

Nagranie dźwiękowe z obrad  
LXXII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 grudnia 2023 r.  
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.14.2023

**Protokół nr LXXII/2023**  
z LXXII sesji Rady Miasta Jarosławia  
Jarosław, dnia 28 grudnia 2023 roku  
sala narad UM - Rynek 1, Ratusz

Przed rozpoczęciem obrad LXXII sesji Rady Miasta Jarosławia radni oraz zaproszeni na sesję goście wysłuchali jasełek wraz z życzeniami noworocznymi w wykonaniu uczniów Szkoły Podstawowej nr 6 im. ks. Piotra Skargi przygotowanych pod opieką pani Danuty Młynarskiej-Kroczek.

**Ad I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady LXXII sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018–2023) otworzył o **godz. 11:55 przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz §53 ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych (radna Anetta Makarska przybyła na sesję z opóźnieniem o godz. 14<sup>53</sup>), co stanowi kworum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*).

Nieobecni radni usprawiedliwieni: **Magdalena Cisek-Skiba, Wanda Czerwiec, Witold Duszyński, Maciej Wałęga**.

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta Jarosławia – **Waldemar Paluch**,
2. zastępca burmistrza ds. infrastruktury gospodarczej – **Wiesław Pirożek**,
3. zastępca burmistrza ds. infrastruktury społecznej – **Dariusz Tracz**,
4. sekretarz miasta – **Magdalena Kapusta**,
5. skarbnik miasta – **Anna Gołąb**,
6. radca prawny – **Mariusz Prychocin**,
7. prezes PGKiM - **Franciszek Gołąb**,
8. dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta Jarosławia – Wydział Infrastruktury Technicznej - **Magdalena Zarębska-Lorenowicz**, Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska - **Grażyna Strzelec**, Wydział Spraw Społecznych i Obronnych - **Lesław Strohbach**, Wydział Oświaty i Sportu - **Renata Chlebowska**, Biuro Strategii, Pozyskiwania Funduszy i Obsługi Inwestora - **Edyta Pytko**.

(*lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

\*\*\*\*\*

**Ad II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że porządek obrad wraz z projektami uchwał został radnym przesłany elektronicznie w czwartek tj. 21 grudnia 2023 r., czyli na 7 dni przed sesją. Do porządku obrad **wpisano 11 projektów uchwał**. W dniu

27 grudnia radni otrzymali dodatkowe projekty uchwał na drukach nr 12, nr 13, nr 14, nr 15 oraz nr 16.

### **Proponowany porządek obrad:**

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. Podjęcie uchwał:**
  - 1) w sprawie powołania komisji do spraw zniszczenia karty wraz z dokumentami kandydata na ławnika,
  - 2) w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
  - 3) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
  - 4) w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
  - 5) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 6) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 8) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
  - 9) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku,
  - 10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2023 rok,
  - 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2024 rok.
- IV. Informacja przewodniczącego rady miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
- V. Wolne wnioski i informacje.**
- VI. Zakończenie obrad.**

*-porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,*

*-pismo znak: OA.0002.13.2023 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,*

*-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Na pytanie, czy czy ktoś z obecnych chce zgłosić jeszcze jakiś wniosek do ww. porządku obrad, **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch** poprosił o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał na druku nr 12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2023 rok, na druku nr 13 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, na druku nr 14 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, na druku nr 15 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz na druku nr 16 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac

konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

W punkcie dotyczącym porządku obrad głos zabrali:

- **radny Piotr Kozak** pytając, czy podczas występu dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 6 w Jarosławiu transmisja sesji była otwarta, tak, aby mieszkańcy mogli również obejrzeć występ dzieci,
- **radny Wiesław Strzepak** proponując, aby projekty uchwał na drukach nr 12, nr 13, nr 14, nr 15, nr 16 wprowadzone przez burmistrza miasta poddać pod głosowanie w dwóch blokach (jeden- projekt uchwały na druku nr 12, drugi – projekty na drukach nr 13, nr 14, nr 15 oraz nr 16),
- **radny Mariusz Walter** pytając, czy wydarzenia religijne (a takim były przedstawione przez dzieci jasełka) będą transmitowane, czy celowo „wycinane” z transmisji.

Odpowiedzi udzielali **przewodniczący rady Szczepan Łąka** oraz **sekretarz miasta Magdalena Kapusta** informując, iż w momencie występu dzieci sesja nie została otwarta, dlatego też nie zostały nagrane jasełka, a zdarzenie zostanie przeanalizowane. Przewodniczący poinformował również, że głosowanie projektów uchwał na drukach nr 12, nr 13, nr 14, nr 15 oraz nr 16 będzie przeprowadzone odrębnie.

Wobec braku innych zgłoszeń **przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie:

- **wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały na druku nr 12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2023 rok**

*Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:*

„za”- 15,

„przeciw” - brak ,

„wstrzymał się” — 1 ,

*przyjęła ww. wniosek i wprowadziła do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały na druku nr 12.*

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

- **wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały na druku nr 13 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

*Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:*

„za”- 16,

„przeciw” - brak,

„wstrzymał się” - brak ,

*przyjęła ww. wniosek i wprowadziła do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały na druku nr 13*

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

- **wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały na druku nr 14 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

*Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:*

*„za” - 16,*

*„przeciw” — brak,*

*„wstrzymał się” — brak ,*

*przyjęła ww. wniosek i wprowadziła do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały na druku nr 14*

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

- **wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały na druku nr 15 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

*Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:*

*„za” - 16,*

*„przeciw” — brak,*

*„wstrzymał się” — brak,*

*przyjęła ww. wniosek i wprowadziła do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały na druku nr 15*

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

- **wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały na druku nr 16 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

*Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:*

*„za” - 16,*

*„przeciw” — brak,*

*„wstrzymał się” —brak ,*

*przyjęła ww. wniosek i wprowadziła do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały na druku nr 16*

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

***Wobec innych uwag do proponowanego porządku obrad Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych ustaliła, że porządek obrad sesji w dniu 28 grudnia 2023 r. będzie się przedstawiał następująco:***

**Proponowany porządek obrad:**

**I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**

**III. Podjęcie uchwał:**

- 1) w sprawie powołania komisji do spraw zniszczenia karty wraz z dokumentami kandydata na ławnika,
- 2) w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
- 3) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028,
- 4) w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
- 5) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 8) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
- 9) w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku,
- 10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2023 rok,
- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2024 rok,
- 12) **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2023 rok (dodatkový projekt)**
- 13) **w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (dodatkový projekt),**
- 14) **w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (dodatkový projekt),**
- 15) **w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (dodatkový projekt),**
- 16) **w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (dodatkový projekt).**

**IV. Informacja przewodniczącego rady miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**V. Wolne wnioski i informacje.**

**VI. Zakończenie obrad.**

\*\*\*\*\*

### **Ad III. Podjęcie uchwał:**

1/ w sprawie powołania komisji do spraw zniszczenia karty wraz z dokumentami kandydata na ławnika – projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (§ 5 ust. 1 r.p.d.k.), kartę wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 u.u.s.p., podmiot zgłaszający kandydata na ławnika lub kandydat, który nie został wybrany na ławnika, odbiera w terminie 60 dni od dnia przeprowadzenia wyborów. W przypadku nieodebrania dokumentów, podlegają one zniszczeniu przez komisję powołaną przez radę gminy w terminie 30 dni po upływie tego okresu. W związku z tym, że kandydat, który nie został wybrany przez Radę Miasta Jarosławia na ławnika, nie odebrał dokumentów w ustawowym terminie, zasadnym jest podjęcie stosownej uchwały.

**Opinię Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił przewodniczący komisji **Jarosław Litwiak**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

*O godz. 12:05 obrady sesji opuścił radny Marcin Nazarewicz.  
O godz. 12:06 na obrady sesji powrócił radny Marcin Nazarewicz.*

**Przewodniczący rady Szczepan Łąka** poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków komisji do spraw zniszczenia karty wraz z dokumentami kandydata na ławnika.

**Wiceprzewodnicząca Agnieszka Wywrót** zaproponowała na członków komisji do spraw zniszczenia karty wraz z dokumentami kandydata na ławnika **radną Jolantę Makarowską, radnego Antoniego Lotycza - jako przewodniczącego komisji oraz radnego Krzysztofa Kipera**. Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 1.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” –brak **podjęła uchwałę nr 948/LXXII/2023 w sprawie powołania komisji do spraw zniszczenia karty wraz z dokumentami kandydata na ławnika**– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu, uchwała nr 948/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

2/ w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028- projekt stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że w związku z uchwałą nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023, Rada Miasta Jarosławia uchwałą nr 100/IX/2019 Rady Miasta Jarosławia z dnia 29 kwietnia 2019 r. przyjęła wieloletni program osłonowy w zakresie dożywiania dzieci i młodzieży zamieszkałych

na terenie Gminy Miejskiej Jarosław „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023, dzięki któremu możliwe było pozyskanie dofinansowania na pomoc dla mieszkańców miasta w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych oraz na organizację stołówek i miejsc spożywania posiłków w szkołach podstawowych. Zarówno rządowy, jak i lokalny program „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023, obowiązuje do 31 grudnia 2023 r. W dniu 23 sierpnia 2023 r. ukazała się uchwała nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 - 2028 (M. P. z 2023 r. poz. 881), umożliwiająca w kolejnych latach dalsze pozyskanie dofinansowania na zadania gminy w ww. zakresie. Z tego powodu zasadne jest ponowne uchwalenie programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

**Opinię Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił przewodniczący komisji **Jarosław Litwiak**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

W punkcie tym głos zabrał **radny Mariusz Walter** pytając przewodniczącego rady Szczepana Łąkę, jako przedstawiciela Platformy Obywatelskiej – partii mającej większość w rządzie, czy program „Posiłek w szkole i w domu” zostanie utrzymany przez nowo wybrany rząd oraz o kolejność procedowania uchwał dotyczących rządowego programu na drukach nr 2 oraz nr 3 (czy nie powinny być procedowane w odwrotnej kolejności tj. najpierw projekt uchwały na druku nr 3 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028, a dopiero potem projekt uchwały na druku nr 2 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028). Dopytał również, czy pod uchwałami tzw. „społecznymi” nie powinien podpisać się burmistrz Waldemar Paluch bądź zastępca burmistrza ds. infrastruktury społecznej – Dariusz Tracz.

Odpowiedzi na pytania radnego Mariusza Waltera udzielił **przewodniczący rady Szczepan Łąka** informując, iż nie jest kompetentną osobą w kwestii wypowiedzania się na temat programów rządowych.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarosławiu Agnieszka Kruba-Nieckarz** poinformowała, iż najpierw musi być przyjęty program „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023, a dopiero w dalszej kolejności należy zwiększyć kryterium dochodowe związane z tym programem, zatem kolejność procedowania uchwał jest właściwa.

Z kolei, **burmistrz miasta Waldemar Paluch**, poinformował, że większość uchwał jest podpisywana przez burmistrza osobiście, natomiast w przypadku nieobecności burmistrza przez pierwszego zastępcę.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 2.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16 , „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę nr 949/LXXII/2023 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028-** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu, uchwała nr 949/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

.....  
3/ w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 - projekt stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r., poz. 901 z późn. zm.). Kryterium dochodowe od dnia 1 stycznia 2022 r. stanowią kwoty: 776 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 600 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej – Dz. U. z 2021 r., poz. 1296). Ustanowiony uchwałą nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. wieloletni rządowy program „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024 - 2028 (M. P. z 2023 r. poz. 881) przewiduje udzielenie wsparcia w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zakup posiłku i żywności lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom i rodzinom spełniającym kryterium dochodowe do wysokości 200% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ustawy o pomocy społecznej (tj. do kwoty 1552 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz do wysokości 1200 zł dla osoby w rodzinie). W celu pełnej realizacji zapisów ww. programu, niezbędne jest podjęcie uchwały dotyczącej podwyższenia kryterium dochodowego, co przyczyni się do objęcia pomocą większej liczby mieszkańców miasta.

**Opinię Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił przewodniczący komisji **Jarosław Litwiak**. Komisja wydała opinię **pozytywną**.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 3.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” –brak i „wstrzymał się” –brak **podjęła uchwałę nr 950/LXXII/2023 w sprawie zmiany określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej** raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu, uchwała nr 950/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

.....

4/ w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków- projekt stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.



**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że uchwała reguluje zasady i tryb udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków może zostać przeznaczone na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań inwestycyjnych w ramach następujących obszarów inwestycyjnych:

1) finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840) lub znajdującym się w ewidencji zabytków wskazanej w art. 22 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, do którego tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, trwałego zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego posiada wnioskodawca lub jednostka organizacyjna zaliczana do sektora finansów publicznych, podlegająca wnioskodawcy;

2) udzielanie przez wnioskodawcę dotacji, o której mowa w art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, na nakłady konieczne, określone w art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami lub znajdującym się w ewidencji zabytków wskazanej w art. 22 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**Opinię Komisji Budżetowej** przedstawił zastępca przewodniczącej komisji Magdaleny Cisek-Skiby **radny Wiesław Strzępek**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

Głos w dyskusji zabrali **radny Mariusz Walter** oraz **radny Piotr Kozak** pytając:

- czy podane w projekcie uchwały progi kwotowe w Rządowym Programie Ochrony Zabytków są kwotami odgórnie narzuconymi przez rząd, czy są to kwoty zaproponowane przez burmistrza miasta,
- jeżeli podane kwoty są obowiązkowe, to po co Rada Miasta Jarosławia ma je przyjmować i blokując tym samym potencjalnych pretendenta do naboru (np. przyjmując kwotę 3,5 mln zł z przeznaczeniem dla jednego podmiotu, można byłoby przeznaczyć 7 innym podmiotom po 0,5 mln zł),
- dlaczego uchwała na druku nr 4, która zawiera załącznik w postaci wniosku, jest tak późno przyjmowana – zostało kilka dni do końca roku, zatem rodzi się pytanie, czy beneficjenci zdążą złożyć stosowne wnioski,
- o jednoznaczne określenie, czy istnieje związek pomiędzy projektem uchwały na druku nr 4 oraz na druku nr 13.

Odpowiedzi udzielali **dyrektor Biuro Strategii, Pozyskiwania Funduszy i Obsługi Inwestora Edyta Pytko** oraz **radca prawny Mariusz Prychocin** informując, że:

- kwoty w projekcie uchwały na druku nr 4 wynikają stricte z rządowego programu,
- na chwilę obecną nie ma związku pomiędzy uchwałami na druku nr 4 oraz uchwałami na drukach nr 13, nr 14, nr 15 i nr 16,
- projekty na drukach nr 13-16 są ściśle związane z realizacją pewnych obowiązków wynikających z otrzymanych przez Gminę Miejską Jarosław wstępnych promes, jak również z zabezpieczonymi już środkami na dotacje w budżecie na rok 2024,

- aby dotacja ostateczna została przydzielona Gminie Miejskiej Jarosław musi zarówno ona jako wnioskodawca, jak również potencjalni beneficjenci, spełnić szereg określonych warunków, które są częściowo zawarte we wstępnej promesie, a częściowo określone w załączniku do uchwały nr 232/2022 Rady Ministrów z 23 listopada 2022 roku w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków – cyt. „promesa ostateczna jako wnioskodawcy udzielona w celu zapewnienia dofinansowania z programu na realizację inwestycji po podjęciu przez organ stanowiący indywidualnej dotacji o przyznaniu dotacji beneficjentowi”,
- projekt uchwały na druku nr 13 jest nawiązaniem do obowiązku wynikającego ze wstępnej promesy, jak również nawiązaniem do środków zabezpieczonych w budżecie na rok 2024 roku,
- projekt uchwały na druku nr 4 będzie wykorzystywany do przyszłych edycji programu, jeżeli takowe zostaną ogłoszone, jak również do wykorzystania ogólnie (od paragrafu 7 projektu uchwały) w procedurach związanych z przyznaniem dotacji w późniejszym etapie,
- Gmina Miejska Jarosław na chwilę obecną nie wie, jak będą wyglądały ostateczne promesy – kwestie finansowe, czas niezbędny dla beneficjentów w celu wyłonienia potencjalnych wykonawców, czy środki na realizację zadań będą wystarczające,
- projekt uchwały na druku nr 4 jest przepisem prawa miejscowego i wejdzie w życie dopiero po 14 dniach po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, więc ten fakt jednoznacznie wskazuje, że projekt uchwały na druku nr 4 nie może być podstawą działań Gminy Miejskiej Jarosław w stosunku do projektów uchwał na drukach nr 13, nr 14, nr 15 oraz nr 16.

Przed przystąpieniem do głosowania **przewodniczący rady Szczepan Łąka** zgłosił poprawkę techniczną polegającą na zamianie numerów załączników tj. załącznik numer 1 otrzymuje numer 2, a załącznik numer 2 otrzymuje numer 1.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 4 wraz z poprawką techniczną związaną z numeracją załączników.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę nr 951/LXXII/2023 w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu, uchwała nr 951/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu***

*5/ w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - projekt stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5 jako działka nr 2859/3 o powierzchni 0,5347 ha zabudowanej w części dwoma szeregami garaży tymczasowych. Dzierżawca, który posiadał umowę dzierżawy na czas nieoznaczony na część nieruchomości (o pow. 0,0028 ha) zabudowanej stalowym garażem tymczasowym zmarł. Rodzina zmarłego zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie umowy dzierżawy. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2023. 40z późn. zm.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023.344 z późn. zm.) na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Opinię Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił przewodniczący komisji **Krzysztof Kiper**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 5.

*O godz. 12:37 obrady sesji opuściła wiceprzewodnicząca rady Bożena Łanowy.*

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” -15 , „przeciw” –brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę nr 952/LXXII/2023 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu, uchwała nr 952/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.***

*6/ w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - projekt stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 3 jako działka nr 1541/2 o powierzchni 0,0770 ha z przeznaczeniem na prowadzenie działalności handlowej. Dzierżawca, któremu dziesięcioletnia umowa dzierżawy na opisaną nieruchomość wygasa 1 stycznia 2024 r. zwrócił się z wnioskiem o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres dwudziestu lat. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit.a ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023.40 z późn. zm.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023. 344 z późn.zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, wymagana jest uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Opinię Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił przewodniczący komisji **Krzysztof Kiper**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

Głos w dyskusji zabrał **radny Mariusz Walter** pytając o czas zawarcia umowy (20 lat) – czy Gmina Miejska Jarosław nie powinna zawrzeć umowy wzorem poprzedniej na okres 10 lat lub na czas nieoznaczony, biorąc pod uwagę interes Gminy Miejskiej Jarosław, a także co stałoby się w przypadku, kiedy przedmiotowa umowa zostałaby rozwiązana. Radny zapytał również o dochody miasta z tej działki, a także, co się w tym momencie na tej działce dzieje, jak również, czy wydzierżawienie tej działki nie będzie kolidowało z inwestycją związaną z bulwarami nad Sanem.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** informując, że uchwała dotyczy działki z budynkiem konstrukcji metalowej. Mieści się tam obecnie komis samochodowy, a czas obowiązywania dzierżawy uwzględnia wniosek osoby ubiegającej się o dzierżawę. Opłaty za dzierżawę będą naliczane w skali roku zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Burmistrza Miasta Jarosławia w tej kwestii. Działka, która jest przedmiotem projektu uchwały na druku nr 6 jest poza obszarem projektu zagospodarowania bulwarów nad Sanem.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 6.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 13, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 podjęła uchwałę nr 953/LXXII/2023 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu, uchwała nr 953/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

*7/ w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - projekt stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 3 jako działka nr 1260/16 o powierzchni 0,1180 ha z przeznaczeniem na ogródek warzywno – rekreacyjny. Nieruchomość objęta jest dwoma umowami dzierżawy na czas nieoznaczony po ½ niewydzielonej części nieruchomości. Małżonka jednego z dzierżawców, który zmarł, zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o kontynuację dzierżawy i zawarcie umowy z przeznaczeniem na ogródek warzywno – rekreacyjny. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023.40 z późn.zm.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023.344), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił przewodniczący komisji **Krzysztof Kiper**. Komisja wydała opinię **pozytywną**.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 7.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 15, „przeciw” –brak i „wstrzymał się” –brak **podjęła uchwałę nr 954/LXXII/2023 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy**– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu, uchwała nr 954/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

.....  
*8/ w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław – projekt stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że podjęcie niniejszej uchwały związane jest z koniecznością dostosowania wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do obowiązujących przepisów prawa. Uchwałą nr 924/LXX/2023 z dnia 27 listopada 2023 r. Rada Miasta Jarosławia zmieniła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty w ten sposób, że zwolnienie z tytułu tzw. Karty Dużej Rodziny ustaliła w wysokości 40% tej opłaty. Dotychczasowe zwolnienie wynosiło 30 %.

**Opinię Komisji Budżetowej** przedstawił zastępca przewodniczącej komisji **Magdaleny Cisek-Skiby** radny **Wiesław Strzępek**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

Głos w dyskusji zabrali **radny Mariusz Walter, radny Wiesław Strzępek** oraz **radny Piotr Kozak** pytając:

- jaką stawkę będą płacili mieszkańcy za gospodarowanie odpadami komunalnymi, skoro wzór deklaracji zacznie obowiązywać 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego,
- kiedy mieszkańcy zyskają uprawnienia do 40% zniżki za wywóz odpadów komunalnych,
- czy w miesiącu listopadzie oraz grudniu 2023 roku będą obowiązywały stare stawki za wywóz odpadów komunalnych, a w miesiącu styczniu 2024 roku – stawka 40%,
- w jaki sposób mieszkańcy zostaną powiadomieni o konieczności składania nowych deklaracji,
- kto podpisał się na projekcie uchwały na druku nr 8 (nieczytelny „zygzak” bez pieczętki na projekcie uchwały).

**Radny Wiesław Strzępek** zawnioskował, aby podkreślić, że zmiana tych deklaracji dotyczy tylko i wyłącznie mieszkańców, którzy są dysponentami Karty Dużej Rodziny. Pozostali mieszkańcy nie mają obowiązku ponownego składania deklaracji.

Odpowiedzi udzieliła **dyrektorka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** informując, że:

- wszyscy mieszkańcy, którzy do tej pory korzystali z Karty Dużej Rodziny otrzymają pisma o naliczaniu 40% stawki za wywóz odpadów komunalnych,
- nowy wzór deklaracji, który zacznie obowiązywać po opublikowaniu w dzienniku urzędowym dotyczy zupełnie nowych mieszkańców, którzy przystąpią do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi,
- 40% zniżka będzie obowiązywała od 1 stycznia 2024 roku,
- mieszkańcy zostaną pisemnie powiadomieni o nowej stawce za wywóz odpadami komunalnymi,
- do składania nowych deklaracji są zobowiązani mieszkańcy, którzy po raz pierwszy zostaną ujęci w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi,
- parafka będąca wewnętrznym wymogiem Urzędu Miasta Jarosławia jest podpisem dyrektor GKN Grażyny Strzelec.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej Krzysztof Kiper** odczytał autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 8, którą zgłosiła dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec, aby par. 4 otrzymał brzmienie: *„Traci moc uchwała nr 803/LIX/2023 Rady Miasta Jarosławia z dnia 30 stycznia 2023 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław”*.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 8 wraz z poprawką zgłoszoną przez Komisję Infrastruktury Technicznej.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” –brak i „wstrzymał się” –brak **podjęła uchwałę nr 955/LXXII/2023 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu, uchwała nr 955/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

*9/ w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku,– projekt stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że przedmiotem projektu uchwały jest określenie wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 r. Wydatki wskazane w załączniku do projektu są zobowiązaniami wynikającymi z zawartych przez Gminę Miejską Jarosław umów i we wszystkich przypadkach dotyczą zamówienia przez gminę niżej wymienionych zadań obejmujących opracowania projektowe:

- 1) Budowa chodnika ul. Krakowska (od ronda do wiaduktu) wraz z odwodnieniem zlewni w okolicach wiaduktu kolejowego (2022- opracowanie dokumentacji projektowej).
- 2) Budowa drogi łączącej cmentarz przy ul. Szczytniańskiej z ul. Krakowską.  
ad 1.

Ze względu na znany od wielu lat problem związany z odwodnieniem terenu pod wiaduktem kolejowym, gdzie zlewają się wody z obu stron ulicy Krakowskiej, projektant potwierdza (na

co wskazuje w pismach), że jedynym możliwym rozwiązaniem jest budowa zbiornika odparowującego, do którego będą odprowadzane wody z tego terenu. Ze względu na fakt, iż MPZP nie dopuszcza na tym terenie budowy takiego zbiornika, nie ma możliwości jego zaprojektowania. Projektant zadania widzi rozwiązanie tego problemu, jednak wymaga to przedłużenia terminu realizacji. Ponieważ wykonawca przedmiotowego projektu równocześnie jest wykonawcą projektu pn. Budowa drogi łączącej cmentarz przy ul. Szczytniańskiej z ul. Krakowską, realizowanego tzw. specustawą drogową ZRID, odwodnienie przedmiotowego zadania można połączyć z projektem realizowanym specustawą drogową.

Jako że zadanie realizowane na podstawie ZRID dopuszcza odstępstwo od MPZP, jest możliwe zaprojektowanie takiego zbiornika, lecz w ramach specustawy drogowej. Po zaprojektowaniu zbiornika odparowującego na podstawie zadania realizowanego specustawą drogową, będzie można zaprojektować odprowadzenie wód zarówno z terenu wiaduktu kolejowego, jak również z terenu drogi łączącej ul. Szczytniańską z Krakowską.

ad 2.

Projektant w dniu 17.11.2023 r. wystąpił o przedłużenie terminu realizacji do dnia 30.06.2024 r. Prośbę o przedłużenie uzasadnia problemami technicznymi związanymi z badaniami geologicznymi. Na tym terenie wystąpiły grunty o bardzo wątpliwej przydatności do posadowienia obiektu budowlanego. Problem ten uniemożliwił dalsze prowadzenia prac projektowych. W chwili obecnej trwa opracowywanie opinii geologicznej i może wystąpić konieczność zmiany granic pasa drogowego, a to wiąże się z dodatkowymi podziałami działek. W związku z powyższym może zmienić się przebieg sytuacyjny i wysokościowy drogi, zatwierdzony w pierwotnej koncepcji.

ad 3.

Projektant uzyskał decyzję pozwolenia na budowę w dniu 20.12.2023 r. Zgodnie z zapisami umowy na komplet dokumentacji projektowej składa się między innymi prawomocne pozwolenie na budowę. Termin uprawomocnienia decyzji to 03.01.2024 r., dlatego też konieczne jest podjęcie uchwały o zaproponowanej treści, z uwagi na okoliczność, że z chwilą zakończenia dokumentacji projektowych przez wykonawcę należności umowne staną się dla nich wymagalnymi, oczywiście z uwzględnieniem regulacji umownych w zakresie kar w związku z niedotrzymaniem terminu wykonania przedmiotu umów. Kary zostaną naliczone stosownie do zapisów umownych.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawił zastępca przewodniczącej komisji **Magdaleny Cisek-Skiba radny Wiesław Strzępek**. Komisja wydała opinię **pozytywną**.

*O godz. 13:03 obrady sesji opuścił radny Piotr Baran.*

*O godz. 13:05 na obrady sesji powrócił radny Piotr Baran.*

*O godz. 13:07 obrady sesji opuścił radny Jarosław Litwiak.*

*O godz. 13:11 na obrady sesji powrócił radny Jarosław Litwiak.*

Głos w dyskusji zabrali **radny Mariusz Walter**, **radny Piotr Kozak** oraz **radny Marcin Nazarewicz** pytając:

- dlaczego biorąc pod uwagę wyjaśnienia zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały na druku nr 9 cyt. „ze względu na problem znany od wielu lat” obliguje się Radę Miasta Jarosławia do rozwiązania problemu znanego od wielu lat poprzez podjęcie jednej uchwały,
- czy nie można było wykonać chodnika wcześniej, skoro od lat radni mówią o konieczności jego wybudowania,
- czy budowa geologiczna terenu, o którym jest mowa w projekcie uchwały na druku nr 9, zmieniła się w ostatnim roku,

- czy przy drodze będącej przedmiotem uchwały na druku nr 9 będzie projektowane oświetlenie,
- dlaczego rok temu, gdy rada podejmowała podobną uchwałę tak zwanych „niewygasów” w zakresie budowy chodnika przy ul. Krakowskiej od ronda do wiaduktu winą było wydłużenie terminu uzgodnień projektu z PKP, a w tym roku winą jest położenie geologiczne i związane z tym problemy z odwodnieniem tego terenu,
- ile Gmina Miejska Jarosław zabezpieczyła środków finansowych na oświetlenie (na cały rok, na wszystkie lampy, czy na połowę lamp).

Odpowiedzi udzielali **burmistrz Waldemar Paluch** oraz **dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdalena Zarębska-Lorenowicz** informując, że:

- problem odwodnienia tego terenu Gminie Miejskiej Jarosław jest znany od wielu lat, dlatego też projektowanie na tym terenie jest bardzo trudne,
- niezbędne do przeprowadzenia są dodatkowe badania geologiczne, których wcześniej gmina nie przewidywała, dlatego też istnieje konieczność wydłużenia terminu,
- szczegółowe informacje dotyczące projektów inwestycyjnych są dostępne w Wydziale Infrastruktury Technicznej UMJ,
- projekt drogi Szczytniańska-Krakowska uwzględnia oświetlenie, natomiast projekt chodnika przy ul. Karkowskiej już posiada oświetlenie,
- oba zadania – chodnik przy ul. Krakowskiej i droga Szczytniańska-Krakowska należy rozpatrywać łącznie, są realizowane w ramach specustawy drogowej, która pozwoli na wybudowanie zbiornika rozwiązującego problem,
- uzgodnienia z PKP w sprawie tych terenów trwają do dzisiejszego dnia, być może będzie konieczność zmiany parametrów drogowych ze względu na podłoże (grunt śródlessowy).

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 9.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –13, „przeciw” –brak i „wstrzymał się” –2 podjęła uchwałę nr 956/LXXII/2023 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2023 roku – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu, uchwała nr 956/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

*10/ w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2023 rok – projekt stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że wprowadzenie zmian w budżecie miasta jest wynikiem analizy wykonania budżetu miasta za jedenaście miesięcy 2023 r. Wprowadzone zmiany umożliwią realizację zobowiązań za miesiąc grudzień 2023 r.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawił zastępca przewodniczącej komisji **Magdaleny Cisek-Skiby radny Wiesław Strzępek**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

*O godz. 13:25 obrady sesji opuścił radny Wiesław Strzępek.*



Głos w dyskusji zabrali **radny Mariusz Walter**, **radny Piotr Kozak** oraz **radny Marcin Nazarewicz** pytając:

- z czego wynika zmniejszenie wydatków na obsługę długu publicznego o kwotę 184 tys. zł,
- dlaczego zmniejsza się na wniosek burmistrza w dziale oświata i wychowanie wynagrodzenia osobowe nauczycieli o kwotę 193 tys. zł, skoro kilka sesji wcześniej rada miasta przyjęła uchwałę zwiększającą środki na wynagrodzenia dla nauczycieli,
- dlaczego do projektów uchwał dołączane są lakoniczne uzasadnienia, które powodują, że na sesji radni zmuszeni są zadawać wiele pytań,
- czy gmina ma wystarczającą ilość środków finansowych na wynagrodzenia dla pracowników, skoro przesuwa się środki na wynagrodzenia w administracji,
- na co zostanie przeznaczona kwota 225 tys. zapisana jako zwiększenie wydatków na drogi publiczne w projekcie uchwały na druku nr 10,
- z czego wynika zmniejszenie dodatków mieszkaniowych o kwotę 31 tys. zł, czy jest to związane ze zmianą kryterium dochodowego,
- czy po rozstrzygnięciu konkursu na usługi opiekuńcze było wiadomo, że na tym paragrafie zostanie 100 tys. zł,
- o sformułowania „czyszczenie” budżetu, „sesja czyszcząca” – skoro budżet się realizuje, a nie czyści,
- o kwotę na odśnieżanie dróg w wysokości 225 tys. zł, gdyż jakość odśnieżania przez służby miejskie pozostawia wiele do życzenia,
- czy był ogłaszany kolejny przetarg na odśnieżanie, skoro jest koniec roku, a rada przesuwa środki w budżecie z przeznaczeniem na odśnieżanie,
- w jakim celu przesuwane są środki na wynagrodzenia w administracji w wysokości 180 tys. zł, skoro wynagrodzenia pracownikom w grudniu zostały już wypłacone,
- czy Gmina Miejska Jarosław po podpisaniu umowy w zakresie odśnieżania dróg jest zobligowana do wydatkowania środków wykonawcy, co do grosza, czy w zależności od tego, jaka będzie potrzeba w danym okresie realizacji tych usług.

Odpowiedzi udzielali **skarbnik miasta Anna Gołąb** oraz **burmistrz miasta Waldemar Paluch** oznajmiając, iż:

- planowanie budżetowe wiąże się z tym, że gmina nie zna wszystkich kwot, które finansowane są przez budżet państwa, informacje te pozyskuje dopiero na etapie uchwalania budżetu,
- wiele środków wpływa do budżetu w trakcie roku budżetowego już po terminach, stąd potem pojawiają się różne przesunięcia budżetowe, gdyż gmina musi zachować terminowość w realizacji wszystkich płatności (nie wtedy, kiedy środki wpłyną od ministra finansów, ale wtedy, kiedy jest ich termin płatności),
- żadnej jednostce organizacyjnej (w tym również szkołom, a tym samym nauczycielom) nie brakuje środków na wynagrodzenia,
- wynagrodzenia pracownikom za miesiąc grudzień zostały już wypłacone, a w tym momencie gmina zabezpiecza środki na pokrycie składek ZUS,
- ostatnia sesja w roku kalendarzowym jest z reguły tzw. „sesją czyszcząca” i wówczas przenosi się pewne kwoty pomiędzy działami, rozdziałami, aby można było tam, gdzie brakuje dołożyć środków finansowych, a tam, gdzie zostają „zabrać”,
- burmistrz nie ma żadnych podstaw prawnych do zwiększania wynagrodzeń nauczycieli,
- kwota 225 tys. zł przeznaczona jest na zimowe odśnieżanie,

- kwota 100 tys. zł w zakresie usług opiekuńczych jest wynikiem zwrotu wolnych środków przez pracowników służb finansowych poszczególnych jednostek organizacyjnych,
- konkurs na usługi opiekuńcze jest rozstrzygany co do stawki za godzinę i w zależności od tego ilu mieszkańcom świadczone są te usługi – poszczególne podmioty co miesiąc przedstawiają rozliczenie, stąd są zwroty od niektórych placówek,
- na rozliczenie usług opiekuńczych podmioty mają czas do 15 stycznia następnego roku budżetowego według procedury rozliczania takich dotacji,
- Gmina Miejska Jarosław nie jest w stanie na początku każdego roku wyłonić podmiotu i „zgadnąć” kwotę oraz zapotrzebowanie na usługi opiekuńcze, tak, aby z końcem roku rozliczenie wyszło co do złotówki - stąd teraz na koniec roku przesunięcie środków,
- nie był ogłaszany kolejny przetarg na odśnieżanie dróg,
- Gmina Miejska Jarosław zarezerwowała na rok 2023 kwotę 1 mln złotych na odśnieżanie, z czego na rok 2023 zabezpieczono 28 tys. zł, a pozostała płatność (z tego miliona zł) ma przejść na rok 2024,
- w związku z tym, że usługi dotyczące odśnieżania były świadczone, Gmina Miejska Jarosław musi zabezpieczyć środki, aby zrefundować firmie koszty do wysokości środków do zapłaty w roku 2023.

**Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** oświadczyła, iż każdy radny Rady Miasta Jarosławia powinien brać odpowiedzialność za wypowiedziane słowa. Zarówno radna, jak również skarbnik miasta, odbierają słowa radnego M. Waltera jako próba wprowadzania mieszkańców w błąd, wywoływanie niepotrzebnego niepokoju wśród mieszkańców poprzez przekaz, że rada komuś zabiera środki finansowe. Dla radnej tzw. uchwała „czyszcząca” nie jest żadną nowością, ale uchwałą podejmowaną co roku w grudniu przez radę miasta, która ma na celu przenieść środki z jednych paragrafów, gdzie te środki zostają po ostatecznych rozliczeniach, na inne – gdzie tych środków brakuje.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 10.

*Rada Miasta w obecności radnych 14 uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –11, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 3 **podjęła uchwałę nr 957/LXXII/2023 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2023 rok** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu, uchwała nr 957/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

.....

11/ w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2024 rok – projekt stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że Gmina Miejska Jarosław realizuje projekt „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2021–2024 oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2014–2021. Zakres rzeczowy projektu obejmuje szereg działań infrastrukturalnych oraz działania o charakterze nieinfrastrukturalnym. Mając na uwadze podpisany aneks nr 2 do umowy ws.

projektu oraz zmiany w budżecie projektu wynikające z rozstrzygniętych postępowań o udzielenie zamówień publicznych, konieczne jest dokonanie zmian w budżecie projektu.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawił w imieniu zastępcy przewodniczącego komisji **Wiesława Strzépka** radny **Jarosław Litwiak**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

*O godz. 13:45 obrady sesji opuścili radni Piotr Baran oraz Sebastian Kogut.*

*O godz. 13:46 na obrady sesji powrócił radny Piotr Baran.*

*O godz. 13:48 na obrady sesji powrócił radny Sebastian Kogut.*

Głos w dyskusji zabrali **radny Piotr Kozak, radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz** oraz **radny Janusz Szkodny** pytając:

- o datę podpisania aneksu nr 2 do umowy związanej z realizacją projektu „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2021–2024 oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego na lata 2014-2021,
- o osiem załączników do aneksu numer 2, które być może wyjaśniłyby potrzebę podjęcia uchwały na druku nr 11 i konieczność przesunięcia środków,
- co kryje się pod zadaniem „wiszące ogrody” na kwotę 2 mln zł,
- czy pozycja zwiększenie wydatków na administrację publiczną o kwotę 1 mln 787 tys. zł dotyczy Urzędu Miasta Jarosławia,
- czy są planowane kolejne wyjazdy studyjne do Norwegii, Mongolii bądź innych państw,
- ile osób weźmie udział w tych wyjazdach, ile takich wyjazdów się planuje i czy kto weźmie w nich udział - kadra kierownicza, duża grupa mieszkańcy,
- o efekty poprzednich wizyt studyjnych w Norwegii,
- czy kwota w wysokości 8 049 zł dotyczy zapłaty za jurte,
- czy usługa przygotowania i przeprowadzenia szkolenia w zakresie audytu wizerunku oraz dotarcia jednostek samorządu w lokalnej przestrzeni Internetu i mediów społecznościowych w ramach funduszy norweskich została już rozstrzygnięta,
- o efekty przeprowadzonych do końca 2023 roku szkoleń ze środków norweskich,
- czy ktoś w Jarosławiu zajmuje się postępem i rozwojem miasta,
- o ogromne zadłużenie miasta, zmniejszającą się liczbę mieszkańców i brak nowych firm,
- o możliwość dostarczenia do biura rady załącznika numer 5 do aneksu nr 2,
- o konkretną datę szkolenia z audytu, liczbę uczestników (kto mógł i kto faktycznie brał udział w szkoleniu).

Ponadto radni zwracali uwagę, że:

- miasto nigdy nie mogło otrzymać z funduszy norweskich kwoty 50 mln, gdyż kurs euro nigdy nie przekroczył 5 zł, czyli miasto mogło maksymalnie otrzymać 43 mln zł,
- nazwa „wiszące ogrody” miała jedynie zamiar marketingowy, gdyż w projekcie norweskim jednym z wyznaczników było to, że był on skierowany do tych miast, które miały problemy z jakością powietrza,
- pytania radnego na temat zapisu projektu uchwały na druku nr 11 wynikają z braku lub bardzo lakonicznych uzasadnień, a obowiązkiem autora projektu uchwały jest udzielanie szczegółowych wyjaśnień w danym zakresie.

Odpowiedzi udzielali **dyrektor Biura Strategii, Pozyskiwania Funduszy i Obsługi Inwestora Edyta Pytko** oraz **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch** informując, że:

- w załącznikach do aneksu są różnego rodzaju dokumenty, które między innymi mówią o upoważnieniach, pełnomocnictwach, czy wzorze raportu,
- załącznik nr 5 do aneksu numer 2 stanowi budżet projektu, z którego wynika jakie zadania i na jakie kwoty są realizowane – dokument ten jest dla Gminy Miejskiej Jarosław ważnym wyznacznikiem poszczególnych zadań i terminów,
- tzw. „wiszące ogrody” to inwestycja realizowana przy PKP w postaci wiaty związanej z powstającym centrum przesiadkowym,
- w pozycji dotyczącej wydatków na administrację mieści się wiele innych zadań np. wydatki związane ze szkoleniami, wizytami, jednak nie są to środki przeznaczone na wyjazdy do Norwegii,
- w ramach szkoleń Gmina Miejska Jarosław realizuje wszystkie szkolenia, które są obligatoryjne i wynikają z założeń programu z uwzględnieniem wskaźników edukacyjnych,
- kwota 8 049 zł dotyczy zamówionej gry miejskiej, która będzie wykorzystywana przy różnych wydarzeniach kulturalnych przez jednostki organizacyjne Gminy Miejskiej Jarosław,
- miasto Jarosław skorzystało z ogromnej dotacji pozyskanej ze środków norweskich (pierwotny wniosek opiewał na kwotę 50 mln zł, a finalnie miasto otrzymało ponad 17 mln zł z samego funduszu norweskiego oraz 1,5 mln zł z tzw. pomocy finansowej technicznej),
- pozyskane środki w 100% muszą być przeznaczone na rozwój Jarosławia,
- przy realizacji projektu Gmina Miejska Jarosław musi spełnić określone warunki tj. 60% z puli 17 mln zł musi zostać wydatkowane na inwestycje, a 40% stanowią tzw. wydatki miękkie,
- Gmina Miejska Jarosław przez 1,5 roku musiała opracować dwa dokumenty tj. Plan Rozwoju Lokalnego oraz Plan Rozwoju Instytucjonalnego, aby przeanalizować oraz określić kierunki rozwoju miasta,
- Gmina Miejska Jarosław realizuje zapisy Planu Rozwoju Lokalnego oraz Planu Rozwoju Instytucjonalnego, w których zawarte są m. in. szkolenia, wyjazdy zagraniczne, innowacyjne rozwiązania w ramach komunikacji z mieszkańcami,
- wszystko, co jest realizowane w ramach tych działań odbywa się zgodnie z harmonogramem, nie wprowadzane są żadne nowe zadania,
- termin realizacji wszystkich zadań w ramach projektu norweskiego przypada na koniec kwietnia 2024 roku,
- płatności, których nie udało się zrealizować do końca 2023 roku, muszą być zrealizowane w roku 2024 – stąd przesunięcia w ramach zadań,
- na przesunięcia finansowe miało wpływ wiele czynników, w tym wojna na Ukrainie, wzrost inflacji, ogromny wzrost cen (przetarg na budowę wiaty przestankowej przy PKP był ogłaszany ze względu na ceny czterokrotnie),
- wiatka przystankowa została nazwana „zielonymi ogrodami” po to, by uzyskać dodatkowe punkty w projekcie za wskazanie czy realizowanie przy inwestycjach dodatkowych nasadzeń i wprowadzenie, jak największej terenów zielonych,
- dzięki funduszom norweskim udało się przez 2 ostatnie lata rozwinąć Wielki Jarmark Jarosławski, który otrzymał w 2022 roku nagrodę za najlepszy produkt turystyczny,
- załącznik nr 5 do aneksu nr 2 zostanie dostarczony po sesji do biura rady.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 11.

*Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za”- 9, „przeciw” – 4 i „wstrzymał się”- 1 podjęła uchwałę nr 958/LXXII/2023 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2024 rok – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu, uchwała nr 958/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.*

*PRZERWA W OBRADACH OD GODZ. 14:15 DO GODZ. 14:53*

*Po przerwie na obrady sesji przysła radna Anetta Makarska.*

*12/ w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2023 rok – projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka** poinformował, że na podstawie umowy nr S-III.43/A/2023 o wsparcie zadania publicznego realizowanego w ramach program „Asystent rodziny w 2023 r.” wojewoda podkarpacki zobowiązał się przekazać Gminie Miejskiej Jarosław w 2023 roku środki z Funduszu Pracy w kwocie 16 328,67 zł na dofinansowanie:

- dodatków do wynagrodzenia asystentów rodziny – 4 000,00 zł,
- kosztów zatrudnienia asystentów rodziny – 12 328,67 zł.

Dofinansowanie stanowi do 80% kosztów, gmina zabezpiecza udział własny w wysokości minimum 20%.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawił w imieniu **zastępcy przewodniczącego komisji Wiesława Strzépka radny Jarosław Litwiak**. Komisja wydała opinię **pozytywną**.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 12.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się”-brak podjęła uchwałę nr 959/LXXII/2023 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2023 rok raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu, uchwała nr 959/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.*

*13/ w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – projekt stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że w związku z otrzymaniem wstępnej promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Nr RPOZ/2022/6876/PolskiLad do kwoty 499.800,00 PLN (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset złotych, zero groszy) z przeznaczeniem na realizację inwestycji: Remont fragmentu muru oporowego przy kolegiacie jarosławskiej

wymagane jest podjęcie przez organ stanowiący Gminy Miejskiej Jarosław uchwały o przyznaniu dotacji beneficjentowi, o czym stanowi ww. promesa.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawił w imieniu **zastępcy przewodniczącego komisji Wiesława Strzępka radny Jarosław Litwiak**. Komisja wydała opinię **pozytywną**.

**Skarbnik miasta Anna Gołąb** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 13, aby w par. 1 ust. 1 po wyrazie "udziela się" dodać zapis "na 2024 rok".

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 13 wraz z autopoprawką zgłoszoną przez skarbnik miasta.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” –brak i „wstrzymał się”- brak podjęła uchwałę nr 960/LXXII/2023 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu, uchwała nr 960/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.*

.....  
*14/ w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – projekt stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że w związku z otrzymaniem wstępnej promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Nr RPOZ/2022/6826/PolskiLad do kwoty 489 113,22 PLN (słownie: czterysta osiemdziesiąt dziewięć sto trzynaście tysięcy dwadzieścia dwa grosze) z przeznaczeniem na realizację inwestycji: Konserwacja i restauracja polichromii przeszła chórowego oraz ściany zachodniej nawy głównej kościoła oo. dominikanów pw. Matki Bożej Bolesnej w Jarosławiu wymagane jest podjęcie przez organ stanowiący Gminy Miejskiej Jarosław uchwały o przyznaniu dotacji beneficjentowi, o czym stanowi ww. promesa.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawił w imieniu zastępcy przewodniczącego **komisji Wiesława Strzępka radny Jarosław Litwiak**. Komisja wydała opinię **pozytywną**.

**Skarbnik miasta Anna Gołąb** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 14, aby w par. 1 ust. 1 po wyrazie "udziela się" dodać zapis "na 2024 rok".

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 14 wraz z autopoprawką zgłoszoną przez skarbnik miasta.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się”- brak podjęła uchwałę nr 961/LXXII/2023 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót*

**budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu, uchwała nr 961/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

.....

*15/ w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – projekt stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że w związku z otrzymaniem wstępnej promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Nr edycja 2RPOZ/2023/5486/PolskiLad do kwoty 391 939,38 PLN (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt jeden dziewięćset trzydzieści dziewięć złotych trzydzieści osiem groszy) z przeznaczeniem na realizację inwestycji: Konserwacja i restauracja polichromii oraz elementów wystroju nawy głównej kościoła oo. dominikanów pw. Matki Bożej Bolesnej w Jarosławiu wymagane jest podjęcie przez organ stanowiący Gminy Miejskiej Jarosław uchwały o przyznaniu dotacji beneficjentowi, o czym stanowi ww. promesa.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawił w imieniu **zastępcy przewodniczącego komisji Wiesława Strzépka radny Jarosław Litwiak**. Komisja wydała opinię **pozytywną**.

**Skarbnik miasta Anna Gołąb** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 15, aby w par. 1 ust. 1 po wyrazie "udziela się" dodać zapis "na 2024 rok".

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 15 wraz z autopoprawką zgłoszoną przez skarbnik miasta.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się”- brak podjęła **uchwałę nr 962/LXXII/2023 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu, uchwała nr 962/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.*

.....

*16/ w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – projekt stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepana Łąka** poinformował, że w związku z otrzymaniem wstępnej promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Nr 2RPOZ/2023/5181/PolskiLad do kwoty 418 235,35 PLN (słownie: czterysta osiemnaście dwieście trzydzieści pięć tysięcy trzydzieści pięć złotych) z przeznaczeniem na realizację inwestycji: prace remontowo-konserwatorskie odcinka muru obronnego w Opactwie Sióstr Benedyktynek w Jarosławiu wymagane jest podjęcie przez organ stanowiący Gminy Miejskiej Jarosław uchwały o przyznaniu dotacji beneficjentowi, o czym stanowi ww. promesa.

**Opinię Komisji Budżetowej** przedstawił w imieniu zastępcy przewodniczącego komisji **Wiesława Strzępka radny Jarosław Litwiak**. Komisja wydała **opinię pozytywną**.

**Skarbnik miasta Anna Gołąb** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 16, aby w par. 1 ust. 1 po wyrazie "udziela się" dodać zapis "na 2024 rok".

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 16 wraz z autopoprawką zgłoszoną przez skarbnik miasta.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się”- brak **podjęła uchwałę nr 963/LXXII/2023 w sprawie udzielenia dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu, uchwała nr 963/LXXII/2023 stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.*

\*\*\*\*\*

#### **Ad IV. Informacja przewodniczącego Rady Miasta Jarosławia o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący rady Szczepan Łąka** poinformował, że wszyscy radni Rady Miasta Jarosławia otrzymali drogą elektroniczną plan pracy na rok 2024, który należy przyjąć poprzez głosowanie. Zazaczył, że plan pracy został wyznaczony na cały rok kalendarzowy, niemniej jednak rada obecnej kadencji obradować będzie do końca marca 2024 roku. Ewentualne korekty do planu pracy na rok 2024 wniosą radni kolejnej kadencji – *projekt planu pracy Rady Miasta Jarosławia na 2024 rok stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.*

W punkcie tym głos zabrali pytając:

- **radny Marcin Nazarewicz** dlaczego w miesiącach marcu, czerwcu oraz grudniu są wyznaczone podwójne daty (np. 18/25 marca) oraz zaznaczając jednocześnie, iż dokładne terminy sesji są radnym potrzebne do ustalenia grafików w pracy,
- **radny Piotr Kozak** o tematy planowanych sesji roboczych,
- **radny Mariusz Walter** o ostateczne terminy posiedzeń Rady Miasta Jarosławia w 2024 roku.

Odpowiedzi udzielił **przewodniczący rady Szczepan Łąka** informując, iż terminy w danym miesiącu z dwiema propozycjami dat są do rozważenia i podjęcia ostatecznej decyzji przez radnych.

Wobec braku innych uwag przewodniczący Rady Miasta Jarosławia **Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie plan pracy Rady Miasta Jarosławia na 2024 rok wraz z wnioskiem, aby sesja w miesiącu marcu odbyła się dnia 18 marca.

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się”- 1*



**przyjęła plan pracy Rady Miasta Jarosławia na 2024 rok wraz z wnioskiem, aby sesja w miesiącu marcu odbyła się dnia 18 marca – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu, plan pracy na rok 2024 stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu,**

**Przewodniczący rady Szczepan Łąka** w imieniu **wiceprzewodniczącej rady Bożeny Łanowej** zaprosił na bal organizowany w dniu 24 stycznia 2024 roku, z którego dochód w całości zostanie przeznaczony na rzecz jarosławskiego hospicjum.

Przewodniczący rady przypomniał również, że zgodnie z art. 24 h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym radni składają oświadczenie majątkowe co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji, a więc w tym przypadku do końca lutego 2024 r.

Przewodniczący poinformował również, że w okresie od 18 do 28 grudnia 2023 roku do biura rady nie wpłynęły żadne pisma.

\*\*\*\*\*

### **Ad V. Wolne wnioski i informacje.**

W tym punkcie obrad głos zabrali:

✚ **radny Piotr Kozak** pytając o:

- zorganizowane szkolenie z zakresu audytu – uczestników, ich liczbę oraz przeznaczoną na ten cel kwotę z funduszy norweskich,
- zarządzenie Burmistrza Miasta Jarosławia nr 527/2023 z dnia 19 grudnia 2023 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok (ogłoszone dzień po sesji budżetowej), w którym wprowadza się zmiany w budżecie Miasta Jarosławia na 2024 r. w planie wydatków w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg, w tym zmniejsza się plan wydatków w §4260 Zakup energii o kwotę 320 000,00 zł oraz zwiększa się plan wydatków w §4270 Zakup usług remontowych o kwotę 320 000,00 zł w kontekście zarzutów burmistrza do radnych klubu PiS, którzy w zgłaszanych przez siebie poprawkach do projektu budżetu, nie uwzględnili żadnej dotyczącej zwiększenia środków na oświetlenie,
- realizację uchwały Rady Miasta Jarosławia odnośnie kierunków działania burmistrza w zakresie zwiększenia oświetlenia w celu poprawy bezpieczeństwa w mieście,
- prace związane z opracowaniem kodeksu reklamowego dla miasta Jarosławia;

✚ **radny Janusz Szkodny** poruszając:

- kwestię odległości usytuowania pomnika Michała Archanioła na płycie rynku – przybliżenie do ratusza o co najmniej 5 metrów (uwzględniając wielkość cokołu i pomnika oraz obrys dawnej kolegiaty),
- statutową odpowiedzialność Rady Miasta Jarosławia za umiejscawianie tablic, pomników czy też płyt na terenie miasta – wnioskując jednocześnie o usytuowanie tablicy informującej o pomniku Michała Archanioła (krótka historia, autor, okoliczności powstania, itp.) i zabezpieczenia na ten cel środków w budżecie 2024 roku;

✚ **radny Marcin Nazarewicz** poruszając kwestie:

- tablicy informującej o historii pomnika Michała Archanioła, zwłaszcza dla osób odwiedzających Jarosław,

- złożonych trzech pism do radnego Jarosława Litwiaka i przewodniczącego rady Szczepana Łąki (w sprawie opublikowania w mediach społecznościowych wizerunku członka rodziny radnego M. Nazarewicza) oraz wiceprzewodniczącej rady Bożeny Łanowy (wezwanie do usunięcia skutków naruszeń dóbr osobistych, które miały miejsce na ostatniej sesji budżetowej, pomówienia radnego ze strony wiceprzewodniczącej, a więc znieważenie funkcjonariusza publicznego na służbie),
- pozostawienia w gestii adresata formy odpowiedzi na pismo skierowane do radnego J. Litwiaka,
- szkolenia z funduszy norweskich (ogłoszony przetarg na platformie zakupowej Gminy Miejskiej Jarosław) – pytając, czy szkolenie się odbyło, kiedy się odbyło, do kogo było kierowane (do pracowników, radnych, osób z zewnątrz), jakim kluczem kierowano się przy wyborze uczestników szkolenia, efekty szkolenia z social mediów,
- opisu przedmiotu zamówienia szkolenia, które jasno określiło liczbę uczestników szkolenia 12 – 15 osób, co oznacza, że szkolenie nie miało charakteru otwartego,
- prowadzonej akcji „jarosławska księga pomysłów”, którą od jakiegoś czasu można obserwować w mediach społecznościowych Urzędu Miasta Jarosława, z jakich środków jest finansowana, gdzie można się zapoznać z tymi pomysłami i jaki ma ona cel;

✚ **radny Mariusz Walter** poruszając sprawy:

- braku zgłoszenia poprawek do budżetu miasta na 2024 dotyczących środków na oświetlenie miasta przez radnych klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” w kontekście podkreślenia braku takich poprawek złożonych przez radnych klubu „Prawa i Sprawiedliwość” na sesji w dniu 18 grudnia 2023 roku,
- nieświecącej lampy przy kościele w dzielnicy nr VII,
- powyłączanych lamp w mieście przedstawiając zdjęcia z numerami lamp wyłączonych, opisując ich położenie i dopytując się o klucz ich wyłączania (w dzielnicy nr VII lampy wyłączone są 2 do 1),
- obchodów 700. lecia nadania praw miejskich miastu – jakie wydarzenia zostały z tej okazji zorganizowane dla mieszkańców,
- remontu dróg dojazdowych do pól w dzielnicy nr VII, które są również drogami miejskimi,
- starego koryta rzeki San – kiedy było po raz ostatni czyszczone koryto rzeki oraz co ile lat, zgodnie z przepisami, powinno być czyszczone,
- rozwoju miasta Jarosława biorąc pod uwagę liczbę ubywających mieszkańców oraz puste witryny sklepowe,
- szkoleń i wyjazdów studyjnych dla pracowników administracji publicznej, na które były przesuwane środki w jednej z uchwał dzisiejszej sesji – kto za takie wyjazdy i szkolenia płaci;

✚ **radny Jarosław Litwiak:**

- pytając, czy radny powinien odnieść się do treści ostentacyjnie wręzonego pisma przez radnego M. Nazarewicza publicznie na sesji,
- oznajmiając, iż szkolenie z funduszy norweskich miało charakter otwarty, radny otrzymał zaproszenie od sekretarza miasta, dodatkowo PSONI jest partnerem gminy, a radny był na szkoleniu jako przedstawiciel partnera, w takim też charakterze odbyła się m. in. jego wizyta studyjna w Norwegii,
- informując, iż zdjęcie z Młodzieżową Radą Miasta Jarosława na profilu społecznościowym zostało przez niego umieszczone po uzyskaniu wcześniejszej zgody

młodzieży na ich fotografowanie oraz nagrywanie, natomiast na prośbę radnego M. Nazarewicza wizerunek członka jego rodziny został usunięty.

**Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** odnosząc się do zaprezentowanych zdjęć powyłączanych lamp przez radnego Mariusza Waltera zapytała, czy oprócz wykonania zdjęć, radny zgłosił problem nieświejących lamp do odpowiednich służb zajmujących się tymi kwestiami w mieście (pogotowie czystości, JPK). Dobrą praktyką jest zgłaszanie takich usterek po zauważeniu lub zasygnalizowaniu przez mieszkańców, a nie czekanie kilkanaście dni, aby ogłosić ten fakt na sesji.

\*\*\*\*\*

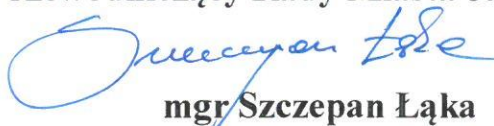
### **Ad VI. Zakończenie obrad**

\*\*\*\*\*

**O godz. 16:12 prowadzący obrady przewodniczący Rady Miasta Jarosławia Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady LXXII sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018–2023.**

\*\*\*\*\*

**Przewodniczący Rady Miasta Jarosławia**



**mgr Szczepan Łąka**

**Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie §77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.**

Protokół sporządziły:

**Beata Piskorz**  
inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

**Marta Maziarka**  
inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

**Barbara Brzezińska**  
podinspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

