

Zgodnie z § 76 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad
LIX sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 30 stycznia 2023 r.
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.1.2023

Protokół Nr LIX/2023
z LIX sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 30 stycznia 2023 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady LIX sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9. 11 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż Sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §54 ust. 6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*).

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
4. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
5. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
6. Radca Prawny – **Mariusz Prychocin**
7. Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – **Zbigniew Guzowski**
8. Poseł na Sejm RP – **Marek Rząsa**
9. Dyrektorzy jednostek podległych: **MOPS, MOSiR, MBP, JOKiS, CKiP**
10. Prezesi Spółek: **PGKiM, PWiK**
11. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta

(*lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Na wstępie **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** oddał głos **Posłowi na Sejm RP Markowi Rząsie**, który w oparciu o ustawę o wykonywaniu mandatu posła i senatora Rzeczypospolitej Polskiej podziękował władzom miasta i wszystkim mieszkańcom Jarosławia za ogromne zaangażowanie i solidarność z narodem ukraińskim, zwłaszcza po 24 lutego ubiegłego roku, czyli po inwazji Rosji na Ukrainę. Pogratulował również Burmistrzowi Miasta osiągnięć inwestycyjnych, jakie udało się zrealizować w tym trudnym dla wszystkich czasie, a także złożył życzenia noworoczne. Przypomniął, że jego biuro poselskie mieści się przy ul. Franciszkańskiej w Jarosławiu i serdecznie zaprasza do współpracy.

Ad II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że porządek obrad wraz z projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok i projektem uchwały budżetowej na 2023 rok radni otrzymali zgodnie z § 54 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław **w dniu 16 stycznia 2023 r.**, czyli na 14 dni przed sesją. W międzyczasie dołączono do materiałów - uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie tj.:

- Nr 13/30/2022 z 27 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na lata 2023-2039,
- Nr 13/47/2022 z 4 stycznia 2023 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2023 rok,
- Nr 13/29/2022 z 4 stycznia 2023 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2023 rok.

Proponowany porządek obrad:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 29 grudnia 2022 r.**
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok.**
- V. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Jarosławia na 2023 r.:**
 - a) przedstawienie opinii o projekcie budżetu przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta,
 - b) przedstawienie opinii Rad Dzielnic o projekcie budżetu,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu budżetu,
 - d) dyskusja nad projektem budżetu oraz ewentualne przegłosowanie wniesionych poprawek,
 - e) głosowanie uchwały budżetowej.
- VI. Podjęcie uchwał:** (projekty uchwał wraz z poszerzonym porządkiem obrad zostaną przesłane na 7 dni przed terminem sesji).
- VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.**
- VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.**
- IX. Przyjęcie planu pracy na 2023 rok:**
 - Rady Miasta Jarosławia,
 - Komisji Rewizyjnej.
- X. Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do prac w Społecznej Komisji Mieszkaniowej.**
- XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
- XII. Wolne wnioski i informacje.**
- XIII. Zakończenie obrad.**

- porządek obrad z dnia 16 stycznia 2023 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,

- ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Na 7 dni przed sesją zostały przesłane pozostałe uchwały od numeru: 1 do 10 zgodnie z § 54 ust.5 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław dostarczone je wraz z poszerzonym porządkiem obrad **w dniu 23 stycznia 2023 r.** W tym samym dniu radni otrzymali również autopoprawkę nr 1 Burmistrza Miasta do projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2023 rok, a 24 stycznia br. dodatkowy projekt

uchwały na druku nr 11. Dnia 27 stycznia br. przesłano autopoprawkę nr 2 do projektu budżetu miasta na 2023 rok, a autopoprawka nr 3 została przedłożona w dniu sesji (30.01.2023 r.). Ponadto, aby nie było żadnych wątpliwości, co do wprowadzonych zmian dokonanych przez Burmistrza przedłożono radnym tekst po autopoprawkach do projektu budżetu oraz tekst po autopoprawkach do WPF.

Poszerzony porządek obrad: w punkcie: **VI Podjęcie uchwał:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu „Jarosławska Karta Dużej Rodziny” na terenie miasta Jarosławia,
- 2) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zielony transport publiczny w mieście Jarosław”,
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław,
- 4) w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego,
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia czasu prowadzenia bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Jarosław do programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
- 7) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
- 8) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości i warunki wpłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy,
- 10) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jarosławia.

w punkcie: **VI a) Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Opieki Nad Zabytkami dla Miasta Jarosławia za lata 2020-2021.**

w punkcie: **VI b) Raport z propozycjami wdrożenia oszczędności w wymienionych w raporcie jednostkach.**

w punkcie: **X a). Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do prac w Komisji stypendialnej o przyznanie stypendiów na 2023 rok za osiągnięte wyniki sportowe w roku 2022.**

-poszerzony porządek obrad z dnia 23 stycznia 2023 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu,

-pismo znak: OA.0002.1.2023 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu,

-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch zawnioskował o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały na druk nr 11 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Wprowadzenie powyższego projektu uchwały jest spowodowane ustaleniami Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia.

Radny Wiesław Strzępek, w związku z decyzją pani Teresy Krasnowskiej o rezygnacji z przewodniczenia jarosławskiemu sztabowi WOŚP w dniu 29 stycznia 2023 r., zwrócił się z apelem do Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta o przygotowanie na następną sesję podziękowań za zaangażowanie i dotychczasową pracę na rzecz WOŚP.

Radny Marcin Nazarewicz zawnioskował, aby:

- autor trzech dodatkowych dokumentów, które zostały w dniu sesji przesłane elektronicznie radnym zreferował je, gdyż radni z uwagi na brak dostępu do internetu, nie mają możliwości zapoznania się z nimi,

- w trakcie trwania sesji budżetowej nie ograniczać liczby zabierania radnym głosu, tym bardziej iż nie mieli oni możliwości procedowania tych dokumentów na komisjach.

W odniesieniu do powyższego **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** wyjaśniła, że istotnie została w dniu sesji przedłożona autopoprawka nr 3 w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu miasta na 2023 rok związana z ewentualną koniecznością wypłaty kwoty ponad 12 tys. zł na pomoc obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Zawiadomienie Wojewody Podkarpackiego wpłynęło w ostatnich dniach stycznia, stąd niniejsza autopoprawka.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan poddał pod głosowanie:

- wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały – druk nr 11 zmieniający uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 21 radnych przy głosach:

„za” - 15,

„przeciw” – 3,

„wstrzymał się” – 3

przyjęła ww. wniosek i wprowadziła do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały w druku nr 11.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- wniosek **radnego Marcina Nazarewicza** o możliwość zwiększenia zabierania głosu przez radnych podczas dyskusji nad projektem budżetu miasta na 2023 rok

Rada Miasta Jarosławia w obecności 21 radnych przy głosach:

„za” - 9,

„przeciw” – 8,

„wstrzymał się” – 4

przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 21 radnych ustaliła, że porządek obrad sesji w dniu 30 stycznia 2023 r. będzie się przedstawiał następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 29 grudnia 2022 r.**
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok.**
- V. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Jarosławia na 2023 r.:**
 - a) przedstawienie opinii o projekcie budżetu przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta,
 - b) przedstawienie opinii Rad Dzielnic o projekcie budżetu,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu budżetu,
 - d) dyskusja nad projektem budżetu oraz ewentualne przegłosowanie wniesionych poprawek,
 - e) głosowanie uchwały budżetowej.
- VI. Podjęcie uchwał:**
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu „Jarosławska Karta Dużej Rodziny” na terenie miasta Jarosławia,
 - 2) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Zielony transport publiczny w mieście Jarosław”,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław,
 - 4) w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia czasu prowadzenia bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat,
 - 6) zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Jarosław do programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023 oraz podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023,
 - 7) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 9) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za

wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości i warunki wpłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy,

10) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jarosławia,

11) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

VI a) Sprawozdanie z realizacji Gminnego programu Opieki Nad Zabytkami dla Miasta Jarosławia za lata 2020-2021.

VI b) Raport z propozycjami wdrożenia oszczędności w wymienionych w raporcie jednostkach.

VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2022 rok.

IX. Przyjęcie planu pracy na 2023 rok:

- Rady Miasta Jarosławia,
- Komisji Rewizyjnej.

X. Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do prac w Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

X a) Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do prac w Komisji stypendialnej o przyznanie stypendiów na 2023 rok za osiągnięte wyniki sportowe w roku 2022.

XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

XII. Wolne wnioski i informacje.

XIII. Zakończenie obrad.

Ad III. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 29 grudnia 2022 r.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z § 76 ust. 2 protokół z LVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 29 grudnia 2022 r. był dostępny w Biurze Rady, tak więc radni zainteresowani jego treścią, mogli się z nim zapoznać. Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do ww. dokumentu jakieś uwagi – nikt się nie zgłosił.

Mając na względzie powyższe Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z 29 grudnia 2022 r.

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 20, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – 1 przyjęła protokół z LVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 29 grudnia 2022 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu;

Ad IV. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok.

Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** przypomniał, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali uchwałę Nr 13/30/2022 z dnia 27 grudnia 2022 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na lata 2023-2039. Ww. opinia jest pozytywna – *uchwała RIO Nr 13/30/2022 z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na lata 2023-2039 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu,*

Opinię **Komisji Budżetowej** o projekcie uchwały na druku nr IV przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2023 rok.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, radna Wanda Czerwiec, radny Piotr Kozak, radny Wiesław Strzępek** podnosząc, że:

- w pierwszej kolejności Rada Miasta Jarosławia powinna rozpatrzyć projekt w sprawie budżetu, a dopiero później WPF, gdyż być może przy procedowaniu budżetu radni wprowadzą jeszcze jakieś poprawki i wówczas trzeba będzie je umieścić w WPF i ponownie przegłosować,
- wyjaśnienia wymaga kwestia wyliczenia wysokości odsetek, gdyż z jednej strony Burmistrz zapewnia, iż takowych nie można dokonać, a z drugiej zostały one wyliczone i uwzględnione w projekcie WPF, czy takie działanie nie jest próbą ukrycia przed mieszkańcami rzeczywistej kwoty odsetek,
- z WPF na rok 2023 jasno wynika, że Gmina Miejska Jarosław nie ma już możliwości zaciągania kredytów przy istniejącym poziomie zadłużenia,
- w poprzednich latach Burmistrz zaciągał średnio około 15 mln kredytu w roku przy jednoczesnej spłacie około 4,5 mln rocznie, co musiało doprowadzić do zaistniałej sytuacji, a w konsekwencji do tego, że drastycznie spadły wydatki inwestycyjne i taka tendencja będzie się utrzymywać w kolejnych latach, wszystko to zapewne przyczyni się do obniżenia możliwości rozwoju miasta,
- jeśli chodzi o zdolność kredytową - to miasto doszło do „ściany”, bowiem dług na koniec 2022 roku wyniósł 76 mln zł,
- wiedza na temat zadłużenia miasta, wysokości odsetek - jest bardzo istotna dla każdego mieszkańca, zwłaszcza w sytuacji, kiedy wprowadzane są programy oszczędnościowe, czyli zamknięcie lodowiska, ograniczanie możliwości korzystania z karty dużej rodziny (wysokości zniżek),
- przedkładanie przed sesją kolejnych, tak dużych autopoprawek, nie daje możliwości ich prawidłowego przeanalizowania i zweryfikowania, zwłaszcza, że teraz dług miasta jest dwa razy większy niż w momencie objęcia stanowiska przez Burmistrza w 2014 roku,

- radni w ramach budżetu mają prawo zgłaszać swoje poprawki,
- w listopadzie ub. roku Burmistrz mówił, że do domknięcia budżetu brakuje 19 mln zł, ale zapomniał przy tym dodać, że ta sytuacja w 50% jest skutkiem prowadzenia przez niego nieodpowiedzialnej polityki kredytowej i finansowej,
- brakuje szerokiej informacji, skąd pochodzą pieniądze na inwestycje.

Pytali również:

- z czego wynika taka dysproporcja, że dochody w WPF z tytułu udziału we wpływach od podatku dochodowego od osób fizycznych są na poziomie 30 173 777 zł w roku bieżącym, a w latach następnych już ponad 35 mln,
- czy prawdą jest, że miasto przegrało sprawy sądowe z wykonawcą, czy są zabezpieczone na ten cel środki w budżecie oraz w WPF i ile miasto w ogóle przegrało spraw,
- z czego wynika rozbieżność dotycząca dochodów ze sprzedaży mienia, ponieważ w tabeli nr 4 (na stronie 4 i 5 projektu budżetu) przedstawiona jest kwota 10 630 000 zł z tego tytułu, a w WPF wykazano ją na poziomie 8 000 000 zł.

Z kolei **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** tłumaczyła, że bardzo często padają na tej Sali słowa, że radni mogą pytać, ale należy podkreślić, że radni mają też obowiązek słuchać. W swojej prezentacji Burmistrz chciał pokazać Jarosław na tle innych miast, które również muszą zmierzyć się ze spłatą długu. Było bardzo dobrze, gdy kredyty były zaciągane, a dzisiaj, kiedy trzeba je spłacić - to dla niektórych radnych problem. W jej opinii zaciągnięte kredyty nie zostały „przejedzone”, tylko wydatkowane na rzeczy, które dzisiaj służą mieszkańcom.

Wyjaśnień udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** oraz **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** informując, m.in. że:

- zawsze tak procedowano, iż najpierw uchwalano WPF, a potem budżet i jest to działanie zgodne z prawem,
- WPF musi być zgodna, co do wyniku finansowego, nie można w niej zmienić układu po stronie wydatkowanych środków, bo one wynikają ze sprawozdań, a ewentualne przesunięcia między działami, nie będą miały wpływu na WPF,
- radni mają prawo zgłaszać interpelacje w różnych kwestiach, jednak nie mogą one generować dużego nakładu pracy, który i tak za chwilę straci na aktualności, jak np. w przypadku wyliczania odsetek, które następnego dnia będą już inne, tym bardziej, że takich wyliczeń nie wymaga organ nadzoru, czy minister finansów, do którego WPF jest kierowana, radni zainteresowani wysokością odsetek są w stanie sami je wyliczyć z posiadanych dokumentów,
- organ nadzoru nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w kwestii oszacowanych odsetek wskazanych w WPF,
- wyliczanie odsetek jest fanaberią, tym bardziej, że inflacja co chwilę się zmienia i nie wiadomo, jaka będzie za tydzień, za miesiąc, nie wspominając o roku 2039, każde wyliczenie odsetek przez bank byłoby niewiarygodne, a Urząd nie ma obowiązku wyliczania odsetek radnym, czyli czegoś, co jest w kompetencji banku,
- miasto posiada zdolność kredytową i ma możliwość zaciągnąć w tym roku kredyt w wysokości 15 mln złotych, ale nie zamierza się tego robić ze względu na wysoki WIBOR,
- budżet miasta został ograniczony do minimum,
- zmiana po stronie wydatków nie zawsze generuje zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, a radni nie mogą bez zgody organu wykonawczego zmienić deficytu,
- organ nadzoru wydał pozytywną opinię w sprawie WPF,

- brakuje argumentów, aby przekonać radnych co do WPF, która również w skali roku budżetowego będzie zmieniana i aktualizowana,
- art. 229 ustawy o finansach jasno określa, co ma być zawarte w WPF i nie ma tam mowy o wydatkach na wypłatę odszkodowań w sprawach sądowych,
- w budżecie zapisane są wartości nieruchomości, które mogą być potencjalnie przeznaczone do sprzedaży, a ich wysokość jest szacowana na podstawie prowadzonej w Urzędzie ewidencji, niemniej ostateczny zysk ze sprzedaży może być większy,
- wszystkie dokumenty finansowe zostały radnym udostępnione i na ich podstawie mogą sami wyliczyć odsetki, gdyż te wysokości się zmieniają, bo inna kwota samego kredytu była do spłacenia w różnych miesiącach, a to nie jest uzależnione od budżetu miasta i jego problemów,
- podwyżki stóp referencyjnych zaproponowane przez szefa NBP dobijają wszystkie samorządy i kredytobiorców, są to czynniki ekonomiczne, dlatego budżet na 2023 rok zaplanowano realnie, opierając się na zasadach opisanego prawa i zgodnie z możliwościami miasta Jarosławia,
- w WPF zapisuje się tylko te inwestycje, na które miasto ma finansowanie i już przygotowane odpowiednie dokumenty, są to inwestycje wieloletnie np. rewitalizacja płyty Rynku, bulwary nad Sanem, przebudowa ul. Tarnowskiego, czy wcześniej ul. Kraszewskiego, więc informowanie mieszkańców, że miasto straciło możliwość inwestycji jest nieprawdą,
- miasto ma możliwość zaciągania kredytów, zostało to jasno pokazane podczas prezentacji dokonanej na jednej z ostatnich sesji,
- dotychczasowe zadania, które wspólnie były realizowane m. in. w ramach tzw. „Oczka Palucha” – 21 postulatów ze względu na bardzo trudną sytuację, muszą być zawieszane, do momentu powrotu do normalnych cen, np. dotyczy to przeznaczenia 1 mln zł na każdą dzielnicę,
- 21 postulatów, tzw. „Oczko Palucha” – to wieloletnie inwestycje, za którymi opowiedzieli się w wyborach mieszkańcy i będą realizowane na przestrzeni lat,
- nie ma informacji, aby sprawy sądowe z jednym lub dwoma przedsiębiorcami były zakończone,
- miasto może zaciągać kredyty na zadania inwestycyjne, natomiast nie może np. na wynagrodzenia, faktury za energię – bo te wydatki muszą pochodzić z dochodów bieżących, które są znacznie ograniczone.

Radny Marcina Nazarewicz poinformował, że będzie głosował przeciwko podjęciu uchwały w sprawie WPF.

W trakcie dyskusji obrady sesji opuszczali:

- radny Sebastian Kogut opuścił o godz. 10.07, powrócił o 10.09;
- wiceprzewodnicząca Rady Miasta Agnieszka Wywrót opuściła o godz. 10.09, powróciła o 10.13;
- radny Jarosław Litwiak opuścił o godz. 10.09, powrócił o 10.13;
- wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bożena Łanowy opuściła o godz. 10.10, powróciła o 10.14; o godz. 10.50, a powróciła o 11.01;
- radny Wiesław Strzępek opuścił o godz. 10.11, powrócił o 10.15;
- radny Mariusz Walter opuścił o godz. 10.25, powrócił o 10.27;
- radna Anetta Makarska opuściła o godz. 10.28, powróciła o 10.34;
- radny Piotr Baran opuścił o godz. 10.36, powrócił o 10.40;
- radny Piotr Kozak opuścił o godz. 10.41, powrócił o 10.44;
- radny Janusz Szkodny opuścił o godz. 11.03;
- radna Monika Więckowska opuściła o godz. 10.56.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr IV:

-projekt uchwały z dnia 15 listopada 2022 r. stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu,
-projekt uchwały w sprawie WPF uwzględniający autopoprawki do projektu budżetu na rok 2023 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” - 14, „przeciw” – 2 i „wstrzymał się” – 3 podjęła uchwałę Nr 795/LIX/2023 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok (z uwzględnieniem autopoprawek)-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 795/LIX/2023 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.
.....

Ad V. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Jarosławia na 2023 r.:

-projekt uchwały z dnia 15 listopada 2022 r. stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

a) przedstawienie opinii o projekcie budżetu przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta,

W trakcie dyskusji obrady sesji opuszczali:

- radny Janusz Szkodny i radna Monika Więckowska powrócili o godz. 11.07;
- radny Sebastian Kogut opuścił o godz. 11.08, powrócił o 11.10;
- radny Marcin Nazarewicz opuścił o godz. 11.08, powrócił o 11.11;
- radny Mariusz Walter opuścił o godz. 11.09, powrócił o 11.11;
- radny Jarosław Litwiak opuścił o godz. 11.20, powrócił o 11.22.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że dla sprawnego przebiegu obrad sesji radni zgłaszający wnioski do projektu budżetu proszeni są, by oprócz zgłoszenia ustnego przedkładali ich pisemną treść, umożliwiającą wprowadzenie do systemu głosowania.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Krzysztof Kiper**, który poinformował, że na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2023 r. Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia dokonała analizy projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2023 rok ze szczególnym uwzględnieniem planu dochodów w działach: 600, 700, 710, 754, 756 i 900 i wydatków w działach 010, 020, 400, 600, 700, 710, 752, 754 i 900.

DOCHODY

600 – Transport i łączność

700 – Gospodarka mieszkaniowa

710 – Działalność usługowa

754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

756 – Dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Plan dochodów w ww. działach Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia zaopiniowała pozytywnie przy: 7 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

WYDATKI

010 – Rolnictwo i łowiectwo

020 – Leśnictwo

400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę

600 – Transport i łączność

700 – Gospodarka mieszkaniowa

- 710 – Działalność usługowa
- 752 – Obrona narodowa
- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Plan wydatków w ww. działach Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia zaopiniowała pozytywnie przy: 7 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ustalenia i wnioski Komisji Infrastruktury Technicznej stanowią załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**, który poinformował, że na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2023 r. Komisja Infrastruktury Społecznej Rady Miasta Jarosławia dokonała analizy projektu budżetu miasta Jarosławia na 2023 rok ze szczególnym uwzględnieniem planu dochodów i wydatków w działach 801, 851, 852, 854, 855, 921 i 926.

Komisja Infrastruktury Społecznej Rady Miasta Jarosławia pozytywnie zaopiniowała planowane dochody i wydatki budżetu miasta Jarosławia na 2023 rok w działach:

DOCHODY

- 801 – Oświata i wychowanie
- 852 – Pomoc społeczna
- 855 – Rodzina
- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- 926 – Kultura fizyczna

Plan dochodów w ww. działach Komisja w obecności 10 radnych zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”).

WYDATKI

- 801 – Oświata i wychowanie
- 851 – Ochrona zdrowia
- 852 – Pomoc społeczna
- 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza
- 855 – Rodzina
- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- 926 – Kultura fizyczna

Plan wydatków w ww. działach Komisja w obecności 10 radnych zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”).

Ustalenia i wnioski Komisji Infrastruktury Społecznej stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Wnioski z odbytego w dniu 13 stycznia 2023 r. posiedzenia **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Po dokonaniu szczegółowej analizy wniosków zgłoszonych przez poszczególne stałe Komisje Rady Miasta do projektu budżetu miasta Jarosławia na 2023 rok, Komisja Budżetowa przyjęła ostatecznie następujące wnioski:

Wnioski Komisji Infrastruktury Społecznej

Komisja Infrastruktury Społecznej Rady Miasta Jarosławia pozytywnie zaopiniowała planowane dochody i wydatki budżetu miasta Jarosławia na 2023 rok w działach:

DOCHODY

- 801 – Oświata i wychowanie

- 852 – Pomoc społeczna
- 855 – Rodzina
- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- 926 – Kultura fizyczna

Komisja Budżetowa przy 12 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Społecznej pozytywnie opiniujące plan dochodów w ww. działach.

WYDATKI

- 801 – Oświata i wychowanie
- 851 – Ochrona zdrowia
- 852 – Pomoc społeczna
- 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza
- 855 – Rodzina
- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego
- 926 – Kultura fizyczna

Komisja Budżetowa przy 10 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Społecznej pozytywnie opiniujące plan wydatków w ww. działach.

Wnioski Komisji Infrastruktury Technicznej

DOCHODY

Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia pozytywnie zaopiniowała planowane dochody i wydatki budżetu miasta Jarosławia na 2023 rok w działach:

- 600 – Transport i łączność
- 700 – Gospodarka mieszkaniowa
- 710 – Działalność usługowa
- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- 756 – Dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem
- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Komisja Budżetowa przy 10 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Technicznej pozytywnie opiniujące plan dochodów w ww. działach.

WYDATKI

- 010 – Rolnictwo i łowiectwo
- 020 – Leśnictwo
- 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę
- 600 – Transport i łączność
- 700 – Gospodarka mieszkaniowa
- 710 – Działalność usługowa
- 752 – Obrona narodowa
- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Komisja Budżetowa przy: 10 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Technicznej pozytywnie opiniujące plan wydatków w ww. działach.

Ustalenia i wnioski Komisji Budżetowej stanowią załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

- pismo do Rad Dzielnic nr I, II, III, IV, V, VI i VII znak: OA.0004.3.2023 z dnia 02 stycznia 2023 r. dot. informujące o konieczności przedstawienia opinii o projekcie budżetu na 2023 rok stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisemne opinie o projekcie budżetu na 2023 rok z:

- **Rady Dzielnic nr I** – Rada Dzielnic nr I z uwagi na brak quorum nie wydała opinii o projekcie budżetu Miasta Jarosławia na rok 2023- *pismo Dzielnic nr I stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu,*
- **Rady Dzielnic nr II** – Rada Dzielnic nr II wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2023 rok,
- **Rady Dzielnic nr III** – brak pisemnej opinii,
- **Rady Dzielnic nr IV** – Rada Dzielnic nr IV pozytywnie opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta projekt budżetu Miasta Jarosławia na 2023 rok *opinia Dzielnic nr IV stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu,*
- **Rady Dzielnic nr V** – Rada Dzielnic nr V wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2023 rok - *opinia Dzielnic nr V stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu,*
- **Rady Dzielnic nr VI** – Rada Dzielnic nr VI pozytywnie opiniuje projekt budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok przedłożony przez Burmistrza Miasta - *opinia Dzielnic nr VI stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu,*
- **z Rady Dzielnic nr VII** - Rada Dzielnic Nr VII negatywnie opiniuje projekt budżetu Miasta Jarosławia na 2023 rok przedłożony przez Burmistrza Miasta - *opinia Dzielnic Nr VI stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

c) *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu budżetu.*

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali uchwałę Nr 13/47/2022 z 4 stycznia 2023 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2023 rok i Nr 13/29/2022 z 4 stycznia 2023 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2023 rok, które są pozytywne.

- uchwała Nr 13/47/2022 z dnia 4 stycznia 2023 r. stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu,

- uchwała Nr 13/29/2022 z dnia 4 stycznia 2023 r. stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

d) *dyskusja nad projektem budżetu oraz ewentualne przegłosowanie wniesionych poprawek,*

radny Jarosław Litwiak opuścił o godz. 11.21, powrócił o 11.22.

W pierwszej kolejności głos zabrała **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** obszernie przedstawiając autopoprawki Burmistrza Miasta – *autopoprawki Burmistrza Miasta nr 1, nr 2 i nr 3 stanowią kolejno załączniki nr 29, 30, 31 do niniejszego protokołu.*

Tekst projektu uchwały po autopoprawkach stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

W trakcie dyskusji obrady sesji opuszczali:

radny Marcin Nazarewicz opuścił o godz. 12.18, powrócił o 12.22; opuścił o godz. 13.12, powrócił o 13.15;
opuścił o godz. 16.24, powrócił o 16.26;

radny Jarosław Litwiak opuścił o godz. 12.54, powrócił o 12.56; opuścił o godz. 13.53, powrócił o 13.38;

radna Jolanta Makarowska opuściła o godz. 13.03, powróciła o 13.05;

wiceprzewodnicząca Rady Miasta Agnieszka Wywrót opuściła o godz. 13.06, powróciła o 13.10;

radny Sebastian Kogut opuścił o godz. 13.53, powrócił o 13.55.

radna Wanda Czerwiec opuściła o godz. 14.50, powróciła o 14.53;

radna Monika Więckowska opuściła o godz. 10.56.

Od godz. 11.32 do 12.08 na wniosek wiceprzewodniczącej Rady Miasta Bożeny Łanowy nastąpiła przerwa w obradach.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Piotr Kozak i radny Wiesław Strzępek** pytając:

- o wysokość kwoty rezerwy ogólnej i celowej, którą zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych jednostka samorządu terytorialnego winna utworzyć o wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu,
- gdzie w budżecie została zapisana kwota 800 tys. zł na rezerwie ogólnej, z której nie można nic zabrać, bo mieści się we wskaźniku 0,1% - 1%,
- o podstawę prawną z ustawy o zarządzaniu kryzysowym, która mówi o konieczności zagwarantowania 0,5% poziomu rezerwy celowej,
- czy ustawa o ochronie ludności cywilnej weszła w życie, gdyż prawdopodobnie uchylała ona ustawę o zarządzaniu kryzysowym i obowiązek poziomu 0,5% byłby wykluczony,
- czy po zabraniu 400 000 zł z bieżącego utrzymania dróg wystarczy środków na poprawę stanu dróg po zimie, zwłaszcza tych, które były utwardzane.

Wyjaśnień udzielali **Skarbnik Miasta Anna Gołąb i Radca Prawny Mariusz Prychocin** informując, że:

- nie było mowy o kwocie 800 tys. zł, ale o rezerwie ogólnej, która jest obecnie na poziomie 250 tys. zł i wynika z 10% wydatków, które są zaplanowane na kwotę 2,5 mln zł,
- oprócz rezerwy ogólnej jest również rezerwa obligatoryjna – celowa, która jest na poziomie minimum 0,5% i wynika z ustawy o zarządzaniu kryzysowym, czyli wydatków pomniejszych o środki na spłatę odsetek od kredytów i pożyczek, po pomniejszeniu o wynagrodzenia i wynosi 550 tys. zł,
- ustawa o zarządzaniu kryzysowym jest nadal obowiązującą (o rezerwie celowej na wykonywanie zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mówi artykuł 26 ust. 4),
- wydatki na bieżące utrzymanie dróg zostały skalkulowane w ten sposób, aby wystarczyły na minimalne remonty i bieżące utrzymanie dróg (łatanie dziur), poza tym gmina ma ubezpieczenie.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka zgłosił wniosek o łączne przegłosowanie autopoprawek Burmistrza Miasta.

- I wniosek o łączne przegłosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Miasta Jarosławia do budżetu miasta na 2023 rok.

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 10,

„przeciw” – 1

„wstrzymał się” – 7

**przyjęła wniosek o łączne przegłosowanie autopoprawek
zgłoszonych przez Burmistrza Miasta.**

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Wnioski do projektu budżetu złożyli:

Wniosek I: radny Mariusz Walter: zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702-*Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 700.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód, § 6010 – Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładu do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych z przeznaczeniem na wykonanie kanalizacji w Dzielnicy nr VII: ul. Dolnoleżajska, ul. Brodowicze, ul. Stawki.*

Wniosek II: radny Janusz Szkodny: zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 *Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 100.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 921 –Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92118 –Muzea § 232 – Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego z przeznaczeniem dla Muzeum w Jarosławiu (jarosławskie muzeum będzie obchodziło 100.lecie istnienia, jest jednym z najstarszych muzeów na naszym terenie z bogactwem zasobów porównywalnym do wielu liczących się muzeów w Polsce).*

Wniosek II: radna Anetta Makarska: zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 *Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 300.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 900 –Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód § 6010 – Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych z przeznaczeniem na wykonanie kanalizacji w Dzielnicy nr I – ul. Podgórze.*

Wniosek IV: radny Piotr Kozak: zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 *Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 500.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport, rozdz. 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej § 2820 – Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom.*

Wniosek V: radny Piotr Kozak: zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja, rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego § 4300 Zakup usług pozostałych o kwotę 30.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75495 – Pozostała działalność § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia z przeznaczeniem na zakup czujników czadu dla mieszkańców miasta.

Wniosek VI: radna Wanda Czerwiec: zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 300.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód § 6010 – Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych z przeznaczeniem na wykonanie kanalizacji w Dzielnicy nr III – ul. 3-go Maja.

Wniosek VII: radna Wanda Czerwiec: zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja, rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego, § 4300 Zakup usług pozostałych o kwotę 20.000 zł oraz zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 80.000 zł i łączną kwotę w wysokości 100.000 zł przeznaczyć na zwiększenie planu wydatków w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdz. 85305 – Żłobki § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na wykonanie projektu przebudowy budynku Przedszkola nr 1 na potrzeby oddziału żłobkowego;

Wniosek VIII: wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bożena Łanowy: zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75023 Urzędy miast, § 4170 Wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 45.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na instalację szlabanów parkingowych przy ul. Opolskiej.

Wniosek IX: radny Piotr Baran: wprowadzenie do budżetu miasta na 2023 rok zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych poprzez przebudowę przejścia dla pieszych, zlokalizowanego w ciągu drogi gminnej, ul. Kraszewskiego (u zbiegu z ul. Kościuszki) polegającą na wykonaniu aktywnego przejścia dla pieszych - szacunkowy koszt 75.000 zł – źródło finansowania – środki z Rządowego Funduszu Dróg, o które wystąpić może gmina.

Treść zgłoszonych wniosków stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Następnie głos w dyskusji nad projektem budżetu zabierali:

✚ radny Wiesław Strzępek:

- zaznaczył, że nie zgłosi żadnej poprawki do budżetu, bowiem dałby tylko pretekst Burmistrzowi do stwierdzeń, że przez wprowadzone zmiany przez radnych, nie da się go zbilansować i wykonać. Budżet według radnego jest niezbilansowany, na potwierdzenie czego przytoczył przykłady (sprzedaż mienia, wynagrodzenia w przedszkolach, świetlicach szkolnych, zakup energii itd.). Zaznaczył, że Burmistrz nie realizuje założeń klubu np. dotyczących remontu dróg,

- zapytał, czy w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia będzie redukcja zatrudnienia w jednostkach podległych,
- oświadczył, że nie zgłasza za tym budżetem, bo koszty wynagrodzeń są przewidywalne, można je wyliczyć, przynajmniej te, które muszą spełnić minimum ustawowe;
- ✚ **radny Marcin Nazarewicz** oznajmił, że:
 - wszystkie zgłoszone przez radnych poprawki do budżetu są niezwykle ważne i konieczne, a nawet powinno ich być więcej,
 - budżet ma niezwykle braki, choćby na potrzeby bieżące i widać, że zabraknie w ciągu roku środków na wynagrodzenia,
 - Burmistrz Miasta Jarosławia powinien wyjaśnić przed głosowaniem, jakie zrodzą skutki przesunięcia środków, o które wnioskowali radni,
 - wątpliwości budzą informacje dotyczące zabezpieczenia kwoty na dług publiczny, skoro wcześniej Burmistrz w odpowiedzi na interpelację nie był w stanie tej kwoty wyliczyć,
 - chciałby poznać stanowisko dyrektorów wydziałów i jednostek podległych, czy mają świadomość, że kształt budżetu zaproponowany przez Burmistrza spowoduje, że może zabraknąć na wynagrodzenia dla ich pracowników, i że takim działaniem Burmistrz naraża miasto na utratę płynności budżetowej,
 - przewodniczący klubu radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” winien przybliżyć treść wniosku, jaki klub wystosował do Burmistrza w styczniu, i czy wniosek ten zawierał źródło finansowania,
 - wnioski zgłoszone przez radnych klubu PiS do budżetu pokrywają się z 21 postulatami tzw. „Oczkiem Palucha”,
 - kwestia współpracy z doradcą zewnętrznym jest wątpliwa, gdyż miasto nie dysponuje żadnym opracowaniem wykonanym przez tę osobę (taką odpowiedź radny uzyskał na interpelację), wydawanie zatem pieniędzy na ten cel jest czystą niegospodarnością,
 - czy kwota zarezerwowana w budżecie na wynagrodzenia jest wystarczająca, i czy przypadkiem w drugiej połowie roku nie będzie ryzyka zwolnienia osób,
 - odnosząc się po raz kolejny do wyliczeń wynagrodzeń kadry zarządzającej zaproponował, by plan oszczędnościowy miasta rozpocząć od zmniejszenia pensji dla tych osób i obniżenia wysokości diet pobieranych przez radnych;
- ✚ **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** poprosiła o wyjaśnienie:
 - jakie konsekwencje grożą miastu, w przypadku przyjęcia poprawek zgłoszonych przez radnych, a związanych z przesunięciami środków finansowych z obsługi długu publicznego (około 2 mln. zł),
 - czy można zabezpieczyć dużo mniejszą kwotę na obsługę długu, aniżeli ta obecnie zawarta w budżecie,
 - jak ma się treść zgłoszonych poprawek do budżetu w kontekście wcześniejszego stanowiska radnych sprzeciwiających się podnoszeniu podatków, czy opłat za śmieci;
- ✚ **radna Wanda Czerwiec** odniosła się do projektu budżetu w zakresie wydatków w dziale 700, rozdział 70007 Gospodarka mieszkaniowa gminy, § 4270 zakup usług pozostałych w kontekście przeprowadzonej kontroli NIK w Gminie Miejskiej Jarosław. Przypomniała, że kontrola dotyczyła węższego zakresu mieszkań komunalnych-budynków substandardowych, czyli takich o niższym stanie technicznym. Wyniki kontroli pokazały, iż w latach 2019-2021 na ten cel wydatkowano jedynie 49 000 zł, co stanowiło od 1,5 do 6% zgłaszanych potrzeb i nie wystarczyło nawet na okresową

kontrolę stanu technicznego budynków. Ponadto, negatywnie oceniono brak aktualnego wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy. Minęły 3 lata, a taki dokument nawet nie powstał. Zabrakło również nadzoru Gminy Miejskiej Jarosław nad Jarosławskim Przedsiębiorstwem Komunalnym, który jest zarządcą tych budynków, a nadzór się ograniczał, według NIK, jedynie do przyjmowania sprawozdań;

✚ **radny Mariusz Walter** zapytał, czy:

- istnieje konieczność drukowania Kalejdoskopu Jarosławskiego oraz wydatkowania środków na utrzymanie stoiska – punktu informacji turystycznej zlokalizowanego w galerii „Stara Ujeżdżalnia”,
- projekt budżetu miasta na 2023 rok uwzględnia opracowany plan oszczędnościowy;

✚ **radny Piotr Kozak**

- poprosił o wyjaśnienie, na jakiej podstawie kontrola NIK wykazała, że nie ma skutecznego nadzoru nad działalnością Jarosławskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego w zakresie powierzonych zadań związanych z gospodarowaniem budynkami komunalnymi, w tym mieszkaniami o warunkach substandardowych,
- wniosek, jaki zgłosił do projektu budżetu dotyczący sportu ma na celu umożliwienie realizacji zadań klubom sportowym,
- zapytał, czy nadal na umowę zlecenie zatrudniony jest doradca zewnętrzny, jeśli tak – to na jakiej podstawie, ile miesięcznie kosztuje miasto, i czy jest to jedyna osoba,
- zapytał, dlaczego w BIP Jarosław widnieje informacja dotycząca wieloosobowego stanowiska ds. obsługi prawnej, wykazująca tylko 2 radców prawnych, skoro tak naprawdę w Urzędzie pracuje jeszcze jedna osoba;

✚ **radny Jarosław Litwiak** poprosił radnego Piotra Kozaka – wnioskodawcę kwoty 500 tys. zł z przeznaczeniem na sport, aby wyjaśnił skąd akurat taka kwota jest potrzebna, czy była konsultowana z klubami sportowymi, i czy faktycznie te pieniądze są potrzebne.

Wyjaśnienie w powyższych kwestiach udzielali: **Skarbnik Miasta Anna Gołąb, Burmistrz Miasta Waldemar Paluch, Sekretarz Miasta Magdalena Kapusta, Prezes PGKiM Sp. z o.o. Franciszek Gołąb, Dyrektor Wydziału GKN Urzędu Miasta Grażyna Strzelec, Prezes PWiK Sp. z o.o. Andrzej Wysocki oraz Dyrektor Biura Burmistrza Iga Kmiecik.** Poinformowali między innymi, że:

- art. 226 ustawy o finansach publicznych mówi, iż WPF powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej elementy zawarte w tym przepisie; dokładnie precyzuje pozycję długu oraz sposób sfinansowania jego spłaty, wedle tych zapisów można przenosić środki finansowe z innych działów, ale nie z obsługi długu,
- WPF tak została określona, i na ten moment zatwierdzona przez organ nadzoru, że jeśli zabierze się z działu długu około 2 mln. zł – to będzie podstawą do stwierdzenia naruszenia prawa w stopniu istotnym,
- wyliczenie odsetek przez cały okres trwania długu tj. do roku 2039, według obowiązującego WIBORU, nie będzie miarodajne, i wprowadzi jedynie w błąd mieszkańców, wyliczanie odsetek należy do banków (organy do tego stworzone), do gminy należy jedynie sprawdzenie pod względem rachunkowym wyliczeń w momencie, kiedy przychodzą noty odsetkowe,
- lokale substandardowe - to lokale socjalne, znajdujące się przy ul. Przemyskiej, ul. Rybackiej, ul. Zwierzynieckiej oraz ul. Wróblewskiego i stanowią mniej niż 10% zasobu mieszkaniowego Gminy Miejskiej Jarosław, co oznacza, że kontrola dotyczyła skromnej części zasobów komunalnych gminy,
- w zakresie lokali socjalnych wiele się działo w ostatnim czasie w mieście, czego

przykładem jest budowa bloku socjalnego przy ul. Wróblewskiego, czy też przeprojektowanie budynku przy ul. Poniatowskiego, po dawnej siedzibie MOPS na mieszkania,

- problemem jest decyzja Podkarpackiego Konserwatora Zabytków, który przy ul. Rybackiej zablokował możliwość inwestycji, wydając opinię negatywną,
- w 2022 roku na terenie miasta wykonano remonty 12 obiektów mieszkalnych,
- w roku ubiegłym udało się uregulować stan prawny budynku przy ul. Przemyskiej 17a, wcześniej Gmina Miejska Jarosław nie była jego właścicielem,
- kontrola przeprowadzona przez NIK nie stanowi kompendium dotyczącego całej gospodarki mieszkaniowej gminy, dotyczyła bardzo wąskiej gałęzi tej dziedziny,
- Gminny program gospodarowania mieniem komunalnym jest przygotowywany przez merytoryczny wydział Urzędu Miasta, opracowany jest już w 90% i najprawdopodobniej na najbliższej sesji zostanie przedstawiony Radzie Miasta,
- w ciągu 3 lat w mieszkaniach komunalnych zamontowano ponad 200 czujników czadu, koszt poniosła po części Spółka PGKiM i Gmina Miejska Jarosław, ale niestety przeprowadzone kontrole wykazały, że mieszkańcy nie korzystają z tych urządzeń i nie dbają o ich stan (wyłączają, nie wymieniają baterii, itd.),
- w budynku przy ul. Przemyskiej 17a zostały wymienione wszystkie okna, wymalowane korytarze klatki schodowej i docieplona ściana,
- Spółka PGKiM podjęła skuteczne działania zmierzające do zminimalizowania długu z tytułu opłaty czynszu przez lokatorów, który w 2015 roku wynosił 1 mln 800 tys. zł, a obecnie 800 tys. zł,
- w Jarosławiu nie ma budynku, który nie miałby dostępu do bieżącej wody,
- w trakcie 2022 roku na wynagrodzenia zakładano 27 645 536, 40 zł, wstępne wyniki sprawozdań za grudzień od jednostek pokazują, że kwota wykonania to 27 234 925, 82 zł, a prognoza na 2023 rok zakłada 29 057 095, 91 zł,
- brak jest możliwości technicznych do podłączenia trzech domów do kanalizacji przy ul. 3-go Maja 136, niemniej jednak istnieje możliwość, by budynki te zostały podłączone do kanalizacji Gminy Jarosław, takie rozwiązania są możliwe, natomiast wybudowanie nowej kanalizacji to koszt 600 tys. zł, których nie ma zaplanowanych w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, obowiązującym do 2025 roku,
- w roku ubiegłym został wykonany projekt rozdzielenia i przebudowy kanalizacji burzowej ul. Podgórze, koszt tej inwestycji to ok. 2 mln 600 tys. zł (ubiegłoroczne ceny) metr bieżący kanalizacji wynosi 1100 zł, inwestycja jest ujęta w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych,
- budżet promocji został okrojony o 60%, pozostawiono tylko pozycje obowiązkowe typu: BIP, czynsz, utrzymanie stoiska, aplikacja do jarosławskiego budżetu obywatelskiego,
- opracowania wykonane przez doradcę zewnętrznego, o które wnioskował w interpelacji radny Marcin Nazarewicz, a dotyczące sprawy dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7, nie zostały zarchiwizowane, zatem można przypuszczać, że nie stanowiły większej rangi dokumentu, po wykorzystaniu zostały zniszczone,
- osoby zatrudnione na umowę zlecenie pozostają bez zmian do momentu, kiedy nie trzeba będzie podejmować drastycznych kroków oszczędnościowych,
- nie będą zatrudniane dodatkowe osoby w Urzędzie i jednostkach na miejsce tych, odchodzących na emeryturę,

- pracę urzędu będą wspierać osoby zatrudniane w ramach robót publicznych z Powiatowego Urzędu Pracy,
- Burmistrz nie ma żadnego osobistego doradcy, tylko zatrudnia osobę z ogromnym doświadczeniem w dużym samorządzie, która przez wiele lat pomaga już w realizacji działań gminy w przygotowywaniu wielu dokumentów np. Planu Rozwoju Lokalnego, czy Planu Rozwoju Instytucjonalnego, które były bardzo szeroko konsultowane z mieszkańcami, radnymi i innymi środowiskami,
- w 2014 r. tj., gdy rozpoczynała się VII kadencja w Urzędzie Miasta było zatrudnionych ok. 180 pracowników, a obecnie jest ok. 140; w sezonie letnim dodatkowo zatrudnia się osoby w ramach robót publicznych,
- w przypadku wieloosobowego stanowiska ds. obsługi prawnej w Urzędzie Miasta pracowały dawniej 4 osoby, część z nich przeszła na emeryturę, ale w dalszym ciągu jedna z nich zatrudniona jest na podstawie umowy zlecenia,
- na dzień dzisiejszy ze względów finansowych nie ma możliwości zabezpieczenia w budżecie 20% wzrostu wynagrodzeń.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch odnosząc się do zgłoszonych przez radnych wniosków do projektu budżetu miasta Jarosławia na 2023 rok stwierdził, że źródła ich finansowania pochodzą głównie z obsługi długu (1 880 000 zł) i radni powinni mieć świadomość konsekwencji ich przyjęcia, tym bardziej, że każdy z nich był zgłoszony z imienia i nazwiska:

- wniosek radnego Piotra Barana – będzie zrealizowany, jak tylko pojawią się takie możliwości,
- wniosek radnego Mariusza Waltera – najprawdopodobniej proponowane 700 tys. zł wystarczy jedynie na dokończenie przeprojektowania kanalizacji w Dzielnicy nr VII,
- wniosek radnego Janusza Szkodnego – o przeznaczeniu pieniędzy na instytucję podległą powiatowi (Muzeum) jest wątpliwe w kontekście konieczności wycinania z budżetu miasta środków na duże wydarzenia kulturalne (imprezy, gwiazdy wieczoru itp.) oraz braku reakcji powiatu na wniosek miasta o zwiększenie kwoty dotacji dla biblioteki w ramach zawartego porozumienia,
- wniosek radnego Piotra Kozaka – dotyczący sportu – wspólnie z pełnomocnikiem ds. sportu udało się wypracować rzetelny, prawidłowy i uczciwy algorytm podziału środków publicznych na sport,
- wniosek radnego Piotra Kozaka – dotyczący czujników czadu – tam gdzie jest potrzeba – to nie ma przeszkód, by dokupić takie urządzenia,
- wniosek radnej Wandy Czerwiec – dotyczący żłobka – można zaakceptować, ale niekoniecznie z pozycji budżetowej dot. długu lub promocji.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że lista mówców została wyczerpana. Puentując wszystkie wypowiedzi stwierdził, że dziwi go brak odpowiedzialności tych radnych, którzy nie chcą się utożsamiać z tym, co się dzieje w kraju. Wszyscy wiedzą, że rośnie inflacja i stopy procentowe, wzrasta minimalne wynagrodzenie, nastąpiła podwyżka cen gazu, energii, paliw, zmienia się subwencja oświatowa, a w ślad za tym nie idą żadne środki z budżetu państwa, ale o tych sprawach nikt z radnych nie wspomniał, a wręcz odwrotnie radni klubu PiS wnioskuje o duże zmiany w budżecie miasta. Nikt nie neguje tych wniosków, ale przy dzisiejszej sytuacji ekonomicznej należy bardzo ostrożnie podchodzić do pewnych działań. Ciekawym jest, czy w razie konieczności podwyższenia jakiś opłat, ci sami radni zgłoszą za ich przyjęciem. Kończąc swoją wypowiedź przewodniczący poprosił radnych wnioskodawców o weryfikację zgłoszonych wniosków, i w tym celu zarządził przerwę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bożena Łanowy w imieniu klubu radnych PiS oświadczyła, że zgłoszone wnioski do projektu budżetu miasta na 2023 rok na niecałą kwotę 2 mln zł w kontekście 250 mln budżetu są zasadne. Radni wnioskodawcy biorą pełną odpowiedzialność za budżet, a zaproponowane zmiany są z korzyścią dla mieszkańców. Jedyny wniosek, który zostanie wycofany to ten zgłoszony przez radną Anettę Makarską.

Radna Anetta Makarska wycofała swój wniosek.

W imieniu klubu radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” głos zabrał jego **przewodniczący klubu radny Jarosław Litwiak** informując, że członkowie Klubu na początku stycznia br. wystosowali do Burmistrza Miasta wniosek o ujęcie w projekcie budżetu potrzebnej kwoty na sport. W przedłożonej autopoprawce zostało to uwzględnione. Zaznaczył, że trudno odnieść się w chwili obecnej do poprawek zgłoszonych przez radnych klubu PiS, ponieważ większa ich część dotyczy kwot na spłatę odsetek, co może skutkować negatywną opinią prawną RIO oraz zachwiać mocno okrojony budżet. Nikt nie kwestionuje zgłoszonych potrzeb inwestycyjnych w zakresie kanalizacji, niemniej wysokość wskazanych we wnioskach środków jest nieadekwatna do potrzeb. Wsparcie instytucji kultury (Muzeum), dla którego organem prowadzącym jest powiat jarosławski nasuwa wątpliwości w kontekście posiadania przez gminę własnych trzech jednostek kultury.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie:

- **wniosek radnego Mariusza Waltera** zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – *Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702- Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 700.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód, § 6010 – Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładu do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych z przeznaczeniem na wykonanie kanalizacji w Dzielnicy nr VII: ul. Dolnoleżajska, ul. Brodowicze, ul. Stawki.*

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

*„za” – 11,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – 10
przyjęła ww. wniosek*

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

- **wniosek radnego Janusza Szkodnego** o zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – *Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 100.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 921 –Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92118 – Muzea § 232 –Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane*

na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego z przeznaczeniem dla Muzeum w Jarosławiu (Jarosławskie Muzeum będzie obchodziło 100. rocznicę istnienia, jest jednym z najstarszych muzeów na naszym terenie z bogactwem zasobów porównywalnym do wielu liczących się muzeów w Polsce).

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 11,
„przeciw” – 10
„wstrzymał się” – brak

przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

- o wniosek radnego Piotra Kozaka o zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja, rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego § 4300 Zakup usług pozostałych o kwotę 30.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdz. 75495 – Pozostała działalność § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia z przeznaczeniem na zakup czujników czadu dla mieszkańców miasta.

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 11,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – 10

przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

- o wniosek radnego Piotra Kozaka o zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 500.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport, rozdz. 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej § 2820 – Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom.

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 21,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – brak

przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

- o wniosek radnej Wandy Czerwiec o zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych

papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 300.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód § 6010 – Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz na uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych z przeznaczeniem na wykonanie kanalizacji w Dzielnicy nr III – ul. 3-go Maja.

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 11,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – 10
przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

- wniosek radnej Wandy Czerwiec o zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja, rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego, § 4300 Zakup usług pozostałych o kwotę 20.000 zł oraz zmniejszenie planu wydatków w dziale 757 – Obsługa długu publicznego, rozdz. 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, § 8110 Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek o kwotę 80.000 zł i łączną kwotę w wysokości 100.000 zł przeznaczyć na zwiększenie planu wydatków w dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdz. 85305 – Żłobki § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na wykonanie projektu przebudowy budynku Przedszkola Nr 1 na potrzeby oddziału żłobkowego;

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 21,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – brak
przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

- Wniosek wiceprzewodniczącej Rady Miasta Bożeny Łanowy o zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75023 Urzędy miast, § 4170 Wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 45.000 zł i przeznaczenie jej na zwiększenie planu wydatków w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na instalację szlabanów parkingowych przy ul. Opolskiej.

Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 21,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – brak
przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że wniosek radnego Piotra Barana nie zawiera źródła wskazania pozyskania środków finansowych na realizację zgłoszonego zadania, Przewodniczący Rady zwrócił się do wnioskodawcy z pytaniem, czy chce, aby wniosek został przegłosowany, czy też należy go traktować jako zgłoszenie do Burmistrza.

Radca Prawny Mariusz Prychocin zwrócił uwagę, że wniosku radnego Piotra Barana nie można traktować jako poprawka do budżetu, dlatego radny powinien albo go uzupełnić albo wycofać.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch oświadczył, że zadanie wskazane przez radnego Piotra Barana będzie przyjęte do realizacji i wprowadzone do budżetu w momencie, kiedy zostaną pozyskane środki z programu rządowego.

Wobec powyższych wyjaśnień **radny Piotr Baran** wycofał wniosek.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy w imieniu klubu radnych PiS podziękowała za uzyskaną aprobatę zgłoszonych wniosków.

e) głosowanie uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka zarządził głosowanie nad projektem budżetu Miasta Jarosławia na 2023 rok wraz z przyjętymi autopoprawkami Burmistrza Miasta oraz wnioskami do budżetu zgłoszonymi przez radnych.

*Rada Miasta w obecności 21 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – 2 i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 796/LIX/2023 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2023 rok** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 796/LIX/2023 stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.*

.....

O godz. 16.24 obrady opuścił radny Marcin Nazarewicz.

O godz. 16.25 obrady opuścił radny Mariusz Walter.

O godz. 16.25 obrady opuścił radny Jarosław Litwiak.

Ad VI. Podjęcie uchwał:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia programu „Jarosławska Karta Dużej Rodziny” na terenie miasta Jarosławia - projekt stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

O godz. 16.26 na obrady powrócił radny Marcin Nazarewicz.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że Program „Jarosławska Karta Dużej Rodziny” przyjęty został w roku 2014. Wysokość oraz zakres zwolnień nie był od tego czasu modyfikowany. Mając na uwadze szereg zmian jakie wprowadzone zostały w finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, wzrostu kosztów funkcjonowania placówek publicznych, a także wprowadzone narzędzia mające za zadanie wspieranie rodzin, w tym w również „dużych rodzin” (tj.: ogólnopolska karta dużej rodziny, zwolnienie z podatku

dochodowego od roku 2022 dla rodzin 4+, rodzinny kapitał opiekuńczy) proponuje się rozważenie możliwości wprowadzenia zmian w rozwiązaniach przyjętych w obowiązującym programie. Proponuje się ustalenie jednej dla wszystkich rodzajów zniżki w wysokości 50% wartości usługi/świadczenia. Rozwiązanie to zapewni adekwatność zniżki, w przypadku ewentualnego wzrostu cen usług lub świadczeń, a także urealni kwoty opłat jakie ponoszą członkowie z Dużych Rodzin.

W zastępstwie przewodniczącego Jarosława Litwiaka opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawiła **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Piotr Kozak zgłosił wniosek, aby w § 1 pozostawić jedynie pkt 5) dotyczący ust. 7, a pozostałą część skreślić.

O godz. 16.34 obrady opuścił radny Maciej Wałęga.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Marcin Nazarewicz, radna Wanda Czerwiec, radny Piotr Kozak, radny Mariusz Walter, radny Wiesław Strzępek** zwracając uwagę, że:

- zaproponowana zmiana jest konsekwencją analizy raportu, nad którym Rada będzie procedować,
- w raporcie ujęto zadania oszczędnościowe (podzielone na poszczególne kategorie), które m.in. będzie realizować MOPS, a
- zadania z zakresu Karty Dużej Rodziny zaliczone zostały do kategorii trzeciej, dotyczącej najsłabszej grupy osób, a wdrażanie oszczędności należałoby rozpocząć od zadań zawartych w kategorii pierwszej,
- każdy projekt uchwały przedłożony na sesję jest sięganiem do kieszeni mieszkańców,
- wprowadzenie Karty Dużej Rodziny miało na celu honorowanie rodzin wielodzietnych i stanowiło zachętę do tego, by miasto się rozwijało i rozrastało,
- dzisiejszą sesję należało rozpocząć nie od zabierania ulg dla rodzin wielodzietnych, ale od przedłożenia projektów uchwał zmniejszających wynagrodzenie dla Burmistrza i kadry zarządzającej oraz obniżenia wysokości diet radnych,
- projekt uchwały na druku nr 1 powiązany jest z następnym i generuje większe koszty dla rodzin wielodzietnych,
- Karta Dużej Rodziny funkcjonująca od 2014 roku jest coraz mniej atrakcyjna, więc propozycja zmniejszania ulg jest niezasadna,
- jakie wpływy do budżetu miasta przyniesie wprowadzenie 50 % ulgi.

Z kolei **radna Dorota Batiuk- Jankiewicz** tłumaczyła, że:

- nie należy stygmatyzować rodzin z Kartą Dużej Rodziny, bo nie wszystkie rodziny wielodzietne mają trudną sytuację materialną,
- koszty utrzymania placówek miejskich są duże i ciągle wzrastają i udzielenie 50% zniżki dla rodzin wielodzietnych przy wejściu na basen jest wystarczającym.

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch, Zastępca Burmistrza Dariusz Tracz, Dyrektor Wydziału OS Renata Chlebowska oraz Dyrektor MOSiR Jacek Stalski** wyjaśniając, że:

- nie można mówić, że rodzina wielodzietna jest biedną, gdyż z różnych źródeł uzyskuje dużą pomoc finansową,
- Jarosław jest najprawdopodobniej jedynym miastem w Polsce, gdzie opłata za wejście na basen wynosi 1 zł,
- obecnie liczba dzieci w przedszkolach z Kartą Dużej Rodziny – to 191, co oznacza, że opłata za przedszkole w tym przypadku wynosi 0 zł,

- według danych otrzymanych z przedszkoli na podstawie 2022 roku, udzielona ulga wyniosła 48.203 zł, tak więc po wprowadzeniu 50% ulgi, planowane wpływy do budżetu wyniosłyby 24.102 zł,
- jeśli kwotę 24.102 zł podzieli się na 10 miesięcy, a następnie na 191 dzieci, wówczas uzyska się 12–13 zł/miesięcznie opłaty, jaką ponosiliby rodzice, co w skali roku z kolei dałoby ok. 120 zł,
- obecnie opłata za żłobek wynosi 150 zł, rodzice z Kartą Dużej Rodziny nie płacą nic, gdyby wprowadzono 50% ulgę dla nich, wtedy musieliby płacić 75 zł/miesięcznie, ale de facto nie płaciliby nic, gdyż ze względu na obowiązujący rodzinny kapitał opiekuńczy opłatę przekazywałby ZUS,
- projekt uchwały na druku nr 1 jest próbą wyrównania, choć w niewielkim stopniu, istniejących dysproporcji,
- seniorzy, którzy posiadali kiedyś 3 dzieci i więcej również korzystają z ulg przypisanych do Karty Dużej Rodziny,
- jeśli nie uda się znaleźć środków finansowych na zbilansowanie budżetu, dojdzie do zamknięcia basenu,
- w 2022 roku z krytej pływalni, pływalni sezonowej i lodowiska skorzystało 7.852 osoby, na łączną kwotę zwolnień ok. 67 tys. zł, sprzedano 19.000 biletów normalnych i 31.000 biletów ulgowych.

O godz. 17.09 obrady opuścił radny Sebastian Kogut i radny Piotr Baran.
O godz. 17.12 na obrady powrócił radny Sebastian Kogut i radny Piotr Baran.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Kozaka, aby w § 1 pozostawić jedynie pkt 5) dotyczący ust. 7, a pozostałą część skreślić.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 6,
„przeciw” – 8
„wstrzymał się” – 5

odrzuca ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 1.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 9, „przeciw” – 4 i „wstrzymał się” – 6 podjęła uchwałę Nr 797/LIX/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu „Jarosławska Karta Dużej Rodziny” na terenie miasta Jarosławia

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 797/LIX/2023 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu

2) *w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację*

zadania inwestycyjnego pn. „Zielony transport publiczny w mieście Jarosław”
projekt stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie budżetu na 2023 rok oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Jarosławia po stronie przychodów ujęte zostały środki z planowanej do zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w 2023 roku w kwocie 3 513 415,00 zł. Pożyczka jest planowanym dofinansowaniem udzielonym Gminie Miejskiej Jarosław ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięcia „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław” z terminem zakończenia jego realizacji w roku 2024. Przewidywany całkowity koszt przedsięwzięcia – 31 982 000,00 zł. Przychody z pożyczki to kwota 6 131 302,00 zł planowana do otrzymania w latach 2023 i 2024, w tym w roku 2023 – 3 513 415,00 zł, w roku 2024 – 2 617 887,00 zł. Zabezpieczeniem spłaty pożyczki będzie weksel własny „in blanco” z klauzulą „bez protestu” wraz z deklaracją wekslową. Okres, na jaki udzielona zostaje pożyczka to: 01.10.2023 o 20.12.2034. Oprocentowanie pożyczki: WIBOR 3M, nie mniej niż 1% w skali roku.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja wydała opinię pozytywną.

O godz. 17.17 obrady opuściła radna Anetta Makarska.

Skarbnik Miasta Anna Gołąb zgłosiła autopoprawkę poprzez dodanie do podstawy prawnej po słowach: „art.89 ust. 1 pkt 2)” dodatkowego „art. 90” oraz, aby w § 1 ust. 1 pkt 2 po słowach: „w mieście Jarosław” dopisać brzmienie: „w tym w ramach deficytu w 2023 roku w kwocie 88.627,74 zł”.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Marcin Nazarewicz** i **radny Wiesław Strzępek** pytając:

- o wysokość oprocentowania pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- czy zakup autobusów elektrycznych nie spowoduje, że nastąpi wzrost kosztów utrzymania transportu publicznego,
- czy zasięgnięto informacji od innych samorządów, które zdecydowały się na transport elektryczny, czy taki zakup okazał się trafny, czy też wręcz odwrotnie - przysporzył problemy,
- czy w dofinansowaniu, jakie uzyska miasto, będą uwzględnione koszty infrastruktury, potrzebnej do eksploatacji ekologicznego transportu tj. ładowarki, miejsca do ładowania aut, czy też miasto samo będzie musiało szukać własnych środków na ten cel.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** tłumacząc, że:

- oprocentowanie będzie uzależnione od udzielonej pożyczki,
- założono, że w Jarosławiu zostanie wymieniony transport publiczny na ekologiczny, zeroemisyjny, ale biorąc pod uwagę ostatnie wydarzenia może się okazać, że nie będzie on tak ekonomiczny, jak się spodziewano (bierze się pod uwagę spadek cen energii, ale jednocześnie myśli się o zabezpieczeniu poprzez budowę instalacji fotowoltaicznej, która pozwoli produkować energię przynajmniej w jakiejś części za darmo),
- w 2006 roku miasto Jarosław znalazło na liście 50 najbardziej zanieczyszczonych miast w Unii Europejskiej,
- dotacja jest bardzo korzystana dla miasta i sięga 60%, połowa z pozostałych 40% - to wkład własny Gminy, a druga – to pożyczka, która będzie spłacana przez miasto w kolejnych latach.

O godz. 17.26 obrady opuścił radny Mariusz Walter.
O godz. 17.27 obrady opuściła wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót.
O godz. 17.28 na obrady powrócił radny Mariusz Walter.
O godz. 17.30 na obrady opuściła wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 2.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 **podjęła uchwałę Nr 798/LIX/2023 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na realizację zadania inwestycyjnego pn. „ Zielony transport publiczny w mieście Jarosław”***

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 798/LIX/2023 stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

-
- 3) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław - projekt stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że po dokonaniu analizy opłat za pobyt dziecka w żłobkach publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław proponuje się zmianę w ww. uchwale.

Obecna wysokość opłaty obowiązuje od roku 2011. W tym okresie znacznie zmieniły się zarówno koszty prowadzenia tego typu placówek, jak również sposób finansowania zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Do roku 2021 na zadania związane z bieżącym funkcjonowaniem żłobków utworzonych w ramach programu MALUCH + gmina otrzymywała dotacje.

W ostatnich latach były to środki w wysokości:

- rok 2018 – 72 000 zł (dotacja na 40 dzieci – Miejski Żłobek Radosny Zakątek – ul. Kraszewskiego)
- rok 2019 – 72 000 zł (dotacja na 40 dzieci – Miejski Żłobek Radosny Zakątek – ul. Kraszewskiego)
- rok 2020 – 64 800 zł (dotacja na 40 dzieci – Miejski Żłobek Radosny Zakątek – ul. Kraszewskiego)
- rok 2021 – 115 600 zł (dotacja na 40 dzieci – Miejski Żłobek Radosny Zakątek – ul. Kraszewskiego oraz 20 dzieci – Miejski Żłobek Radosny Zakątek – ul. Skarbowskiego).

Z dniem 1 stycznia 2022 r. w życie weszła ustawa z dnia 17 listopada 2021 r. o rodzinnym kapitale opiekuńczym. Od tego roku również zlikwidowane zostały dotacje dla gmin.

W ramach Polskiego Ładu wprowadzone zostało nowe świadczenie tzw. rodzinny kapitał opiekuńczy, często nazywany też „1000 plus”. Nowe świadczenie przyznawane jest na drugie i kolejne dziecko w rodzinie w wieku od ukończenia 12. do 36. miesiąca życia. To rodzice decydują czy kapitał w wysokości 12 tys. zł otrzymują przez rok w kwocie 1000 zł miesięcznie czy przez 2 lata po 500 zł.

Dla rodziców dzieci, które nie są objęte rodzinnym kapitałem opiekuńczym przewidziano dofinansowanie do opłat za żłobek, klub dziecięcy lub dziennego opiekuna. Miesięczna kwota dofinansowania wynosi 400 zł miesięcznie, nie więcej jednak niż ponoszona opłata za pobyt dziecka w żłobku. Dofinansowanie przekazywane jest bezpośrednio placówkom i nie uwzględnia opłaty za wyżywienie, w przeciwieństwie do zniżek przewidzianych przez podmiot prowadzący.

W przypadku miasta Jarosławia w chwili obecnej dofinansowanie dla grupy ww. rodziców wynosi 150 zł miesięcznie za dziecko.

Mając na uwadze wprowadzone zmiany oraz rosnące koszty utrzymania placówek żłobkowych proponuje się rozważenie możliwości zwiększenia opłat za pobyt dziecka w żłobkach publicznych.

O godz. 17.32 obrady opuścił radny Sebastian Kogut, a powrócił o godz. 17.34

W zastępstwie przewodniczącego Jarosława Litwiaka opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawiła **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Komisja wydała opinię pozytywną *wraz ze zgłoszoną przez Burmistrza autopoprawką, aby w § 1 ust. 1 pkt 1) otrzymał ppkt a) i dodatkowo wprowadzić ppkt b) w brzmieniu; „ustęp 2 skreśla się”.*

Głos w dyskusji zabierali: **radny Wiesław Strzępek, radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak, wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy i radny Janusz Szkodny** zwracając uwagę:

- po raz kolejny na kwestię ponoszonych przez rodziców opłat za pobyt dziecka w żłobku, z uwzględnieniem rodzinnego kapitału opiekuńczego,
- że niniejszy projekt uchwały powinien pojawić się już w roku ubiegłym, dlatego pytali z czego wynika taka zwłoka,
- że wyjaśnień wymaga, czy ewentualne przyjęcie poprawki radnej Wandy Czerwiec nie spowoduje zmniejszenia środków zabezpieczonych w budżecie miasta na utrzymanie żłobków, i czy nie trzeba będzie szukać pieniędzy na ten cel w innym dziale.

Radna Wanda Czerwiec zgłosiła wniosek, aby w § 1 pkt 2) zmienić na: w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1.Rodzicom (opiekunom prawnym) drugiego i kolejnego dziecka w rodzinie korzystającego z opieki żłobkowej (oddziału żłobkowego) udzielana jest bonifikata w wysokości 250 zł za każde dziecko”.

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch, Zastępca Burmistrza Dariusz Tracz, Dyrektor Wydziału OS Renata Chlebowska, Skarbnik Miasta Anna Gołąb** tłumacząc, że budżet na utrzymanie żłobków został wyliczony na podstawie dotychczasowych opłat. Szczegółowo przedstawiono również zasady ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku, zwłaszcza jeśli chodzi o kwestię drugiego dziecka. Dla lepszego zobrazowania podawano przykłady z innych samorządów w Polsce.

O godz. 18.00 obrady opuścił radny Antoni Lotycz.

O godz. 18.04 obrady opuściła radna Dorota Batiuk-Jankiewicz.

O godz. 18.10 obrady opuścił radny Marcin Nazarewicz.

O godz. 18.04 na obrady powrócił radny Antoni Lotycz.

O godz. 18.16 na obrady powrócił radny Marcin Nazarewicz.

O godz. 18.07 na obrady powróciła radna Dorota Batiuk-Jankiewicz.

O godz. 18.12 obrady opuścił radny Piotr Baran.

O godz. 18.16 na obrady powrócił radny Piotr Baran.

O godz. 18.18 obrady opuściła radna Wanda Czerwiec.

O godz. 18.19 obrady opuścił Przewodniczący Rady Szczepan Łąka, a powrócił o godz. 18.23 (w tym czasie obrady prowadziła wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót)

O godz. 18.27 obrady opuścił radny Witold Duszyński.

O godz. 18.27 obrady opuściła wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót.

O godz. 18.29 na obrady powróciła wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poprosił o odnotowanie w protokole, że radny Marcin Nazarewicz po raz trzeci zabiera głos, bez wcześniejszego udzielenia.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poddał pod głosowanie wniosek radnej Wandy Czerwiec, aby w § 1 pkt 2) zmienić na: w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Rodzicom (opiekunom prawnym) drugiego i kolejnego dziecka w rodzinie korzystającego z opieki żłobkowej (oddziału żłobkowego) udzielana jest bonifikata w wysokości 250 zł za każde dziecko”.

Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 7,

„przeciw” – 8

„wstrzymał się” – 2

odrzucała ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 3 wraz z poprawką zgłoszoną przez Komisję Infrastruktury Społecznej.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 10, „przeciw” – 6 i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 799/LIX/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobkach publicznych prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław***

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 799/LIX/2023 stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

- 4) w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego - projekt stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

O godz. 18.00 na obrady przybył radny Witold Duszyński.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że wypłata dodatków mieszkaniowych jest zadaniem własnym gminy i w całości finansowana jest z budżetu gminy. Ustawa o dodatkach mieszkaniowych z dnia 21 czerwca 2001r. określa, że wysokość dodatku mieszkaniowego łącznie z ryczałtem, z tytułu braku centralnego ogrzewania, centralnej ciepłej wody i gazu przewodowego, nie może przekroczyć 70% wydatków przypadających na normatywną powierzchnię zajmowanego lokalu mieszkalnego lub faktycznych wydatków ponoszonych za lokal mieszkalny, jeżeli powierzchnia lokalu jest mniejsza lub równa normatywnej powierzchni. 1 lipca 2021 r. weszła w życie nowelizacja przepisów w sprawie przyznawania dodatków mieszkaniowych. Nastąpiła całkowita zmiana definicji dochodu. Ta zmiana spowodowała, że nastąpił wzrost liczby przyznawanych dodatków mieszkaniowych wraz ze wzrostem ich wysokości. Biorąc pod uwagę możliwości finansowe Gminy Miejskiej Jarosław, wzrost opłat oraz ciągły wzrost kwot przyznawanych dodatków mieszkaniowych, proponuje się przyjęcie 50 procentowego wskaźnika wydatków przypadających na normatywną powierzchnię zajmowanego lokalu mieszkaniowego lub faktycznych wydatków ponoszonych za lokal mieszkalny. Jak wykazano wyżej proponowana zmiana jest zgodna z art. 6 ust. 11 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych. Obniżka będzie dotyczyła wnioskodawców, którzy złożą wnioski po wejściu w życie powyższej uchwały. Gospodarstwa domowe, którym przyznano dodatek mieszkaniowy na dotychczasowych zasadach będą otrzymywać dodatek w niezmienionej wysokości zgodnie z wydaną decyzją o przyznaniu dodatku mieszkaniowego.

W zastępstwie przewodniczącego Jarosława Litwiaka opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawiła **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Komisja wydała opinię pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 4.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 9, „przeciw” – 5 i „wstrzymał się” – 3 **podjęła uchwałę Nr 800/LIX/2023 w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego***

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 800/LIX/2023 stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

-
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia czasu prowadzenia bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat - projekt stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że wprowadzenie zmian w uchwale nr 106/X/2019 Rady Miasta Jarosławia z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie ustalenia czasu prowadzenia bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat jest konsekwencją propozycji Protokół z LIX sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 30 stycznia 2023 r.

wprowadzania zmian w uchwale w sprawie przyjęcia programu „Jarosławska Karta Dużej Rodziny” na terenie miasta Jarosławia. Proponuje się, aby wszelkie zwolnienia z opłat wynikające z programu „Jarosławska Karta Dużej Rodziny”, w tym również za korzystanie z wychowania przedszkolnego ujęte były w przedmiotowej uchwale. Brak jest uzasadnienia do zapisywania tego samego zwolnienia w dwóch aktach prawa miejscowego.

W zastępstwie przewodniczącego Jarosława Litwiaka opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawiła **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Komisja wydała opinię pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 5.

Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – 4 i „wstrzymał się” – 3 podjęła uchwałę Nr 801/LIX/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia czasu prowadzenia bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław oraz określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 801/LIX/2023 stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu
.....

- 6) *zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Jarosław do programu „ Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023 oraz podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023- projekt stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że Uchwałą nr 264 Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023 (M. P. z 2022 r. poz. 1287) Rada Ministrów podwyższyła ze 150 % do 200 % kryterium dochodowe, od których uzależniona jest możliwość wsparcia osób spełniających warunki do otrzymania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych. Ww. zmiana oznacza, że kryteria dochodowe wzrosły z 1164 zł do 1552 zł - dla osoby samotnie gospodarującej oraz z 900 zł do 1200 zł - dla osoby w rodzinie. Zmiany pozwalają zapewnić szerszy dostęp i wsparcie większej grupy osób wymagających pomocy w formie m.in. posiłku, produktów żywnościowych czy świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności. Mając na względzie powyższe, konieczne jest także wprowadzenie analogicznych zmian w uchwale nr 26/III/2018 Rady Miasta Jarosławia z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Jarosław do programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 oraz

podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.

W zastępstwie przewodniczącego Jarosława Litwiaka opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawiła **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Komisja wydała opinię pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 6.

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 802/LIX/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Jarosław do programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023 oraz podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy społecznej przez osoby objęte rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 802/LIX/2023 stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu

.....

- 7) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław - projekt stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że Uchwałą Rady Miasta Jarosławia 773/LVIII/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki za pojemnik o określonej pojemności oraz zwolnienia w części z opłaty została zmniejszona wysokość ulgi dla rodzin wielodzietnych. W chwili obecnej ulga ta będzie wynosiła 30% opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Procentowa wysokość zwolnienia jest zapisana we wzorze deklaracji. W tym stanie rzeczy wzór deklaracji musi ulec zmianie.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja wydała opinię pozytywną.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Wiesław Strzępek i radny Mariusz Walter** pytając, czy:

- mieszkańcy zostali skutecznie poinformowani, że mogą założyć kompostowniki i uzyskać w ten sposób 5 zł ulgę,
- zmiana wzoru deklaracji wiąże się z koniecznością złożenia nowych.

Dyrektor Wydziału GKN Grażyna Strzelec o wprowadzenie autpoprawki do objaśnień tj. w punkcie 6 zamienić 50% na 30%.

Radny Mariusz Walter poprosił, aby zamienić istniejący zapis: „na każdego członka rodziny wielodzietnej” na: „dla każdej osoby korzystającej z Karty Dużej Rodziny”, jednak wycofał swoją poprawkę po wyjaśnieniach **Dyrektor Wydziału GKN Grażyny Strzelec**, która

poinformowała, że w przypadku wzoru deklaracji stosowane są zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, a mówi ona o zniżkach dla rodzin wielodzietnych, a nie dla osób posiadających Kartę Dużej Rodziny.

Odpowiedzi udzielała **Dyrektor Wydziału GKN Grażyna Strzelec** tłumacząc, że:

- posiadacze Karty Dużej Rodziny nie muszą składać nowych deklaracji, jedynie w przypadku, gdy zmieni się status rodziny (liczba członków),
- mieszkańcy zostaną poinformowani o możliwości skorzystania z ulgi przy roznoszeniu podatków, dodatkowo informacja taka pojawiła się już na stronie internetowej miasta.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 7.

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 6 podjęła uchwałę Nr 803/LIX/2023 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 803/LIX/2023 stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

.....

- 8) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - projekt stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 4 jako działka nr 1688/7 o powierzchni 0,0028 ha. Działka zabudowana jest garażem murowanym. Dzierżawca, któremu umowa dzierżawy upływa w dniu 31 stycznia 2023 r. zwrócił się ponownie z wnioskiem o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na tą nieruchomość, na której usytuowany jest garaż murowany. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023.40) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021. 1899 ze zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 8.

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 804/LIX/2023 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 804/LIX/2023 stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu

.....

- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości i warunki wplacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy - projekt stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Ustawy Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. 2021.1762 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu, wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków.

Zmiana uchwały podyktowana jest również zmianami w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, które obowiązują od dnia 1 września 2022 r. i dotyczą zmniejszenia liczby stopni awansu zawodowego nauczycieli. Dotychczas, zgodnie z art. 9a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. 2021.1762 z późn. zm.), zwanej dalej „Kartą Nauczyciela”, ścieżka awansu zawodowego nauczycieli obejmowała 4 stopnie awansu:

- 1) nauczyciel stażysta,
- 2) nauczyciel kontraktowy,
- 3) nauczyciel mianowany,
- 4) nauczyciel dyplomowany

Ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. 2022.1730) zmieniono liczbę stopni awansu zawodowego poprzez zastąpienie stopnia nauczyciela stażysty i nauczyciela kontraktowego stopniem nauczyciela początkującego.

W związku z tym art 30 ust. 3 Karty Nauczyciela otrzymał brzmienie:

„3. Średnie wynagrodzenie nauczycieli stanowi dla:

- 1) nauczyciela początkującego - 120 %
- 2) nauczyciela mianowanego - 144 %
- 3) nauczyciela dyplomowanego - 184 %

kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej”.

W związku ze zmianą stopni awansu zawodowego w ustawie „Karta Nauczyciela” niezbędne jest dostosowanie *Uchwały nr 194/XIV/2019 Rady Miasta Jarosławia z dnia 21 października 2019r. w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków* *szczególony sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy* do zmienionych zapisów wyżej wymienionej ustawy. Na podstawie dotychczasowych zapisów ustawy „Karta Nauczyciela” nauczyciel sprawował funkcję opiekuna stażu. W związku ze zmianami w systemie awansu zawodowego nauczycieli, zgodnie z § 5 pkt 2 lit. c *Rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 24 sierpnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego*

nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy wprowadzono funkcję mentora, która z dniem 31.08.2027 r. zastąpi całkowicie funkcję opiekuna stażu. W związku z powyższym konieczne jest dostosowanie niniejszej uchwały do zmian przepisów prawa wprowadzonych wyżej wymienionym rozporządzeniem.

Na wniosek dyrektorów zwiększa się nagrodę dyrektora szkoły z 30% do 35% średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego.

W zastępstwie przewodniczącego Jarosława Litwiaka opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawiła **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Komisja wydała opinię pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 9.

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 805/LIX/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego wysokość stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokości i warunki wpłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 805/LIX/2023 stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

10) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jarosławia - projekt stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że projekt niniejszej uchwały został przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i petycji Rady Miasta. Skarżący pismem z dnia 13 grudnia 2022 r. skierował skargę na Burmistrza Miasta Jarosławia. Skarżący zarzucił Burmistrzowi Miasta Jarosławia niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych za pośrednictwem usług danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przedmiotowa skarga była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 18 stycznia 2023 r. Zgodnie z treścią art. 67a ustawy z dnia 27 marca 2003. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta Jarosławia utworzył oraz prowadzi, w tym aktualizuje i udostępnia zbiór danych przestrzennych (APP) w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Dostęp do wnioskowanych danych cyfrowych jest powszechny i nieodpłatny. Dane te, zgodnie z art. 67c ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2013 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, udostępniane są za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, tj. za pomocą środków komunikacji elektronicznej - Systemu Informacji Przestrzennej Miasta Jarosławia, zlokalizowanego pod adresem <https://www.geoportal.jaroslaw.pl> (przekierowanie do <https://sip.gison.pl/jaroslawmiasto>) Dodatkowo adres usługi dostępny jest również na stronie miasta - <https://miastojaroslaw.pl/artukul/213/geoportal> oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej - <https://bip.jaroslaw.um.gov.pl/artykuly/402/geoportal>.

Adresy usług pobierania dla ww. zbiorów danych ujawnione w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych są każdorazowo weryfikowane i akceptowane przez organ nadzorujący (GUGiK). Udostępniona przez Burmistrza Miasta Jarosławia usługa pobierania jest zgodna z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Udostępniony zbiór APP jest zgodny z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. W myśl § 7 ww. rozporządzenia zbiory danych przestrzennych utworzono w sposób umożliwiający udostępnianie danych przestrzennych oddzielnie dla każdego aktu planowania przestrzennego co najmniej w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym GML struktury zbioru danych przestrzennych oraz dla obiektów obejmujących cyfrową reprezentację części graficznej aktu planowania przestrzennego z nadaną georeferencją w postaci plików GeoTIFF. Pobieranie kopii zbioru danych przestrzennych umożliwia w pełni dostęp do tych danych.

W tym stanie rzeczy uznanie skargi za bezzasadną znajduje uzasadnienie w treści art. 67a, 67c ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 9 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie procedowania niniejszego projektu uchwały **radny Piotr Kozak, radny Marcin Nazarewicz i radny Mariusz Walter** pytali, dlaczego wraz z materiałami na sesję, nie przedłożono treści skargi i domagali się, aby przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji szczegółowo zreferował temat.

W odniesieniu do powyższego **Radca Prawny Mariusz Pryhocin** przytaczając fragment treści skargi zaznaczył, że Skarżący tego samego dnia, w którym złożył skargę, równocześnie złożył wniosek o udzielenie informacji publicznej, na którą uzyskał odpowiedź. Znając metody

działania tego podmiotu, należy spodziewać się złożenia skargi na bezczynność do Sądu Administracyjnego.

Radny Piotr Kozak przyjmując wyjaśnienia Rady Prawnego oświadczył, że będzie głosował za przyjęciem uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 10.

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1
podjęła uchwałę Nr 806/LIX/2023 sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Jarosławia

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 806/LIX/2023 stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

.....

11) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych - projekt stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że w związku z podjęciem uchwały przez Radę Miasta Jarosławia w dniu 3 listopada 2022r. określającą maksymalną stawkę w wysokości 40 zł/m³ za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, właściciele nieruchomości zgłaszali do Rady Miasta oraz tut. Urzędu problem związany z brakiem możliwości wywozu nieczystości ciekłych z uwagi na odmowę wywozu przez firmy świadczące te usługi. Wobec tego Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia kilkakrotnie na swoich posiedzeniach zajmowała się tym problemem. Ostatecznie Komisja IT na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2023r. zawnioskowała o zmianę stawki z 40 złotych na 55 złotych za 1 m³ wywozu nieczystości ciekłych.

Wobec powyższego niniejszy projekt uchwały został przygotowany w oparciu o wniosek Komisji.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Wiesław Strzępek, radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, radny Piotr Kozak, wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy, Przewodniczący Rady Szczepan Łąka i radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** zwracając uwagę, że:

- wnioskodawca ustalenia kwoty 55 zł za wywóz 1m³ nieczystości ciekłych – Przewodniczący Rady Miasta powinien przedstawić, czym kierował się wskazując taką, a nie inną stawkę, jakie za tym przemawiały argumenty,
- mieszkańcy zaczęli zgłaszać problem wywozu do Burmistrza i Rady Miasta, dopiero w momencie, gdy rozpoczęła się kontrola w tym zakresie.

W odniesieniu do powyższego **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisma przedsiębiorców, którzy zajmują się świadczeniem usług w zakresie wywozu nieczystości ciekłych. Zaproponowali różne wysokości stawek (prawdopodobnie od kwoty 55 zł/m³ – 60 zł/m³). Nie została przeprowadzona żadna kalkulacja, podobnie jak w przypadku kwoty 40 zł/m³, uchwalonej na wniosek radnego Marcina Nazarewicza, czy kwoty 20zł/m³, która pojawiła się w jednym z pism od

Protokół z LIX sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 30 stycznia 2023 r. *Strona 38*

mieszkańców. Przewodniczący zaznaczył, że spośród złożonych propozycji wybrał najniższą stawkę, jaka została przez te podmioty zaoferowana.

Odpowiedzi udzielali: **Dyrektor Wydziału GKN Grażyna Strzelec, Prezes PWiK Andrzej Wysocki i Prezes PGKiM Franciszek Gołąb** informując o nakładach, jakie zostały poniesione w ostatnich 5-ciu latach na kanalizację w Dzielnicy nr I i VII na kwotę 18,5 mln zł. Spółki miejskie nie mają obowiązku odbioru i wywożenia ścieków. Rada Miasta uchwała górne stawki wywozu, a rynek kształtuje ceny.

O godz. 19.30 obrady opuścił Przewodniczący Rady Szczepan Łąka, a powrócił o godz. 19.32 (w tym czasie obrady prowadziła wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrot)

Od godz. 19.46 do 20.05 nastąpiła przerwa w obradach.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 11.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 8, „przeciw” – 10 i „wstrzymał się” – 1 **odrzucała projekt uchwały na druku nr 11 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych***

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.

.....

Skarbnik Miasta Anna Gołąb oświadczyła, że w związku z tym, że Rada Miasta przyjęła uchwałę budżetową na 2023 rok wprowadzającą szereg poprawek, zgłoszonych przez radnych, w przerwie sesji przeprowadziła rozmowę telefoniczną z inspektorem RIO w celu skonsultowania pewnych kwestii. Okazuje się, że Rada podjęła dwie sprzeczne ze sobą uchwały, a związane jest to z kwotą zabezpieczoną na odsetki od kredytów i pożyczek. W jednej z uchwał, czyli albo budżecie albo w WPF, powinna być uwzględniona realistyczna kwota odsetek, tym bardziej, że Rada Miasta wyrażała zgodę na wielkości zaciąganych kredytów w poprzednim roku, a teraz proponuje z tej pozycji zmniejszenie środków finansowych. Skarbnik Miasta przypomniała, że w trakcie zgłaszania wniosków, zarówno ona, jak i Burmistrz, zwracali uwagę na konsekwencje ich przyjęcia. Jedynym wyjściem z tej sytuacji jest wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały, zmieniającego już dziś podjęty WPF. Taki projekt uchwały został przygotowany na druku nr 12 - kwestia tylko podpisania go przez radnych, którzy zgłosili wnioski do budżetu i spowodowali całe to zamieszanie. WPF powinien być uchwalony nie później niż uchwała budżetowa. Należy mieć świadomość, że miasto Jarosław może mieć zagrożoną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Naturalnego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka zaproponował doprowadzić do zakończenia obrad dzisiejszej sesji i zaraz po niej (tego samego dnia), zwołać sesję nadzwyczajną w celu procedowania projektu uchwały zmieniającego WPF.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch dodał, że zaistniała sytuacja zapewne zostanie skontrolowana, stąd jego wcześniejsze sugestie, by radni zastanowili się, czy faktycznie takiej treści wnioski chcą zgłaszać i czy wezmą odpowiedzialność za to, co wprowadzili. Próbując wyprostować tę sytuację – to tak jak powiedziała Skarbnik Miasta, należy podjąć uchwałę przygotowaną na druku nr 12, ale wcześniej musi ona zostać podpisana przynajmniej przez 5-ciu radnych klubu PiS. Po konsultacjach z Radcą Prawnym Mariuszem Prychocinem okazało się, że można wprowadzić zmianę porządku obecnej sesji, bez konieczności zwoływania sesji w trybie nadzwyczajnym. Zgodnie z przepisami WPF powinien zostać uchwalony nie później niż podjęta uchwała budżetowa.

Radny Piotr Kozak odnosząc się do zapisów art. 230 ustawy o finansach publicznych zauważył, że inicjatywa uchwałodawcza w sprawie WPF i jej zmian należą do wyłącznej kompetencji zarządu jednostki samorządu terytorialnego, a więc w tym przypadku Burmistrza. Na podstawie powyższej wykładni, radni klub PiS odmówili podpisania projektu uchwały - druk nr 12.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch podkreślił, że problem został stworzony przez wnioskodawców poprawek, dlatego to oni powinni wziąć na siebie odpowiedzialność za to, co wprowadzili.

Radny Marcin Nazarewicz oświadczył, że radny Mariusz Walter miał rację proponując na początku sesji podjęcie najpierw uchwały budżetowej, a później WPF.

Od godz. 20.19 do 20.44 nastąpiła przerwa w obradach.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały na druku nr 12 został podpisany przez radnych klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” i jednego radnego Klubu PiS - Antoniego Lotycza i na tej podstawie, Burmistrz Miasta wnosi o jego wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Piotr Kozak zapytał, wedle jakich przepisów, pod projektem uchwały znajdują się podpisy radnych (art. 230 ustawy o finansach publicznych).

Radny Wiesław Strzępek poddał w wątpliwość, czy na jednej sesji Rada Miasta może podjąć uchwałę i na tej samej sesji ją zmienić.

Radca Prawny Mariusz Prychocin oznajmił, że w każdym momencie trwającej sesji można zmienić jej porządek bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. W ustawie nie ma ograniczeń, że uchwała podjęta na sesji, nie może być również na tej sesji (tego samego dnia) zmieniona.

Radny Marcin Nazarewicz zwrócił uwagę, że w treści przedłożonego projektu uchwały jest mowa o tym, że: „wprowadza się kwoty wydatków wynikające z przedstawionych – po autopoprawkach do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok”, co według niego oznacza, że korekta musi być dokonana ze względu na błąd Burmistrza, a nie wnioski radnych. Słownik języka polskiego dokładnie tłumaczy, że autopoprawka - to zmiana naniesiona przez autora. Mając na względzie powyższe poprosił o prawidłowe zredagowanie treści projektu.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz poinformowała, że podpisała się pod projektem uchwały, gdyż sprawcy zamieszania nie chcieli wziąć odpowiedzialności za spowodowanie tej sytuacji.

Zawnioskowała zatem, aby szybko przejść do porządku obrad i przystąpić do procedowania projektu uchwały na druku nr 12.

Radny Piotr Kozak zapytał, czy projekt uchwały dotyczący WPF nie powinien posiadać kontrasygnaty Skarbnika Miasta.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch oświadczył, że projekt zawiera wszystkie wymagane podpisy, a więc jego – jako Burmistrza (wnioskodawcy) i radcy prawnego.

Radny Wiesław Strzępek powołując się na art. 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych dotyczący procedury podejmowania uchwały w sprawie WPF zapytał, czy projekt uchwały na druku nr 12 posiada opinię RIO.

Skarbnik Miasta Anna Gołąb tłumaczyła, że przez RIO opiniowany jest projekt budżetu, WPF i kwota długu. Takie opinie radni w odpowiednim czasie otrzymali i dzisiaj były odczytane.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan poddał pod głosowanie:

- wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały – druk nr 12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Jarosławia na 2023 rok.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 17 radnych przy głosach:

„za” – 15,

„przeciw” – 2,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła ww. wniosek i wprowadziła do porządku obrad dodatkowy projekt uchwały w druku nr 12.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.

12) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok - projekt stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały na druku nr 11.

Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 13, „przeciw” – 2 i „wstrzymał się” – 2 podjęła uchwałę Nr 807/LIX/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 807/LIX/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2023 rok stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.

.....
VI. a) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki Nad Zabytkami dla Miasta Jarosławia za lata 2020-2021- sprawozdanie stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że niniejsze sprawozdanie zostało przesłane radnym wraz z materiałami na sesję. Rada Miasta ma jedynie zapoznać się z tym sprawozdaniem, bez obowiązku jego głosowania.

Wobec braku uwag i pytań Rada przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

VI b) Raport z propozycjami wdrożenia oszczędności w wymienionych w raporcie jednostkach – raport stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że raport z pracy zespołu ds. analizy wydatków budżetowych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Miasta Jarosławia został przesłany radnym wraz z materiałami na sesję. Dokument został przygotowany w związku z licznymi pytaniami ze strony radnych na temat pakietu oszczędnościowego i nie wymaga głosowania.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz zawnioskowała, aby raport z propozycjami wdrożenia oszczędności był procedowany na kolejnej sesji Rady Miasta Jarosławia.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poddał pod głosowanie wniosek ww. wniosek.

Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 17,

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – brak

przyjęła ww. wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.

Ad VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady - sprawozdanie stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta, radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać.

Wobec braku uwag i pytań Rada przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

Ad VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2022 rok - sprawozdanie stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z **Komisji Rewizyjnej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Poinformowała, że w 2022 roku Komisja Rewizyjna została zwołana czterokrotnie. Jedno z posiedzeń nie odbyło się ze względu na brak quorum. Członkowie spotykali się dodatkowo w ramach prac zespołów kontrolnych. Członkowie zgodnie ustalili, że wszyscy będą uczestniczyć w pracach zespołów kontrolnych. Za organizację pracy zespołu odpowiadają przewodniczący zespołów kontrolnych wybranych przez Komisję.

W pierwszym kwartale komisja zatwierdziła sprawozdanie za 2021 rok oraz ustaliła plan pracy na 2022 rok. Do planu pracy wpisano:

- Analizę systemu gospodarowania – kontynuacja kontroli rozpoczętej w 2021 roku.
- Ocenę wykonania budżetu za 2021 rok.
- Kontrolę działalności PGKiM w zakresie realizacji remontów mieszkań komunalnych.
- Kontrolę wydatków poniesionych na promocję Gminy Miejskiej Jarosław w latach

2020–2021. W drugim kwartale Komisja dokonała oceny wykonania budżetu za 2021 rok i wypracowała wniosek do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia. W trzecim kwartale nie rozpoczęto żadnej z zaplanowanych kontroli. W czwartym kwartale rozpoczęto kontrolę wydatków poniesionych na promocję Gminy Miejskiej Jarosław. W 2022 roku nie zakończono żadnej z rozpoczętych kontroli. Kontrole będą kontynuowane w 2023 roku.

.....

Ad IX. Przyjęcie planu pracy na 2023 rok:

- Rady Miasta Jarosławia.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że plan pracy Rady Miasta Jarosławia został elektronicznie przesłany radnym. Opracowano go na podstawie poprzednich i zawiera najważniejsze tematy, nad jakimi Rada będzie procedować w 2023 roku. Jest planem schematycznym i w ciągu roku Rada Miasta może go jeszcze zmieniać, wprowadzając nowe tematy.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **planu pracy** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **przyjęła plan pracy Rady Miasta Jarosławia na 2023 rok** - raport przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu, plan pracy Rady stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu.*

- Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia na 2023 rok został radnym przesłany elektronicznie wraz z materiałami na sesję.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **planu pracy** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia na 2023 rok** - raport przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 91 do*

niniejszego protokołu, plan pracy Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 92 do niniejszego protokołu.

.....

Ad IX. Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do prac w Społecznej Komisji Mieszkaniowej

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w dniu 12 stycznia 2023 r. wpłynęło od Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyny Strzelec pismo w sprawie oddelegowania co najmniej trzech radnych do prac w Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Mając na względzie powyższe, poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny Krzysztof Kiper zgłosił kandydaturę radnej Doroty Batiuk-Jankiewicz, która wyraziła zgodę na pracę w ww. Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót zgłosiła kandydaturę radnej Jolanty Makarowskiej, która wyraziła zgodę na pracę w ww. Komisji.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Kipera, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **do pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej desygnowała: radną Dorotę Batiuk-Jankiewicz, radną Jolantę Makarowską i radnego Krzysztofa Kipera** – pismo znak: GKN.7140.1.1.2022 stanowi załącznik nr 93 do niniejszego protokołu, raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 94 do niniejszego protokołu.*

.....

X a). Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do prac w Komisji Stypendialnej o przyznanie stypendiów na 2023 rok za osiągnięte wyniki sportowe w roku 2022.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w dniu 16 stycznia 2023 r. otrzymałem od Dyrektora Wydziału Oświaty i Sportu Renaty Chlebowskiej pismo w sprawie oddelegowania przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do składu osobowego Komisji Stypendialnej o przyznanie stypendiów na 2023 rok za osiągnięte wysokie wyniki sportowe w roku 2022. Mając na względzie powyższe, poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy zgłosiła kandydaturę radnego Witolda Duszyńskiego, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Litwiaka, uzyskując wcześniej jego zgodę na pracę w ww. Komisji.

Radny Witold Duszyński zgłosił kandydaturę radnego Piotra Barana, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 **do pracy w Komisji stypendialnej o przyznanie stypendiów na 2023 rok za osiągnięte wyniki sportowe w roku 2022 desygnowała: radnego Witolda Duszyńskiego, radnego Jarosława Litwiaka i radnego Piotra Barana** – pismo znak: WOS.423.03.2023 stanowi załącznik nr 95 do niniejszego protokołu, raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 96 do niniejszego protokołu.*

.....

X b). Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do składu osobowego Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu sportu na terenie Gminy Miejskiej Jarosław w 2023 roku

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w dniu 26 stycznia 2023 r. otrzymał od Dyrektora Wydziału Oświaty i Sportu Renaty Chlebowskiej pismo w sprawie oddelegowania przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do składu osobowego Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu sportu na terenie Gminy Miejskiej Jarosław w 2023 roku. Mając na względzie powyższe, poprosił o zgłaszanie kandydatów.

O godz. 21.28 obrady opuścił radny Marcin Nazarewicz.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz zgłosiła kandydaturę radnego Sebastiana Koguta, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Radny Piotr Baran zgłosił kandydaturę wiceprzewodniczącej Rady Bożeny Łanowy, która wyraziła zgodę na pracę w ww. Komisji.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka zgłosił kandydaturę radnego Jarosława Litwiaka, uzyskując wcześniej jego zgodę na pracę w ww. Komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **do pracy w Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu sportu na terenie Gminy Miejskiej Jarosław w 2023 roku desygnowała: radnego Sebastiana Koguta, radnego Jarosława Litwiaka i wiceprzewodniczącą Rady Bożenę Łanowy** – pismo znak: WOS.426.1.2023 stanowi załącznik nr 97 do niniejszego protokołu, raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 98 do niniejszego protokołu.*

.....

X c). Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do składu osobowego Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz oświaty i wychowania

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w dniu 26 stycznia 2023 r. otrzymał od Dyrektora Wydziału Oświaty i Sportu Renaty Chlebowskiej pismo w sprawie oddelegowania przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do składu osobowego Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz oświaty i wychowania. Mając na względzie powyższe, poprosił o zgłaszanie kandydatów.

O godz. 21.30 na obrady powrócił radny Marcin Nazarewicz.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy zgłosiła kandydaturę radnego Piotra Kozaka, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Radny Mariusz Walter zgłosił kandydaturę radnego Marcina Nazarewicza, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Radny Piotr Kozak zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Strzępka, który nie wyraził zgody na pracę w ww. Komisji.

Radny Marcina Nazarewicz zgłosił kandydaturę wiceprzewodniczącej Rady Agnieszki Wywrót, która nie wyraziła zgody na pracę w ww. Komisji.

Radny Piotr Kozak zgłosił kandydaturę radnego Mariusza Waltera, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 **do pracy w Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz oświaty i wychowania desygnowała: radnego Piotra Kozaka, radnego Marcina Nazarewicza i radnego Mariusza Waltera** – pismo znak: WOS.524.1.2023 stanowi załącznik nr 99 do niniejszego protokołu, raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 100 do niniejszego protokołu.*

X d). Wytypowanie przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do składu osobowego Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w dniu 26 stycznia 2023 r. otrzymał od Dyrektora Wydziału Oświaty i Sportu Renaty Chlebowskiej pismo w sprawie oddelegowania przedstawicieli Rady Miasta Jarosławia do składu osobowego Komisji konkursowej celem

opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii. Mając na względzie powyższe, poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy zgłosiła kandydaturę radnego Antoniego Lotycza, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Radny Marcina Nazarewicz zgłosił kandydaturę radnej Wandy Czerwiec, która nie wyraziła zgody na pracę w ww. Komisji.

Radny Mariusz Walter zgłosił kandydaturę radnej Doroty Batiuk-Jankiewicz, która nie wyraziła zgody na pracę w ww. Komisji.

O godz. 21.36 obrady opuściła radna Dorota Batiuk-Jankiewicz i radna Monika Więckowska.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy zgłosiła kandydaturę radnej Magdaleny Cisek-Skiby, która nie wyraziła zgodę na pracę w ww. Komisji.

Radny Sebastian Kogut zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Kipera, który wyraził zgodę na pracę w ww. Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót zgłosiła kandydaturę wiceprzewodniczącej Rady Bożeny Łanowy, która wyraziła zgodę na pracę w ww. Komisji.

Wobec braku innych zgłoszeń przystąpiono do głosowania.

Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak do pracy w Komisji konkursowej celem opiniowania złożonych ofert na realizację zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii desygnowała: radnego Antoniego Lotycza, radnego Krzysztofa Kipera i wiceprzewodniczącą Bożenę Łanowy – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 101 do niniejszego protokołu.

.....

Ad XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

O godz. 21.41 obrady opuściła wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) kolejne pisma od mieszkańców miasta Jarosławia w sprawie wywozu nieczystości ciekłych z terenów nieskanalizowanych – pisma były przedmiotem analizy na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej,
- 2) z Wydziału Infrastruktury Technicznej Urzędu będące odpowiedzią na pismo Dyrektora Niepublicznego Przedszkola „Akademia Uśmiechu” w sprawie naprawy nawierzchni drogi i zamontowanie progów zwalniających na odcinku ulicy

Skarbowskiego wzdłuż przedszkola – pismo również było skierowane do Komisji Infrastruktury Technicznej,

- 3) od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jarosławiu w sprawie analizy oświadczenia majątkowego Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji – oświadczenie nie zostało złożone w ustawowym terminie, dokonano tego w wyznaczonym dodatkowym terminie. W wyniku analizy oświadczenia majątkowego, nie stwierdzono sprzeczności pomiędzy danymi wykazanymi w oświadczeniu a danymi będącymi w posiadaniu Urzędu,
 - 4) z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie informacja o rozprawie ze skargi Zarządu Regionu Ziemia Przemyska NSZZ „Solidarność” na uchwałę Rady Miasta Jarosławia z dnia 18 lipca 2022 r. w przedmiocie wyrażenia zgody na połączenie spółek MZK i PWiK,
 - 5) pismo dwóch związków zawodowych, działających przy Urzędzie Miasta Jarosławia, odnośnie uwzględnienia w budżecie Miasta na 2023 rok środków przeznaczonych na dokonanie regulacji wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta,
 - 6) od Rady Nadzorczej PGKiM, iż skarga na Prezesa Spółki przekazana uchwałą Rady Miasta, zostanie rozpatrzona na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej tj. w miesiącu lutym 2023 r.
-

Ad XII. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie obrad głos zabrali:

✚ radny Marcin Nazarewicz

- zapytał, czy Przewodniczący Rady Miasta powiadomił stosowne organy, że podmioty świadczące usługi w zakresie wywozu nieczystości ciekłych z terenów nieskanalizowanych, nie wystawiają faktur za wykonanie usługi, a jeśli nie – to radny osobiście dokona takiego zgłoszenia;
- w związku z przeprowadzoną fuzją Spółek MZK i PWiK, przypomniał o potrzebie aktualizacji wieloletniej umowy, na podstawie której MZK otrzymywało dotację z budżetu miasta;
- oznajmił, że ma przygotowane propozycje projektów uchwał, zmieniających wynagrodzenie Burmistrza i wysokość diet radnych, co stanowić będzie początek wdrożenia planu oszczędnościowego dla miasta Jarosławia, wobec czego zaprasza do współpracy minimum 5-ciu radnych, którzy zechcą złożyć podpis pod takimi dokumentami;

O godz. 21.46 obrady opuścili: wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy, radny Antoni Lotycz i radna Magdalena Cisek-Skiba.

- ### **✚ Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** odnosząc się do pytania radnego Marcina Nazarewicza w kwestii powiadomienia odpowiednich organów o rzekomym niewystawianiu faktur za świadczenie usług wywozu nieczystości ciekłych oświadczył, że nie był stroną w tych rozstrzygnięciach, ani świadkiem takich zdarzeń, dlatego nie czuje się w obowiązku podejmowania jakichkolwiek czynności.

✚ radny Piotr Kozak

- poprosił o rozważenie możliwości wprowadzenia technicznych rozwiązań umożliwiających mieszkańcom w łatwy i szybki sposób odszukania interesującego ich fragmentu sesji.

✚ **radny Mariusz Walter**

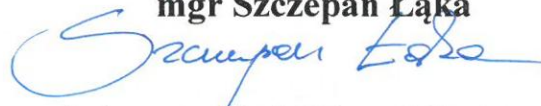
- potwierdził, że przebieg dzisiejszej sesji pokazał, że zgłaszany przez niego na początku wniosek o procedowaniu w pierwszej kolejności uchwały budżetowej, a następnie WPF, jest słuszny.

Ad XIII. Zakończenie obrad

O godz. 21.52 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady LIX sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.

**Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia**

mgr Szczepan Łąka



Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

Marta Maziarka

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

Beata Piskorz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

Barbara Brzezińska

podinspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

