

Zgodnie z § 76 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad
LVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 16 listopada 2022 r.
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.15.2022

Protokół Nr LVI/2022
z LVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 16 listopada 2022 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady LVI sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 10.08 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §53 ust. 4 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Nieobecni: radny Piotr Baran, radna Wanda Czerwiec, radny Antoni Lotycz, radna Anetta Makarska, radny Marcin Nazarewicz, radny Janusz Szkodny. Radny Maciej Wałęga spóźnił się na obrady i uczestniczył w sesji od godz. 10.14.

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
3. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
4. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
5. Radca Prawny – **Mariusz Prychocin**
6. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta

Ad. II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że porządek obrad wraz z 2 projektami uchwał został radnym przesłany elektronicznie w poniedziałek tj. 16 listopada 2022 r.

Porządek obrad przewidywał:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 2) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
- IV. Zakończenie obrad.**

-porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,

-pismo znak: OA.0002.15.2022 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,

-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka przypomniał, że sesję zwołano zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym czyli na wniosek Burmistrza Miasta, ale „Do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 stosuje się przepis ust. 1a (bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady) z tym, że dodatkowo wymagana jest Protokół z LVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 16 listopada 2022 r. Strona 1

zgoda wnioskodawcy”, czyli w tym przypadku Burmistrza Miasta. Na pytanie, czy ktoś chciałby złożyć jakiś wniosek zgłosił się **radny Mariusz Walter** twierdząc, że podatki nie powinny być debatowane na sesji nadzwyczajnej, dlatego zawniósł o przesunięcie projektów uchwał na sesję zwołaną w trybie zwyczajnym.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 14 radnych przy głosach:

„za” - 5,

„przeciw” - 9,

„wstrzymał się” - brak

odrzuca w/w wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W odpowiedzi na pytanie **radnego Piotra Kozaka**, czy Przewodniczący Rady zanim poddał pod głosowanie powyższy wniosek nie powinien zapytać wnioskodawcy dzisiejszej sesji, czyli Burmistrza, czy wyraża zgodę na zmianę w porządku obrad **Radca Prawny Mariusz Prychocin** stwierdził, że gdyby głosowany przed chwilą wniosek uzyskał bezwzględną większość głosów ustawowego składu Rady (11 głosów), wówczas Burmistrz musiałby wyrazić zgodę na zmianę porządku obrad.

O godz. 10.14 na obrady przybył radny Maciej Wałęga.

Rada Miasta w obecności 15 radnych ustaliła, że porządek obrad w dniu 16 listopada 2022 r. pozostał bez zmian.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch dokonał prezentacji multimedialnej na temat największych problemów mających wpływ na zbilansowanie budżetu miasta na rok 2023 – *prezentacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Ad. III. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu,

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wprowadzenie proponowanych zmian stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok pozwoli na zwiększenie wpływów do budżetu miasta o kwotę 2.574.809,35 zł; w tym z podatku: od osób fizycznych – 864.536,40 zł, od osób prawnych – 1.710.272,95 zł. Kwota wzrostu podatku stanowi 8,23 % przypis podatku na 2022 rok wg stawek obecnie obowiązujących.

Radny Wiesław Strzępek zgłosił wniosek o zdjęcie dyscypliny czasowej wystąpień radnych na dzisiejszej sesji. Wniosek został (za zgodą wnioskodawcy) zmodyfikowany przez **radnego Piotra Kozaka**, który zaproponował, by wydłużyć czas wystąpień. Ostatecznie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o nieograniczanie ilości wystąpień radnych podczas obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta Jarosławia.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 15 radnych przy głosach:

„za” - 13,

„przeciw” - 1,

„wstrzymał się” - 1

przyjęła w/w wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W dyskusji udział brali: radny Wiesław Strzępek, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak, radny Witold Duszyński zwracając uwagę, że:

- absencja większości radnych podczas ostatniej sesji nadzwyczajnej związana była ze sprawami zawodowymi i osobistymi;
- podnoszenie stawek podatkowych powinno zostać poprzedzone dogłębną analizą na merytorycznych komisjach i dopiero wówczas procedowane na sesji zwykłej, a nie zwołanej w trybie nadzwyczajnym;
- dzisiejsza sesja z niezrozumiałych względów została zwołana na 6 dni przed planowaną sesją zwykłą;
- Burmistrz Miasta przygotowuje jedynie projekt budżetu i nie decyduje, jak ostatecznie zostanie przez Radę uchwalony;
- Burmistrz ma prawo wnioskować o zwołanie sesji, ale to nie oznacza, że Przewodniczący musi ustalić termin za 2 dni;
- nie ma zgody na „rolowanie” długów i zadłużanie miasta po to, by realizować olbrzymie inwestycje (np. płyta Rynku, remont ul. Kraszewskiego);
- w Polsce są samorzady, które niedawno obniżały podatki od nieruchomości tak, jak to uczyniła na wniosek Burmistrza – Rada Gminy Tryńcza;
- zwoływanie specjalnego Zespołu przez Burmistrza Miasta celem wypracowania planu oszczędnościowego, tak naprawdę oznacza zrzucenie całej odpowiedzialności na Radę Miasta;
- Jarosław należy do grupy niewielu samorządów w Polsce, które tak drastycznie podwyższają stawki podatków;
- mieszkańcy Jarosławia ciągle mają ustalone stawki na możliwie najwyższym poziomie, tak było w lipcu 2021 i tak jest obecnie, bo Burmistrz widzi wyłącznie jedną drogę - podnieść podatki mieszkańcom;
- faktem jest, że gminy podwyższają podatki, ale duża część z nich nie ustala ich na możliwie najwyższym poziomie tak, jak to ma miejsce w Jarosławiu;
- istotne znaczenie przy ustalaniu stawki podatku ma wysokość zarobków uzyskiwanych przez mieszkańców danej gminy, więc zastosowanie maksymalnej stawki będzie inaczej odczuwane przez mieszkańca Jarosławia, a inaczej np. przez mieszkańca Warszawy;
- oszczędności należy szukać np. poprzez zmniejszenie liczby: Wiceprzewodniczących Rady i Zastępców Burmistrza;
- podnoszenie podatków od nieruchomości, by walczyć z wpływem inflacji na budżet miasta, to nietrafiony pomysł, bo w ten sposób daje się impuls inflacyjny w skali miejskiej makro;
- w 2018 roku radna Wanda Czerwiec przygotowała szczegółowe zestawienie inwestycji, jakie zrealizował w Jarosławiu poprzedni Burmistrz Andrzej Wyczawski i warto byłoby sobie zadać pytanie, ile wtedy miasto Jarosław pozyskało środków finansowych z budżetu centralnego za rządów Platformy Obywatelskiej.

Ponadto radni pytali:

- jaki wpływ na wzrost podatków miała podwyżka diet radnych, zarobków Burmistrza Miasta i kadry zarządzającej i czy nie należałoby w tej sferze szukać oszczędności;
- czy w przedłożonym Radzie Miasta projekcie budżetu na rok 2023 po stronie dochodów i wydatków ujęta jest już podwyżka podatku, która dzisiaj jest procedowana, a jeśli tak to na jakiej podstawie, skoro nie ma jeszcze decyzji Rady w tej kwestii;

- po co przeprowadzono fuzję spółek MZK z PWiK, skoro znów wpływają wnioski o zwiększenie środków na transport;
- czy Burmistrz biorąc corocznie kredyty nie miał świadomości wahań gospodarczych i tego, że sytuacja w każdej chwili może ulec zmianie;
- czy projekt budżetu na 2023 rok jest zbilansowany, bo jeśli tak - to niezasadne jest podwyższanie stawek podatkowych, a jeśli nie - to na jakiej podstawie został w takim kształcie przedstawiony radnym;
- czy w 2018 roku Rada Miasta podniosła stawki podatków do maksymalnej wysokości.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy poinformowała, że:

- radni Klubu PiS będą głosować przeciwko podwyżce podatku od nieruchomości i nie jest to „chowanie głowy w piasek”, czy nieodpowiedzialność, ale troska o mieszkańców miasta Jarosławia;
- w ocenie członków Klubu wysoka inflacja, podwyżki cen gazu, prądu i itd. nie jest winą ani radnych, ani też Rządu Zjednoczonej Prawicy tylko wojny w Ukrainie;
- Rząd Prawa i Sprawiedliwości Zjednoczonej Prawicy robi wszystko, aby ulżyć zubożeniu społeczeństwa;
- wprowadzony Polski Ład przeznaczają ogromne pieniądze dla samorządów, w tym również dla Jarosławia, który otrzymał na różne inwestycje aż 23 mln zł.

Z kolei **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz, radny Jarosław Litwiak, radny Sebastian Kogut, radna Magdalena Cisek-Skiba i Wiceprzewodnicząca Agnieszka Wywrót** twierdzili, że:

- radni Klubu PiS mając większość w Radzie sami mogli podjąć decyzję o odrzuceniu projektu uchwały podwyższającego stawkę opłaty za wywóz nieczystości, jednak tego nie zrobili;
- stwierdzenie, że Rząd zostawił w „kieszeniach” Polaków pieniądze jest nietrafne, bo odbyło się to kosztem samorządów;
- na dzisiejszej sesji powinna odbyć się merytoryczna debata z wypracowaniem konkretnych propozycji (zwłaszcza ze strony radnych Klubu PiS);
- eksperci już 2 lata temu zwracali uwagę, że wdrożenie Polskiego Ładu będzie oznaczać, iż samorządy pozbawione dochodów będą zmuszone sięgać „do kieszeni” mieszkańców;
- w budżecie na 2023 brakuje prawie 19 mln zł i z tym problemem Rada Miasta musi się zmierzyć;
- na przestrzeni lat 2018-2022 miasto wydało na inwestycje 110 mln zł, przy 49 mln zł kredycie, ale dzięki temu udało się zrealizować wiele oczekiwanych przez mieszkańców inwestycji np. taki jak np. modernizacja stadionu, budowa bloku komunalnego itd.;
- podatek od nieruchomości to obecnie jeden z najważniejszych generatorów dochodu samorządu terytorialnego;
- nikt nie chce podwyższać podatków, ale wymusza to niestabilna sytuacja ekonomiczna w Polsce;
- radni ponoszą odpowiedzialność za miasto i muszą podejmować również trudne i niepopularne decyzje;
- za rządów PO i PSL udało się wybudować obwodnicę dla Jarosławia, autostradę i szereg innych ważnych inwestycji i choć wówczas wpływy z budżetu centralnego nie były takie jakich oczekiwano, ale na pewno miasto nie musiało z własnego budżetu dopłacać ogromnych środków do oświaty tak, jak to ma miejsce w tej chwili.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch odnosząc się do powyższych stwierdzeń i pytań oświadczył, że:

- budżet musi się bilansować;
- wdrożenie Polskiego Ładu spowodowało zmniejszenie dochodów gminy z tytułu PIT i CIT o 9 mln zł rocznie, gdzie przyznana rekompensata to jedynie 1 mln zł (bo zależna jest od przelicznika dochodów na 1 mieszkańca), zatem należy się zastanowić z czego gmina ma realizować wiele nałożonych ustawą zadań np. kanalizację w Dzielnicy Nr VII;
- w momencie objęcia stanowiska Burmistrza zadłużenie miasta wynosiło około 34 mln zł tj. 32% w porównaniu do ówczesnego budżetu, a teraz przy 65 mln zł procent się zmniejszył do 31%;
- kluczowym jest, jakie inwestycje zrealizowano przy 35 mln zł kredycie, a co od 2015 roku, gdzie na inwestycję łącznie wydano ponad 186 mln zł;
- co roku Gmina Miejska Jarosław spłaca 4,5 mln zł kredytu;
- cieszyć powinien fakt, że udaje się zrealizować wszystkie wnioski mieszkańców odnośnie zadań inwestycyjnych;
- jeśli miasto ma się nadal prężnie rozwijać to należy wspólnie wypracować pewne kierunki działań, a więc z jednej strony szukać oszczędności, a z drugiej szukać dodatkowych dochodów do budżetu i zmierzyć się z tą trudną ogólnoswiatową sytuacją;
- na Komisji Budżetowej przychylnono się do wniosku Zawiązków Zawodowych w kwestii podwyższenia wynagrodzenia pracownikom zatrudnionym w Urzędzie, ale należy się zastanowić, z jakiego źródła ma to być sfinansowane;
- za gospodarkę odpadami miasto musi zapłacić konkretną kwotę, na 1 mieszkańca jest to 32 zł, dlatego wówczas zaproponowano, aby ta stawka wynosiła 29 zł, a resztę uzupełniono z budżetu, jednak dzisiaj realia są inne, bo wzrosły opłaty na instalacji, wzrosła cena paliw, energii i również opłaty marszałkowskiej;
- Zespół do przeprowadzenia analizy wydatków budżetowych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Miasta Jarosławia ma wypracować: w jakim stopniu i gdzie można oszczędzać.

Skarbnik Miasta Anna Gołąb oznajmiła, że w projekcie budżetu na 2023 zostały uwzględnione nowe stawki podatku od nieruchomości. Jeśli Rada Miasta w dniu dzisiejszym ich nie zatwierdzi, wówczas zostanie dokonana autopoprawka w tym dokumencie.

Na wniosek radnego Jarosław Litwiak Przewodniczący
ogłosił o godz. 11.41 przerwę w obradach, która trwała do godz. 12.03.

Po przerwie kontynuowano dyskusję, w której radni: radny Wiesław Strzępek, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak i radny Witold Duszyński podnosili, że:

- wpływy do budżetu z PIT spadły, ponieważ wiele osób wymeldowało się z Jarosławia (o tym negatywnym zjawisku wielokrotnie informowano na sesji);
- propozycje oszczędnościowe, które zgłaszają radni PiS są ignorowane;
- jeśli w dniu dzisiejszym Rada Miasta uchwali stawki podatkowe w proponowanym kształcie to, czy w Polsce znajdzie się jakakolwiek gmina, która będzie miała te stawki wyższe choćby o 1 grosz;
- Gmina otrzymuje subwencje wyrównawczą dla samorządów, które mają niski poziom dochodów;
- proponowana wysokość stawek podatkowych przez Burmistrza Miasta w ani jednej pozycji nie różni się od tych ustawowych z lipca 2022 r.;
- Zespół Naprawczy powinien analizować wszelkie aspekty oszczędnościowe najdalej do 15 listopada tj. do czasu ustawowego przedłożenia projektu budżetu Radzie Miasta na kolejny rok z uwzględnieniem wypracowanych wniosków;

- realizowane w mieście inwestycje w dużej części przekraczały zaplanowane wcześniej ich finansowanie np. stadion miejski - plan zakładał 9.700.000 zł, a wydatkowano ponad 13 mln zł;
- do tej pory miasto spłacało rocznie 5.400.000 zł kredytu, a teraz wraz z odsetkami będzie musiało na ten cel wydać 10 mln zł (czyli pobierać kolejne 15 mln zł kredytu po to, by 10 mln zł oddawać do banku);
- podwyżka stawek podatkowych nie dotyczy samych mieszkań, ale również budynków gospodarczych i takie ich podwyższanie spowoduje duże obciążenie finansowe dla osób samotnych lub emerytów;
- skoro Gmina Miejska Jarosław jest w gronie najuboższych w Polsce, to sposobem na poradzenie sobie z tym problemem nie jest na pewno „dokręcanie śruby” mieszkańcom poprzez podwyższanie podatków.

Radny Wiesław Strzępek oświadczył, że będzie głosował przeciwko podniesieniu podatków.

Zaś radni (e): Magdalena Cisek-Skiba, Sebastian Kogut, Dorota Batiuk-Jankiewicz i Jarosław Litwiak podkreślali, że:

- Gmina Miejska Jarosław należy do 12% gmin w Polsce o najniższym dochodzie na mieszkańca, zatem proponowana dzisiaj podwyżka, która w skali roku wyniesie 11 zł na osobę (1 zł/m-c) nie będzie tak odczuwalna, żeby jej nie udźwignąć;
- zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Miasta może zmienić stawki podatków do końca listopada;
- radni poprzedniej kadencji tuż przed wyborami samorządowymi celowo obniżyli stawki podatkowe tylko po to, by Burmistrz miał problem i nie mógł wykonać budżetu, dlatego w 2018 roku po wyborach Klub „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” jedynie przywrócił je do poziomu sprzed obniżki;
- należy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy w przypadku, gdy Rada Miasta nie podejmie niniejszej uchwały to, czy nie zajdzie konieczność np. zamknięcia basenu, obiektów sportowych, wygaszania oświetlenia ulicznego, pracownicy nie otrzymają podwyżek.

Wyjaśnień na powyższe udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** tłumacząc, że:

- projekt budżet na 2023 jest zbilansowany, co nie oznacza, że nie należy szukać oszczędności;
- jeśli dzisiaj Rada Miasta nie podejmie uchwały o podatkach, wówczas bardzo poważnie będzie brane od uwag: zamknięcie basenu, stadiony czynne tylko w momencie, gdy nie będzie użytkowane oświetlenie oraz grupowe zwolnienia, jeżeli nie będzie można podnieść wynagrodzeń, a środków na wynagrodzenia braknie, bo trzeba będzie podnieść minimalne wynagrodzenia;
- realizacja płyty Rynku jest prowadzona zgodnie z projektem budowlanym zleconym przez poprzedniego Burmistrza Miasta;
- radni, którzy pełnili tę funkcję w poprzednich kadencjach powinni przypomnieć sobie o sytuacji, kiedy ówczesny Burmistrz Miasta oddał przyznane na rewitalizację Rynku środki zewnętrzne w wysokości 5 mln zł, tym samym rezygnując z jej wykonania;
- chociaż obecnie obowiązujące stawki podatku od środków transportowych w 6 pozycjach są mniejsze, niż określone w w/w obwieszczeniu z października 2022 r., proponuje się zmianę tylko tych pozycji, które muszą być ustalone zgodnie z ustawą i jest to między innymi „ukłon” w stronę PKS, czy przedsiębiorców.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku z podjętą na sesji 3 listopada 2022 r. uchwałą, w której przyjęto wniosek radnego Marcina Nazarewicza i obniżono górną stawkę opłaty za wywóz nieczystości do 40 zł, do Rady Miasta wpłynęło kilka pism od mieszkańców,

którzy proszą o interwencję i zabezpieczenie ich domów przed katastrofą ekologiczną w związku z odmową opróżniania i wywożenia nieczystości przez przedsiębiorców świadczących te usługi.

– pismo mieszkańców stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 1.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 10, „przeciw” – 5 i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 751/LVI/2022 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 751/LVI/2022 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

.....

2) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu,

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w obwieszczeniu z 12 października 2022 r. w sprawie stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2023 r. określone zostały stawki minimalne tego podatku na rok 2023. W przypadku nieuchwalenia stawek podatku od środków transportowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 2, 4 lub 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, jeśli stawki minimalne dla poszczególnych rodzajów pojazdów są wyższe od stawek uchwalonych na rok poprzedzający rok podatkowy – stosuje się odpowiednie stawki wynikające z załączników nr 1–3 do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Ponieważ na terenie naszej Gminy obecnie obowiązujące stawki podatku od środków transportowych w 6 pozycjach są mniejsze, niż określone w w/w obwieszczeniu, proponuje się zmianę tylko tych pozycji, które muszą być ustalone zgodnie z ustawą - jako minimalne. Pozostałe stawki proponuje się pozostawić na dotychczasowym niskim poziomie.

W dyskusji udział brali: radny Wiesław Strzępek, radny Mariusz Walter i radny Piotr Kozak pytając:

- dlaczego podwyżką podatku zostali objęci tylko mieszkańcy, a nie zastosowano tego wobec przedsiębiorców poprzez podniesienie podatku od środków transportowych;
- o ile zastosowana w 2018 r. obniżka od środków transportowych (nawet do 80%) spowodowała zwiększenie ilości przedsiębiorstw, które przeniosły się z tego powodu do Jarosławia i tu zarejestrowały swoje pojazdy (podać rząd wielkości), bo z posiadanych informacji wynika, że ta obniżka spowodowała dużo niższe wpływy do budżetu.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz zaznaczyła, że przedsiębiorców „nie dobije” podwyżka podatku od nieruchomości, ale fundowany przez Rząd wzrost cen energii elektrycznej, paliwa, czy minimalnego wynagrodzenia.

Odpowiedzi na powyższe udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- w poprzedniej kadencji podatek od środków transportowych był corocznie podwyższany do maksymalnej stawki, co spowodowało, że firmy transportowe przenosiły się do innych gmin, gdzie te podatki były dużo niższe, natomiast na początku obecnej kadencji zastosowana obniżka miała zmienić zaistniałą sytuację;
- dodatkowym argumentem przemawiającym wówczas za obniżką stawki był fakt, że płaciły go również jednostki miejskie w tym np. MZK;

- wprawdzie wskutek obniżki podatku od środków transportowych wpływy do kasy miasta zmniejszyły się o 400 tys. zł, ale firmy nie wyprowadziły się z Jarosławia.

W trakcie prowadzonej dyskusji powrócono również do tematu jarosławskiej Galerii i genezy jej powstania w centrum miasta.

Na wniosek **radnej Doroty Batiuk-Jankiewicz** o zamknięcie dyskusji Przewodnicząc Rady zarządził głosowanie nad w/w wnioskiem.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 15 radnych przy głosach:

„za” - 10,

„przeciw” - 4,

„wstrzymał się” - 1

przyjęła w/w wniosek.

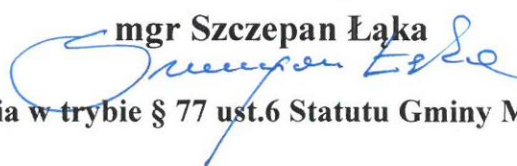
-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 2.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” -13, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 podjęła uchwałę Nr 752/LVI/2022 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 752/LVI/2022 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

O godz. 13.02 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka zamknął obrady LVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.

**Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia**

mgr Szczepan Łąka


Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

mgr Magdalena Mrozowicz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Marta Maziarka

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Beata Piskorz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego