

Zgodnie z § 76 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad
LV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 14 listopada 2022 r.
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.14.2022

Protokół Nr LV/2022
z LV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 14 listopada 2022 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady LV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 8.19 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §53 ust. 4 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 9 radnych, co nie stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Nieobecni: radny Piotr Baran, radna Wanda Czerwiec, radny Witold Duszyński, radny Piotr Kozak, radny Antoni Lotycz, radna Anetta Makarska, radna Bożena Łanowy, radny Marcin Nazarewicz, radny Wiesław Strzępek, radny Janusz Szkodny, radny Mariusz Walter, radny Maciej Wałęga.

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
4. Radca Prawny – **Mariusz Prychocin**
5. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że porządek obrad wraz z 2 projektami uchwał został radnym przesłany elektronicznie w czwartek tj. 10 listopada 2022 r.

Porządek obrad przewidywał:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 2) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
- IV. Zakończenie obrad.**

-porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,

-pismo znak: OA.0002.14.2022 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,

-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,

-projekt w druku nr 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,

-projekt w druku nr 2 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

„Taka sytuacja zdarzyła się w Radzie Miasta po raz pierwszy, odkąd ja pełnię funkcję Radnego Rady Miasta Jarosławia, a jest to czwarta kadencja. Nie przypominam sobie, aby taka sytuacja miała miejsce kiedykolwiek, że sesja, która została zwołana nie odbyła się z powodu braku quorum. Zrozumiałym jest, że jesteśmy tylko ludźmi i różne sytuacje nas

spotykają, ale zgodnie ze statutem Gminy Miejskiej Jarosław, radny swoją nieobecność powinien zgłosić Przewodniczącemu Rady Miasta. Takie zgłoszenie otrzymałem tylko od 3 osób, 4 osoby zgłosiły swoją nieobecność w Biurze Rady, a 5 osób w ogóle nie zgłosiło swojej nieobecności na dzisiejszej sesji. Na dzisiejszej sesji Rada Miasta miała procedować bardzo ważny projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w związku z niedoborem około 19 mln na wydatki bieżące, jakie są w przyszłorocznym budżecie. Na ten niedobór 19 mln wpływu nie mieli radni Rady Miasta Jarosławia, bo to nie radni ograniczyli wpływy do budżetu miasta z tytułu PIT-u około 20%, tylko Polski Ład. Mówiło się o tym, aby odłożyć ten projekt na rok lub dwa, ale niestety został on wprowadzony pomimo wielu błędów i uchybień. To nie radni uchwałą podwyższyli najniższą krajową pensję, a w ślad za tym nie rekompensując z tego tytułu wydatków w Gminie. Wszyscy zgadzają się, że Polacy powinni lepiej zarabiać, ale nie można zapewnić ustawą podwyżek czyimś kosztem, czyli kosztem samorządów. To też nie radni doprowadzili do 18% inflacji, a jest mowa o tym, że może być jeszcze wyższa. To nie radni doprowadzili też do wysokich cen paliw. Na przestrzeni dwóch lat paliwo podrożało prawie dwukrotnie. Ani też radni nie mieli wpływu, by podwyższać stopy procentowe. I też nie radni podnieśli ceny energii, gazu, produktów żywnościowych o 40%, o 100% i więcej. Radni biorą odpowiedzialność za finanse miasta, bo mają wpływ na budżet miasta. Dzisiaj na stole pojawiły się projekty uchwał w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2023 rok. Rzeczywiście w tym projekcie jest podwyżka stawek średnio o 8%. Chcieliśmy o tym porozmawiać, spierać się, posłuchać argumentów, ale niestety nie ma takiej możliwości, bo jedna ze stron schowała troszeczkę „głowę w piasek”. Radny ma możliwość wyrażenia swojej opinii i też poprzez głosowanie, czy jest za projektem uchwały, czy jest przeciw, ewentualnie, czy się wstrzymuje. Są to bardzo trudne decyzje, ale wydaje się, że po to zostaliśmy radnymi, aby też w takich trudnych sytuacjach, jakieś decyzje dla miasta podejmować. Dzisiaj odnoszę wrażenie, że część radnych zdezerterowała, nie udźwignęła odpowiedzialności, a taką odpowiedzialność nałożyli na nas mieszkańcy wybierając nas na radnych Rady Miasta Jarosławia. Szczególnie zadziwiająca jest postawa radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Można odnieść wrażenie, że nie chcą oni się skonfrontować ze skutkami, jakie podejmował Rząd Zjednoczonej Prawicy, bo uszczuplone zostały dochody miasta. Z obliczeń Związku Miast Polskich wynika, że jest to około 9 mln zł w skali roku. Dwukrotne podniesienie najniższej krajowej w roku 2023 – to wydatek dla Gminy Miejskiej Jarosław rzędu około 7 mln złotych. Razem daje to kwotę 16 mln złotych. Rada Miasta musi znaleźć te pieniądze, aby zapewnić miastu płynność, są to wydatki bieżące, a nie inwestycje”.

Z kolei **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** zaznaczył, że:

- pomimo tego, że Rada Miasta nie może dzisiaj podejmować stosownych uchwał ze względu na brak quorum, chciałby przedstawić powody zwołania dzisiejszej sesji;
- po raz pierwszy odkąd pełni funkcję Burmistrza Miasta Jarosławia zarówno Rada Miasta, jak również i On muszą się zmierzyć z bezprecedensowym w swojej skali problemem dopięcia budżetu miasta na 2023 rok, czyli zbilansować wydatki z przewidywanymi wpływami, a brakuje prawie 19 mln złotych;
- skutki takich czynników, jak: wysoka inflacja, wzrost cen energii, czy paliwa odczuwane są dotkliwie już teraz w gospodarstwach domowych, ale niestety nie mniej dotkliwe są one dla zarządzania polskimi miastami;
- Jarosław, tak jak praktycznie wszystkie samorządy gminne, powiatowe i wojewódzkie w Polsce zmuszony jest dostosować swoje plany na przyszły rok do znacznie skromniejszych możliwości, co oznacza stanięcie przed koniecznością poczynienia poważnych oszczędności i tymczasowego zrezygnowania z niektórych przedsięwzięć oraz szukania sposobów na zwiększenie dochodów miasta;

- korekty trzeba wprowadzać tak, aby z jednej strony zapewnić niezbędne usługi dla mieszkańców, zwłaszcza w tych obszarach, które dotyczą dzieci i młodzieży, pomocy społecznej czy bezpieczeństwa, a z drugiej zachować tendencję rozwojową pomimo trudnych warunków politycznych i ekonomicznych;
- z pełną odpowiedzialnością i wprost sygnalizuje, iż przed Radą Miasta i Nim, jako włodarzem miasta stoją niezwykle trudne i niepopularne decyzje, które są niestety niezbędne, aby utrzymać normalne realizowanie zadań na rzecz lokalnej społeczności;
- w najbliższych dniach rozpoczną się prace nad szczegółami tych decyzji, dlatego też w dniu 10 listopada powołał specjalny zespół do pracy nad Jarosławskim Pakietem Oszczędnościowym, do którego bardzo serdecznie zaprasza radnych. Stosowne pismo w tej kwestii zostało złożone w dniu dzisiejszym Przewodniczącemu Rady Miasta.

Ponadto Burmistrz Miasta dokonał prezentacji multimedialnej na temat największych problemów mających wpływ na zbilansowanie budżetu miasta na rok 2023 tj:

- ✓ konsekwencje m.in. wojny na Ukrainie – najwyższa inflacja od 25 lat na koniec września wynosiła 17,2 %, a teraz jest znacznie wyższa,
- ✓ wzrost odsetek od kredytów, czy tzw. stopa referencyjna wynosi 6,75% , gdzie w 2021 było 1,75%,
- ✓ cena paliw – wzrost od 2020 roku o 65,53% i 89,98%,
- ✓ rosnące wynagrodzenia w efekcie m.in. podnoszenie ustawowej pensji minimalnej: 2018 rok – 2100 zł, 2020 rok – 2600 zł, a w 2023 roku planuje się – 3600 zł, a więc na przełomie 4 lat wzrost o 71,43%,
- ✓ ustawowo zmniejszone dochody z PIT i CIT o 24,5 % dla każdego samorządu – Związek Miast Polskich podaje, że dla miasta Jarosławia ta strata wynosi 9.051.534 zł – są to dane oficjalne.

Jednym z największych wyzwań jest przede wszystkim:

- wzrost energii – potrzebna jest w budżecie miasta kwota 2 980 119,83 zł, większa niż dotychczas co roku zabezpieczana,
- wywóz odpadów - potrzebna jest kwota 3 349 225,24 zł,
- transport publiczny - potrzebna jest kwota 568 351,80 zł,
- odsetki od kredytów, minimalny plan na 2023 rok to 5 mln złotych – różnica 2023 do 2021 roku 4 191 886, 73 zł,
- wynagrodzenia we wszystkich instytucjach miejskich – potrzebna łączna kwota 7 852 676,00 zł.

Łącznie w budżecie miasta brakuje 18 942 259,00 zł.

Burmistrz dodatkowo podkreślił, że biorąc pod uwagę powyższe niezbędnym jest poczynienie oszczędności w wydatkach roku 2023. Dotyczy to m.in. kwestii wynagrodzeń (z pracownikami i Związkami Zawodowymi uzgodniono, że w miejsca osób przechodzących na emeryturę, czy też rezygnujących z pracy nie będą zatrudniani nowi pracownicy), oświetlenia ulicznego, w tym iluminacji świątecznych, rezygnacji z niektórych inwestycji, zwłaszcza tych, na które nie ma dofinansowania zewnętrznego, czy też organizacji niektórych imprez. Są to bardzo trudne decyzje, które niestety, ale należy podjąć. Trzeba zatem bardzo dużych i konkretnych rozmów, a także wsparcia z każdej strony, aby ten budżet był możliwy do zrealizowania. Burmistrz zaprosił wszystkich do współpracy choć, jak stwierdził, widząc, że druga część Rady Miasta, bardzo znacząca, mająca dzisiaj większość nie jest obecna – to pokazuje, że do trudnych rozmów radni nie chcą usiąść, co oznacza, że interes mieszkańców miasta Jarosławia nie jest dla nich najważniejszy. Można się spierać, można merytorycznie pokazywać kto ma rację, ale żeby o tym rozmawiać trzeba po prostu przyjść. Trzeba usiąść do stołu i rozmawiać. Tak jak powiedział Przewodniczący Rady, pewne decyzje zapadły poza samorządem i nikt na to nie ma wpływu. W tym stanie rzeczy nasuwa się pytanie, czy druga

strona Rady Miasta boi się podjąć dyskusji odnośnie tych trudnych decyzji i czy po to wszyscy radni zostali radnymi, by nie brać odpowiedzialności za to miasto i żeby w momentach kryzysu nie przychodzić na sesję Rady Miasta. Jako Burmistrz dwóch kadencji oświadczył, że nigdy nie było sytuacji, aby nastąpiła dezercja i radni nie przyszli na sesję w momentach, kiedy miasto i mieszkańcy tego oczekują.

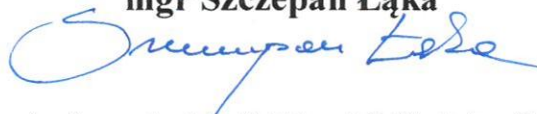
Od godz. 8.48 do godz. 9.01 nastąpiła przerwa w obradach.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w trakcie przerwy telefonicznie skontaktowano się z 5 osobami, które nie uczestniczą w dzisiejszych obradach i nie przekazały żadnej informacji o swojej nieobecności i już wiadomo, że te osoby nie przyjdą na sesję. Zatem oznacza to, że nadal nie ma wymaganego quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Radny Jarosław Litwiak zaznaczył, że jest radnym pierwszą kadencją i z tego, co usłyszał taka sytuacja, jak dzisiaj nigdy nie miała miejsca. Nieobecność niektórych radnych to unikanie debaty nad trudnymi dla miasta sprawami. Jest to niepoważne traktowanie spraw miasta i jego mieszkańców. Podkreślił, że radnym się jest nie tylko po to, by podejmować popularne decyzje, ale też te trudne i wiele miast w Polsce takie decyzje już podjęło. Radny wyraził nadzieję, że na kolejnej sesji (która zapewne zostanie zwołana, bo niektóre decyzje muszą być podjęte) „niektórzy się ogarną i zrobią to co trzeba”.

Wobec braku innych głosów w dyskusji i w związku z brakiem quorum godz. 9.03 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka zamknął obrady LV nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.

**Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia
mgr Szczepan Łąka**



Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

mgr Magdalena Mrozowicz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Marta Maziarka

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Beata Piskorz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego