

OA.0012.4.8.2022

PROTOKÓŁ

z odbytego w dniu **25 sierpnia 2022 roku** posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia o godz. 14.00 w Urzędzie Miasta Jarosławia – Ratusz, Rynek 1.

Obrady otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej Marcin Nazarewicz**. Po powitaniu radnych oraz gości Przewodniczący poinformował, że zgodnie z listą obecności na 13- osobowy skład Komisji w obradach uczestniczy 11 członków, którzy złożyli podpis na liście potwierdzając tym swoją obecność.

Radni nieobecni – usprawiedliwieni: Sebastian Kogut oraz Monika Więckowska.
Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Franciszek Gołąb – Prezes PGKiM Sp. z o. o w Jarosławiu,
2. Pan Andrzej Wysocki – Prezes PWiK Sp. z o.o w Jarosławiu,
3. Pani Marta Płoszaj – Inspektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Urzędu Miasta Jarosławia,
4. Pan Rober Bembnowicz – Inspektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Urzędu Miasta Jarosławia,
5. Pan Mariusz Prychocin – Radca Prawny Urzędu Miasta,
6. Pani Grażyna Strzelec – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Jarosławia.

Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w druku nr 5,6,7,8,9,10,11,12 i 13.
2. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.

Wobec braku uwag porządek obrad Komisji został przyjęty przez aklamację.

Ad.1.

Projekt uchwały druk nr 5 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

UZASADNIENIE:

Wnosi się o zmiany w budżecie, które umożliwią rozliczenia I transzy zaliczki otrzymanej w ramach projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021. Dokonany zwrot części otrzymanych środków na konto Operatora Programu pozwoli, po rozliczeniu I transzy sięgnąć po kolejną, a tym samym zachować płynność finansową w realizacji projektu.

Zwrócone środki nie pomniejszają kwoty dofinansowania i zostaną ponownie przekazane Beneficjentowi przez Operatora Programu w terminach zgodnych z faktycznym zapotrzebowaniem.

Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz zasygnalizował, że już od dłuższego czasu pomimo kierowanych zaproszeń w obradach Infrastruktury Technicznej nie uczestniczy Zastępca Burmistrza Miasta Wiesław Pirozek. Przypomniał też, że w momencie gdy zaczynała

się realizacja projektu w ramach Funduszy Norweskich do jego realizacji powołany został zespół specjalistów w dziedzinie elektromobilności, ochrony środowiska itp. którym z ramienia gminy zarządza Zastępca Burmistrza Wiesław Pirożek. Jeśli zaistniała sytuacja związana ze zwrotem pieniędzy będzie się powtarzać to istnieje zagrożenie, że Gmina nie wykorzysta wszystkich środków.

Głos w dyskusji nad projektem zabierali: Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, Radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Strzypek pytając:

- z jakich względów nie doszło do zakupu elektrycznego autobusu,
- dlaczego i z jakich przyczyn miasto nie wykorzystało otrzymanych środków finansowych pozyskanych z Funduszu Norweskiego,
- czy PWiK Sp. z o.o. po przejęciu zadań Spółki MZK będzie zajmować się zakupem elektrycznych autobusów w ramach środków z Funduszu Norweskiego,
- kto fizycznie zakupi autobusy (czy Miasto, czy PWiK w związku z fuzją Spółek),
- czy była próba zakupu autobusów i czy został ogłoszony w związku z tym przetarg.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Strzypek zwrócił uwagę, że w mieście stosowana jest dziwna praktyka, że najpierw podejmuje się pewne działania, a później dopiero czyni rozeznania. W jego opinii na etapie wnioskowania o zaliczkę na określony zakup inwestycyjny (zakup autobusów elektrycznych) najpierw należało rozeznąć jakie są możliwości i terminy.

Wyjaśnień udzielali: Prezes PWiK - Andrzej Wysocki oraz Skarbnik Miasta Anna Gołąb tłumacząc, że:

- Prezes PWiK nie jest decyzyjny jeśli chodzi o kwestie zakupu elektrycznego autobusu, który ma być realizowany w ramach środków z Funduszy Norweskich - programu JarosLove,
- nie wiadomo jak będzie wyglądało przekazanie, projekt prowadzi miasto i to ono będzie zajmować się zakupem autobusów,
- nie jest proste i łatwe zakupienie autobusów o odpowiednim standardzie, jakości, czy klasie
- miasto otrzymuje zaliczkę na dany projekt i by można było wnioskować o kolejne środki należy rozliczyć się z pierwszej transzy zaliczki otrzymanej w ramach projektu (*miasto zmuszone jest zwrócić część otrzymanych środków na konto Operatora Programu, co w konsekwencji pozwoli sięgnąć po kolejną i zachować płynność finansową w realizacji projektu*)
- Gmina Miejska będzie aplikować o kolejną zaliczkę, ale już na wydatki bieżące.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 5.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 11 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy: 8 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały druk nr 6 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Uzasadnienie

Proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2022 rok w dziale 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, rozdz. 92120 *Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami*, w związku koniecznością kontynuacji prac budowlanych, remontowo - konserwatorskich muru oporowego pobenedyktynskiego wzdłuż ul. Podgórze w Jarosławiu w celu zapobiegnięcia jego dalszej degradacji.

Na podstawie promesy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departamentu Ochrony Zabytków na zadanie inwestycyjne pn. *Jarosław, mur oporowy opactwa pobenedyktynskiego (1728 r.): remont i konserwacja odcinka wzdłuż ul. Podgórze - etap V*, Gmina Miejska Jarosław ma przyznane dofinansowanie w ramach programu *Ochrona zabytków* do wysokości 392 676,00 zł.

Podjęcie realizacji zadania wymaga zabezpieczenia wkładu własnego wyszacowanego na kwotę 387 000 zł. Proponuje się więc, w związku z unieważnieniem trzech postępowań przetargowych na wyłonienie projektanta zamierzenia inwestycyjnego pn. *Wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, na terenie dzielnicy nr VI, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru ZA PARKIEM*, spowodowanym brakiem ofert, przeniesienie tych środków na wnioskowane w uchwale zadanie. W ramach inwestycji planuje się przeprowadzić prace budowlane, konserwatorskie oraz zabezpieczyć środki na nadzory inwestorskie.

Głos w dyskusji zabierali: Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, Radna Dorota Batiuk – Jankiewicz Radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Strzpek, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bożena Łanowy.

Radni podkreślali m.in., że kwota prawie 800 tys. zł niewykorzystana na kanalizację w Dzielnicy Nr VI powinna być przeznaczona na kanalizację w mieście.

Pytali:

- jakie czynniki spowodowały, że nie udało się wyłonić projektanta w aż trzech ogłoszonych postępowaniach przetargowych na realizację zadania pn. *Wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, na terenie dzielnicy nr VI, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru ZA PARKIEM*,
- chcieli też wiedzieć, czy podczas ogłaszania trzeciego postępowania przetargowego, zamieszczonego na stronie internetowej 11 lipca br., gdzie zgodnie z komunikatem Zamawiającego zadanie zostało podzielone na dwa: pierwsze na kwotę 90 tys. zł brutto, a drugie 210 tys. zł brutto wiedziano, że pozostanie niewykorzystana kwota 500 tys. zł.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz tłumaczyła, że bardzo dobrze rozumienie intencje wnioskodawcy projektu uchwały, bo skoro niemożliwym będzie wykonanie w roku bieżącym zadania związanego z kanalizacją w Dzielnicy Nr VI - to środki finansowe powinny trafić na inne przedsięwzięcia możliwe do realizacji.

W odpowiedzi inspektor w **Wydziale WIT Robert Bemnowicz** poinformował, że odbyły się trzy przetargi i na żaden nie została złożona oferta. Tego, że nikt nie wystartował upatruje się w tym, iż rynek lokalny jest bardzo mocno nasycony ofertami od firm, urzędów i samorządów, co powoduje, że wykonawcy wybierają korzystniejsze dla nich zadania. W ramach kwoty 90 tys. zł miało być zrealizowane zadanie związane z ulicą Szarych Szeregów.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 10 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy: 7 głosach „za”, „przeciw” - brak i 3 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały druk nr 7 w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław.

UZASADNIENIE

Właściciele nieruchomości wystąpili z propozycją przekazania w drodze darowizny na rzecz Gminy Miejskiej Jarosław nieruchomości gruntowych położonych w obrębie 3 m. Jarosławia oznaczonych numerami 1333, 1343 i 1419 o łącznej powierzchni 0,3963 ha.

Na terenie obejmującym przedmiotowe nieruchomości nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania teren ten oznaczony jest jako RZ - strefa rolnicza o przewadze użytków zielonych.

Wobec braku uwag i wniosków członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad projektem uchwały w druku nr 7.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 10 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie

Projekt uchwały druk nr 8 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

UZASADNIENIE:

Projekt uchwały dotyczy części nieruchomości (12,00 m²) będącej własnością Gminy Miejskiej Jarosław oznaczonej zgodnie z operatem ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5 jako działka nr 2513/23 o powierzchni 0,3436 ha z przeznaczeniem na usytuowanie wiaty śmietnikowej o wym. 2,50 x 3,50.

Z wnioskiem o wydzierżawienie części nieruchomości wystąpiły dwie Wspólnoty Mieszkaniowe: Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy os. Wojska Polskiego 4ABC i Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ulicy Poniatowskiego 47 w Jarosławiu.

Usytuowanie wiaty śmietnikowej podniesie estetykę na osiedlu.

Wobec braku uwag i wniosków członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad projektem uchwały w druku nr 8.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 10 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Projekt uchwały druk nr 9 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

UZASADNIENIE:

Projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Trybunalskiej w Jarosławiu oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 4 jako działka nr 2435/2 o powierzchni 0,0246 ha. Osoba która posiadała umowę dzierżawy na czas nieoznaczony na część nieruchomości o pow. 0,0011 ha, zbyła nakłady na rzecz innej osoby. Nowy nabywca nakładów złożył stosowny wniosek o dzierżawę tej części nieruchomości.

Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559z późn. zm..) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021. 1899 z późn. zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Głos w dyskusji zabierali: Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, Radna Dorota Batiuk – Jankiewicz, Radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Strzpek, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bożena Łanowy, Radny Jarosław Litwiak podkreślając m.in., że:

- radnym na Komisjach powinny być udostępniane dane osobowe wnioskodawców,
- różny skutek społeczny niesie za sobą decyzja o wyrażeniu zgody na dzierżawę w trybie bezprzetargowym dla osoby fizycznej (na cel biznesowy) i dla organizacji społecznej (na szczytny cel),
- przy zarządzaniu mieniem gminnym najprawdopodobniej nie obowiązują przepisy RODO, gdyż jest to majątek wspólny,
- niektóre samorządy wszystkie przetargi ogłaszają w BIP,
- Rada Miasta może zmienić intencje projektodawcy, ponieważ tryb bezprzetargowy daje możliwość dzierżawy konkretnemu wnioskodawcy, natomiast tryb przetargowy oznacza, że ogłoszenie jest publiczne i może do tego przystąpić każdy.

Pytali też;

- czy w przypadku, jeśli zmienił się właściciel należy traktować niniejszą dzierżawę jako kontynuację przekraczającą okres 3-letni, czy też należy podpisać całkowicie nową umowę na 3 lata,
- dlaczego proponowana jest dzierżawa przedmiotowego gruntu w trybie bezprzetargowym, i czy na sesji może zostać upublicznione nazwisko wnioskodawcy.

W odpowiedzi Radca Prawny UM, Mariusz Prychocin oraz Dyrektor Wydziału GKN Grażyna Strzelec tłumaczyli, że:

- przedmiotowa sprawa traktowana jest jako nieruchomość, więc zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz Miasta może bez zgody Rady Miasta wydzierżawić nieruchomość na okres do 3 lat, natomiast na zawarcie kolejnych umów, wymagana jest już zgoda organu stanowiącego,
- zaproponowana została dzierżawa w trybie bezprzetargowym ponieważ przedmiotowa nieruchomość jest zabudowana kioskiem handlowym, a więc poniesione zostały nakłady, które poprzedni właściciel zbył na rzecz nabywcy,
- przepisy RODO wyraźnie mówią, że dane osób fizycznych podlegają ochronie,
- ustawa o samorządzie gminnym daje Radzie Miasta kompetencje do wyrażenia, bądź też nie zgody na sprzedaż czy dzierżawę, natomiast nie ma kompetencji by decydować

o tym komu i na jaki cel. Jest to kwestia wchodząca w sprawy zarządzania mieniem i należy do właściwości Burmistrza,

- na Komisjach mogą być podawane nazwiska wnioskodawców, a wynika to z przepisów stanowiących, iż radni mają dostęp prawie do wszystkich materiałów i dokumentacji,
- zasadą jest, że nieruchomości oddaje się w dzierżawę na okres powyżej 3 lat, bądź też sprzedaje w drodze przetargu, ale od tej zasady można odstąpić i na to wymagana jest zgoda Rady, i nie są to puste uchwały, bo musi być do tego wniosek,
- sam brak zgody Rady Miasta na tryb bezprzetargowy, pozostawia Burmistrza w sytuacji, że jeżeli chce coś z tą nieruchomością zrobić - to musi zastosować tryb przetargowy,
- niezrozumiała jest sugestia, że akurat w tym samorządzie przetargi są tajne ponieważ wszędzie obowiązują te same przepisy.

Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz poprosił o odnotowanie w protokole, że Radca Prawny powiedział do niego jako Przewodniczącego, że czegoś nie rozumie. Wypowiedzią Radcy Prawnego oburzony był również radny Mariusz Walter.

Przewodniczący poprosił o odnotowanie w protokole, że Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy wyraziła opinię, iż podawanie nazwiska wnioskodawcy jest niezasadne i może mieć wpływ na wynik głosowania.

Radny Mariusz Walter poprosił o odnotowanie w protokole, iż dzisiaj nie prosił o podanie nazwiska osoby związanej z projektem uchwały na druku nr 9.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 9.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 11 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy: 8 głosach „za”, „przeciw”- brak i 3 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały druk nr 10 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

UZASADNIENIE:

Projekt uchwały dotyczy działki nr ewid. gr. 1136 (obręb 1) m. Jarosławia o pow. 0,0681 ha położonej przy ul. Kolaniki w Jarosławiu.

Działka niezabudowana znajduje się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej , w stanie obecnym nie jest dzierżawiona. do tut. Urzędu wpłynął wniosek o zakup przedmiotowej nieruchomości. Na terenie obejmującym przedmiotowa nieruchomość brak jest planu określającego przeznaczenie tego terenu, wobec braku planu zagospodarowanie określane jest w decyzji o warunkach zabudowy.

O godzinie 14.03 obrady Komisji opuściły: Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Bożena Łanowy oraz Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Agnieszka Wywrót.

Głos w dyskusji zabierali: Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, radna Dorota Batiuk – Jankiewicz, radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Strzepak, pytając czy:

- wydano decyzję o warunkach zabudowy na teren którego dotyczy projekt uchwały (działka nr 1136- obręb nr 1), a jeśli tak, to kiedy,
- w sytuacji gdy z wnioskiem o sprzedaż wystąpiła osoba sąsiadująca z przedmiotowym terenem nie należy rozważyć możliwości zbycia działki w trybie bezprzetargowym,
- wnioskodawcą jest osoba będąca właścicielem działki sąsiadującej,
- działka, której dotyczy projekt jest budowlaną, czy też może być działką budowlaną,
- gdyby nikt nie złożył wniosku o nabycie działki, czy w tym przypadku przedmiotowy teren zostałaby również wystawiony do zbycia,
- prawdą jest, że niniejsza działka wcześniej nie była ujęta w katalogu nieruchomości do zbycia.

Wyjaśnienie udzielił **Radca Prawny UM, Mariusz Prychocin oraz Dyrektor Wydziału GKN Grażyna Strzelec** twierdząc, że:

- na działkę, o której mowa w projekcie druk nr 5 nie była wydana decyzja o warunkach zabudowy, jest to działka wąska, a jej zbycie planuje się w trybie przetargowym,
- działka znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i gdyby ktoś wystąpił o wydanie decyzji o warunkach zabudowy – takowa zostanie wydana, (rozporządzenie mówi że jeżeli działka ma mniej niż 16m² można wybudować w granicy (można dobudować inny obiekt do istniejącego budynku)
- zastosowany w tym przypadku tryb przetargowy daje możliwość przystąpienia do niego większej liczbie osób,
- na chwilę obecną miasto jedynie utrzymuje wspomnianą działkę i żadnej korzyści z niej nie czerpie, dlatego przeznaczona jest do zbycia, wcześniej nie była ujęta w wykazie działek do zbycia,
- w tym przypadku nie ma uzasadnienia na zastosowanie trybu bezprzetargowego.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr 10.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 9 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy: 7 głosach „za”, „przeciw”- brak i 2 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały druk nr 11 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

UZASADNIENIE:

Projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 3 jako działki:

nr 105 o pow. 7,8190 ha,

nr 1182/2 o pow. 0,2992 ha,

nr 1182/3 o pow. 0,6610 ha,

nr 1182/7 o pow. 0,2284 ha,

nr 1182/10 o pow. 0,5117 ha,

z przeznaczeniem na uprawy rolne.

Dzierżawca t.j Spółdzielnia Produkcji Rolnej w Jarosławiu, której wygasa umowa dzierżawy złożyła wniosek do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021. 1899.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

O godzinie 15.15 obrady Komisji opuścił radny Jarosław Litwiak.

Głos w dyskusji zabierali: Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, Radna Dorota Batiuk – Jankiewicz, Radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Strzypek prosząc o:

- podanie bardziej szczegółowych informacji na temat lokalizacji działek, o których mowa w projekcie uchwały druk nr 11 (brak graficznych załączników),
- podanie podstawy wyceny dzierżawy i jakie współczynniki są przyjęte przy wycenie za 1ha gruntu,
- wyjaśnienie, dlaczego w projekcie uchwały, przy dzierżawie tak dużej powierzchni zastosowano tryb bezprzetargowy,
- podanie jeszcze przed sesją Rady Miasta daty z kiedy obowiązuje zarządzenie Burmistrza określające stawki opłat za dzierżawę,
- informacje (na sesję Rady Miasta) czy Spółdzielnia, która wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy działa czynnie, i czy faktycznie wykorzystuje dzierżawiony grunt pod uprawę,
- podanie jaką ma Urząd podstawę prawną do wyrażenia zgody na tryb bezprzetargowy dzierżawy terenu.

Wyjaśnień udzielał Radca Prawny UM, Mariusz Prychocin oraz Dyrektor Wydziału GKN Grażyna Strzelec twierdząc, że:

- działki przeznaczone pod dzierżawę zostały zaznaczone w załączniku graficzny niebieskim kolorem,
- cena dzierżawy określona jest w Zarządzeniu Burmistrza jest zależna od klasy gruntów i tak np. pierwsza klasa - 750 zł za hektar,
- Burmistrz jest podmiotem, który zarządza mieniem miejskim, a do zarządzania mieniem zalicza się również dzierżawa nieruchomości.

Ponadto **Radca Prawny Mariusz Prychocin** wyjaśnił członkom Komisji zasady jakie są stosowane przy dzierżawach nieruchomości oraz te przy zbyciu gruntu przez gminę oraz zapoznał z całym tokiem postępowania.

Wobec wyczerpania dyskusji Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały druk nr 11.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 8 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy: 5 głosach „za”, „przeciw”- brak i 3 „wstrzymujących się”.

Projekt uchwały druk nr 12 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

UZASADNIENIE:

Projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej przy ul. Chopina w Jarosławiu oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 4 jako działka nr 1968/1 o powierzchni 0,0455 ha. Działka jest zabudowana szeregiem garaży o konstrukcji stalowej.

Dwie osoby które posiadały umowy dzierżawy na czas nieoznaczony na ww. część nieruchomości zmarły. Do Burmistrza Miasta Jarosławia wpłynęły dwa wnioski współmałżonków po zmarłych osobach o zawarcie umów dzierżaw na opisane części nieruchomości.

Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021. 1899z późn. zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

O godzinie 15.40 obrady Komisji opuścił radny Antoni Lotycz.

Wobec braku uwag i wniosków członkowie Komisji przystąpili do głosowania nad projektem uchwały w druku nr 12.

W przeprowadzonym głosowaniu w obecności 7 członków Komisji, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy: 6 głosach „za”, „przeciw”- brak i 1 „wstrzymującym się”.

Projekt uchwały druk nr 13 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta Jarosławia na lata 2022-2025.

UZASADNIENIE:

Art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nakłada na Burmistrza obowiązek sporządzenia na okres 4 lat gminnego programu opieki nad zabytkami. Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Miasta Jarosławia został opracowany na podstawie umowy zlecenia Burmistrza Miasta Jarosławia przez firmę: Arkadia Firma Archeologiczna Katarzyna Oleszek. Program ten sporządzony został w oparciu o gminną ewidencję zabytków.

Program, o którym mowa w ust. 1 rzeczonej ustawy, ma na celu, w szczególności:

- 1) uwzględnienie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
- 2) zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
- 3) wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;

- 4) podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
- 5) określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
- 6) podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Zgodnie z art. 87 ust. 3. ww. ustawy gminny program opieki nad zabytkami przyjmuje rada gminy, po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków. „Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla Miasta Jarosławia” został pozytywnie zaopiniowany przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z siedzibą w Przemyślu pismem (znak sprawy: RDZ-I.5120.1.2022.DP) z dnia 20.06.2022 roku.

O godzinie 15.43 obrady Komisji opuściła radna Dorota Batiuk –Jankiewicz.

Marcin Nazarewicz poinformował, że o godzinie 16.00 sala narad w której odbywa się posiedzenie Komisji będzie zajęta przez Delegacje Zagraniczne goszczące w Jarosławiu. Ponieważ Komisja nie wyczerpała porządku obrad (nie zaopiniowano projektu uchwały druk nr 13 jak również nie rozpatrzono pism) i nie wskazano pomieszczenia zastępczego na jego dokończenie o godzinie 15.45 Przewodniczący zdecydował przerwać obrady. Nie zyskała również akceptacji radnych sugestia w kwestii dokończenia obrad Komisji przed sesją Rady Miasta tj. w dniu 29 sierpnia 2022 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej
Rady Miasta Jarosławia


mgr inż. Marcin Nazarewicz

Sporządziła:

Marta Maziarka
inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego