

Zgodnie z § 76 ust.3 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad XLIX sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 27 czerwca 2022 r.
- stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

OA.0002.8.2022

Protokół Nr XLIX/2022
XLIX sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 27 czerwca 2022 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XLIX sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9.07 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** i po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 18 ust.2 pkt.4 i 4a, art. 20 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz §53 ust.2, §54 ust. 5 i 6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Nieobecny usprawiedliwiony radny Antoni Lotycz.

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
4. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
5. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
6. Radca Prawny – **Mariusz Prychocin**
7. Prezes PGKiM – **Franciszek Gołąb**
8. Prezes MZK - **Władysław Gruba**
9. Prezes JTBS – **Kazimierz Piotrowicz**
10. Prezes MPiK – **Andrzej Wysocki**
11. Zastępca Dyrektora MOPS – **Barbara Kwaśniak**
12. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta

Ad. II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka przypomniał, że zgodnie z § 54 ustęp 6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław radni otrzymali materiały dotyczące części absolutoryjnej 13 czerwca 2022 r., to jest na dwa tygodnie przed terminem sesji.

Proponowany porządek obrad:

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**

- III. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 23 maja 2022 r.**
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania:**
- 1) przedstawienie „Raportu o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za rok 2021”,
 - 2) debata nad raportem,
 - 3) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania.
- V. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r.:**
- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Jarosławia za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosławia,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Jarosław za 2021 r.,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Jarosławia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r.,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok:**
- a) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia za 2021 rok,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2021 rok,
 - c) głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok,
 - d) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
- VII. Podjęcie uchwał (projekty uchwał, które nie dotyczą absolutorium zostaną przesłane w ustawowym terminie na 7 dni przed sesją tj. 20 czerwca 2022 r.).**
- VIII. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021 w zakresie Wydziału Oświaty i Sportu Urzędu Miasta Jarosławia.**
- IX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.**
- X. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
- XI. Wolne wnioski i informacje.**
- XII. Zakończenie obrad.**
- porządek obrad z dnia 13 czerwca 2022 r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,
-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.*

Ponadto w terminie przewidzianym dla sesji zwykłej (roboczej) porządek obrad został w punkcie - VII. Podjęcie uchwał - uzupełniony o 30 projektów uchwał, które radni otrzymali w dniu 20 czerwca 2022 r. Z uwagi braku quorum w/w projekty nie zostały zaopiniowane przez merytoryczne Komisje

Poszerzony porządek obrad przewiduje:

VII. Podjęcie uchwał

- 1) w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych,
- 2) w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Jarosław w roku szkolnym 2022/2023,
- 3) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na rok 2022,
- 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 14) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 15) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 16) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 17) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 18) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 19) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Budowa bocznej ul. Pogodnej, ul. Letniej oraz drogi na działkach nr 476/4, 477/17, 476/5, 475/7 obręb 4” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: program inwestycji Strategicznych – edycja druga,
- 20) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu „Ekologiczne Miasto Jarosław” ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III czysta energia, działanie 3.1 Rozwój OZE „konkurs parasolowy” RPO WP na lata 2014-2020,
- 21) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Uporządkowane gospodarki ściekowej w ul. Jana Tarnowskiego poprzez rozdział kanalizacji ogólnospławnej. Odbudowa drogi z budową skrzyżowania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga,
- 22) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Zagospodarowanie bulwarów nad Sanem” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga,

- 23) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,
- 24) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 25) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 26) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 27) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarzy Komunalnych położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
- 28) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 29) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
- 30) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

-poszerzony porządek obrad z dnia 20 czerwca 2022 r. stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,

-pismo znak: OA.0002.8.2022 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu,

-ogłoszenie o poszerzonym porządku obrad stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Na pytanie, czy ktoś chciałby złożyć jakiś wniosek do w/w porządku obrad, głos zabrali: **radny Marcin Nazarewicz i radny Mariusz Walter** podnosząc, aby:

- w debacie nad „Raportem o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za rok 2021”, w pierwszej kolejności mogli głos zabrać mieszkańcy, którzy taką chęć wyrazili;
- przenieść punkt – „Ad. XI. Wolne wnioski i informacje” przed „Ad. VII. Podjęcie uchwał”, co umożliwi radnym dyskusję nad 30 projektami uchwał, zwłaszcza w kontekście tego, że z braku quorum nie odbyły się merytoryczne komisje.

Radni zaznaczyli, że w debacie nad „Raportem o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za rok 2021” nie ma ograniczeń czasowych, zatem wprowadzenie dodatkowych 30 projektów uchwał jest nieporozumieniem, zwłaszcza, że można je było procedować w terminie zgodnym z przyjętym planem pracy Rady Miasta tj. 20 czerwca br.

W odpowiedzi **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** oświadczył, że nie widzi potrzeby wprowadzania zmian w porządku obrad, gdyż:

- planując sesję przewidział udział mieszkańców w debacie nad „Raportem o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za rok 2021” tym bardziej, że takowe zgłoszenie w ustawowym terminie wpłynęło do Biura Rady;
- w chwili wysyłki materiałów na sesję absolutoryjną były tylko 3 projekty uchwał, dopiero w następnym tygodniu przedłożono 30 dodatkowych, które zgodnie z ustawą (a więc na 7 dni przed sesją) musiały zostać wprowadzone do procedowania na najbliższej sesji.

Mając na względzie powyższe Rada Miasta w obecności 20 radnych ustaliła, że porządek obrad w dniu 27 czerwca 2022 r. przedstawia się następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**

- III. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 23 maja 2022 r.**
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania:**
- 1) przedstawienie „Raportu o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za rok 2021”,
 - 2) debata nad raportem,
 - 3) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania.
- V. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r.:**
- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Jarosławia za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosławia,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Jarosław za 2021 r.,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Jarosławia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r.,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok:**
- a) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia za 2021 rok,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2021 rok,
 - c) głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok,
 - d) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
- VII. Podjęcie uchwał:**
- 1) w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych,
 - 2) w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Jarosław w roku szkolnym 2022/2023,
 - 3) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na rok 2022,
 - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
 - 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

- 13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 14) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 15) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 16) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 17) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 18) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 19) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Budowa bocznej ul. Pogodnej, ul. Letniej oraz drogi na działkach nr 476/4, 477/17, 476/5, 475/7 obręb 4” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: program inwestycji Strategicznych – edycja druga,
- 20) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu „Ekologiczne Miasto Jarosław” ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III czysta energia, działanie 3.1 Rozwój OZE „konkurs parasolowy” RPO WP na lata 2014-2020,
- 21) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Uporządkowane gospodarki ściekowej w ul. Jana Tarnowskiego poprzez rozdział kanalizacji ogólnospławnej. Odbudowa drogi z budową skrzyżowania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga,
- 22) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Zagospodarowanie bulwarów nad Sanem” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga,
- 23) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,
- 24) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 25) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 26) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 27) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarzy Komunalnych położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
- 28) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 29) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
- 30) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

VIII. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021 w zakresie Wydziału Oświaty i Sportu Urzędu Miasta Jarosławia.

IX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

- X. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
- XI. Wolne wnioski i informacje.
- XII. Zakończenie obrad.

Ad. III. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 23 maja 2022 r.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka zaznaczył, że zgodnie z zapisami Statutu Gminy Miejskiej Jarosław § 76 ust. 2 . był dostępny w Biurze Rady oraz w systemie posiedzenia.pl, tak więc radni zainteresowani jego treścią mogli się z nim zapoznać. Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi – nikt się nie zgłosił. Wobec powyższego przystąpiono do głosowania.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach: „za” - 16, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – 4 przyjęła protokół z XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 23 maja 2022 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania:

- 1) Przedstawienie „ Raportu o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za rok 2021”.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch dokonał prezentacji multimedialnej „Raportu o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za 2021 rok”, zaznaczając, że jak co roku od kilku lat na sesji absolutoryjnej przedstawiany jest w/w dokument. Radni otrzymali go w formie elektronicznej, został też opublikowany na stronie internetowej Miasta w Biuletynie Informacji Publicznej. Cały raport liczy 208 stron i jest rocznym podsumowaniem działalności samorządu. Zgodnie z wytycznymi zakres merytoryczny raportu obejmuje: wprowadzenie, charakterystykę miasta, Urząd i miejskie jednostki organizacyjne, majątek i finanse miasta w 2021 roku, działalność inwestycyjną, kierunki rozwoju miasta, przestrzeń społeczną, bezpieczeństwo i porządek, ochronę środowiska, partycypację społeczną, promocję miasta i komunikację społeczną, realizację uchwał Rady Miasta Jarosławia i podsumowanie. „Raport o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za 2021 rok” jest dokumentem ułatwiającym dokonanie analizy tego wszystkiego, co działo się w mieście w danym roku oraz wypracowaniem wniosków na temat powodów do zadowolenia bądź zastanowienia się nad tym wszystkim, co wymaga zmiany i ulepszenia. To kompendium działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w roku 2021, w szczególności uwzględniające realizację polityk, programów, strategii, uchwał Rady Miasta Jarosławia i budżetu obywatelskiego. Na zakończenie prezentacji Burmistrz podziękował wszystkim osobom za aktywną działalność w 2021, w tym przede wszystkim: pani Skarbnik, pani Sekretarz, Zastępcom Burmistrza, pracownikom i Dyrektorom Wydziałów Urzędu Miasta, pracownikom i prezesom

spółek komunalnych w tym szczególnym roku covidowym, pracownikom i dyrektorom miejskich instytucji kultury i sportu, jak również szkół, przedszkoli i żłobków za działanie dla dobra wszystkich mieszkańców Jarosławia oraz radnym Rady Miasta Jarosławia za współpracę i zrozumienie wszystkich podejmowanych działań i realizację potrzeb mieszkańców. Podziękowania skierował także do wszystkich instytucji znajdujących się w mieście, a współpracujących z Urzędem, służb mundurowych, Starostwu Powiatowemu oraz mieszkańców.

- raport stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

2) debata nad raportem.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka otwierając debatę nad „Raportem o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za rok 2021”, poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 28 aa mieszkańcy mogli zgłaszać swój udział w debacie. Dopuszczani są oni do głosu według kolejności zgłoszenia. Do dnia 27 czerwca, czyli do dzisiaj wpłynęło jedno zgłoszenie mieszkanki Jarosławia – *zgłoszenie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

W pierwszej kolejności głos zabrała mieszkanka Jarosławia **Pani Anna Mazur z Dzielnicy Nr VII**, która podniosła problem braku kanalizacji w części Dzielnicy i związane z tym ogromne koszty wywozu nieczystości ciekłych tzw. szamba. Zaznaczyła, że:

- miasto nie patrzy na skutki ekonomiczne, jakie dotyczą mieszkańców (w sumie około 346 domów), którzy muszą wywozić nieczystości płacąc za nie 10-krotnie więcej, niż osoby, które taką kanalizację mają;
- w ostatnim czasie Urząd Miasta przeprowadza kontrole, w czasie których mieszkańcy muszą pokazać umowę na wywóz nieczystości płynnych i opłacone faktury/rachunki za te usługi;
- miasto zarabia na tych, którzy nie mają kanalizacji, gdyż roczna różnica zysku na nieskanalizowanej części Dzielnicy wynosi ok. 1,7 mln zł;
- według wyliczeń udział procentowy mieszkańców w sieci kanalizacyjnej wynosi 83%, ale pozostało jeszcze 17% tj. ok. 3066 osób, które tej kanalizacji nie mają;
- należy zastanowić się nad dobrym rozwiązaniem tej kwestii poprzez np. stworzenie miejskiego systemu wywozu nieczystości, który (do czasu wykonania kanalizacji) pomógłby obniżyć koszty ponoszone przez mieszkańców.

– *wystąpienie stanowi załącznik nr 11 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Do powyższego wystąpienia odniósł się **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- to mieszkańcy zdecydowali o tym, że jedne z największych inwestycji w mieście w ostatnich latach były prowadzone w kierunku rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej w Jarosławiu;
- za czasów poprzedniego Burmistrza wyłączono część terenów w Dzielnicy Nr VII z aglomeracji miejskiej, jako rolniczych, ponieważ nie realizowano zadań w zakresie rozbudowy kanalizacji i sieci wodociągowej (nie spełniano odpowiednich proporcji dostępu mieszkańców do sieci kanalizacyjnej, przez co miasto musiałoby płacić kary);
- realizacja działań w zakresie budowy sieci wodociągowo-kanalizacyjnej była skierowana przede wszystkim na te tereny, gdzie występują największe skupiska ludności;

- od 2015 roku w Jarosławiu wydano na inwestycje wodno-kanalizacyjne 20 mln zł i zrealizowano: budowę sieci wodociągowej na ul. Garbarze z przebicciem pod rzeką San, budowę sieci wodociągowo-kanalizacyjnej na ul. Wspólnej, Zamkowej, budowę sieci kanalizacyjnej ul. Społecznej, budowę sieci sanitarnej do działka przy ul. Pełkińskiej, Podzamcze, budowę wodociągu i kanalizacji do działka przy ul. Misztale, budowę wodociągu i kanalizacji przy ul. Zwierzynieckiej (wydano około 5 mln zł); budowę kanalizacji sanitarnej ul. Głębokiej, budowę kanalizacji sanitarnej budynku przy ul. 3-go Maja (wydano 661 tys. zł); budowę sieci kanalizacyjnej i wodociągowej przy ul. Łączności, kanalizację ogólnospławną w ul. Solskiego, kanalizację i wodociąg do działka przy ul. Łączności (łącznie wydano 660 tys. zł); przebudowę sieci wodno-kanalizacyjnej w ul. Matejki (wydano 249 tys. zł); budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Grodziszczkańskiej i ul. Pogodnej (jako kilka etapów), budowę kanalizacji sanitarnej z terenu starej cegielni, budowę sieci wodociągowej przy ul. Grodziszczkańskiej, budowę sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. Skarbowskiego, budowę odcinka kanalizacji przy ul. Konfederackiej (wydano prawie 7 mln zł); z kolei w Dzielnicy Nr VII wydano łącznie kwotę 6.144.000 zł na kanalizację sanitarną w ulicach: Kruhel Pełkiński, Batalionów Chłopskich, Dolnoleżajska, Brodowicze, Stawki, Kulkowa, Górnoleżajska i Zacisze, kanał w ulicę Kruhel Pełkiński (ponad 5 mln zł), budowę sieci wodociągowej i sanitarnej do 26 działka budowlanych przy ul. Batalionów Chłopskich – sieć wodociągowa, budowę kanalizacji sanitarnej podciśnieniowej przy ul. Batalionów Chłopskich, przebudowę sieci wodociągowej w ul. Stawki, budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Akacjowej.
- mieszkańcy, którzy uczestniczyli w ostatnim spotkaniu w Dzielnicy Nr VII dowiedzieli się od Prezesa PWiK o tym, że obecnie przeprojektowywany jest projekt budowlany budowy sieci kanalizacyjnej na ich terenie z podciśnieniowej na grawitacyjną (celem pomniejszenia kosztów realizacji tej inwestycji i uniknięcia w przyszłości problemów z kanalizacją ciśnieniową), być może (jeśli uda się przeprojektować to zadanie i nie wystąpią jakieś istotne problemy) już w przyszłym roku zostanie rozpoczęta inwestycja, choć rosnące ciągle koszty i zmniejszone dochody miasta w pozycji dochodów z PIT-u o 26,5% tj. o 9,5 mln zł nie napawają optymizmem;
- miasto nie może ustalać jednakowej stawki za kanalizację dla wszystkich mieszkańców, choć ona jest jednakowa, ale pod względem kubików;
- przeprowadzenie kontroli wywozu nieczystości płynnych jest wymogiem ustawowym, zatem nikogo nie powinno dziwić, że miasto rozpoczęło takie kontrole w Dzielnicy Nr VII, które notabene wykazały, że większość mieszkańców nie posiadała żadnych dokumentów w tej kwestii tj. umów na wywóz nieczystości płynnych i opłaconych faktur/rachunków za te usługi i należy sobie zadać pytanie, gdzie te nieczystości do tej pory trafiły;
- w chwili obecnej miasto spełnia wszystkie warunki dotyczące wymogu procentowego dostępu mieszkańców do sieci wodnej i kanalizacyjnej.

Ponadto w debacie głos zabierali:

✚ **radny Mariusz Walter** podkreślał, że:

- do tej pory spotkania mieszkańców Dzielnicy Nr VII z Burmistrzem Miasta odbywały się w dwóch miejscach tj. w SP Nr 7 i SP Nr 9, dlatego niezrozumiałym jest zmiana tej praktyki i spotkanie tylko w szkole Nr 9;

- faktem jest, że każdy mieszkaniec płaci jednakową stawkę za kubik ścieków, ale za ich transport do oczyszczalni już nie (ok. 40-50 zł za 1000 l), więc nie można mówić o żadnej sprawiedliwości w tym zakresie;
- gdyby mieszkańcy chcieli wywozić ścieki we własnym zakresie, to musieliby przede wszystkim rozpocząć działalność gospodarczą, zapłacić ZUS i ponieść inne płatności oraz spełnić wszelkie wymagane w tym zakresie przepisy;
- z wypowiedzi Burmistrza wynika, że dwukrotnie przestawił jedne i te same inwestycje – najpierw np. parking przy SP Nr 7 – jako zadanie omawiane przy szkole, a później jako inwestycję w Dzielnicy;
- nastąpił prawie dwukrotny wzrost zadłużenia, bo w 2014 roku na koniec kadencji poprzedniego Burmistrza dług miasta wynosił 35 mln zł, a obecnie na koniec 2021 r. jest już aż 65 mln;
- niezrozumiałym jest usytuowanie stoisk/pawilonów handlowych na jarosławskim rynku akurat w tym miejscu, gdzie na ścianie ratusza wbudowane są tablice honorowych obywateli miasta Jarosławia tj. Jana Pawła II i Józefa Piłsudskiego, przez co stały się niewidoczne (kto ponosi winę za taki stan rzeczy, a jeśli będą stoiska przenoszone to kto pokryje koszty tej operacji);
- obecne działania dotyczące obietnicy Burmistrza złożonej w 2014 roku odnośnie likwidacji Straży Miejskiej nie wskazują na jej spełnienie, zatem nie należało jej składać;
- powodem zmniejszenia się liczby osób w Jarosławiu, a tym samym zmniejszenie dochodów z PIT-ów były między innymi prowadzone kontrole w zakresie wywozu odpadów komunalnych i ilości osób zamieszkałych w danym gospodarstwie, co w konsekwencji spowodowało masowe wymeldowania z miasta osób, które do tej pory z różnych przyczyn w nim nie mieszkały, ale były zameldowane i których dochody z PIT-ów trafiały do budżetu miasta;
- w Jarosławiu obowiązują podatki najwyższe z możliwych.

Radny pytał również:

- dlaczego dokonano zmiany obsługi prawnej Urzędu Miasta i z dotychczasowo jednoosobowego stanowiska utworzono wieloosobowe (czyli zatrudniono kilkunastu prawników) i ile tak naprawdę osób pracuje w tej komórce, a ile pobiera wynagrodzenie z tytułu umowy - zlecenia, czy o dzieło;
- czy w świetle projektu uchwały w druku nr 14 w zakresie przesunięcia środków na opracowanie dokumentacji dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa ul. Misztale”, to zadanie jest lub będzie realizowane;
- dlaczego wśród pokazywanych na planszach środków unijnych nie wskazano również te pochodzące (od rządu PiS i Zjednoczonej Prawicy) z Polskiego Ładu, czy też z funduszu covidowego lub dróg samorządowych;
- czy prawdą jest, że w ubiegłym roku miały się odbyć konkursy na dyrektorów szkół i placówek oświatowych lecz ostatecznie przedłużono kadencję ówczesnym dyrektorom.
- czy w 2021 były pobierane od osób starszych lub wymagających opieki opłaty za usługi opiekuńcze wyższe, niż przewidywała to uchwała Rady Miasta w tym zakresie, jeśli tak to co z tym zrobiono, czy zwrócono te pieniądze i z jakiego budżetu;
- dlaczego radni musieli potwierdzać chęć uczestniczenia w obchodach Dnia Patrona;

- dlaczego nikt z władz miasta nie brał udziału w pożegnaniu odchodzącego na emeryturę długoletniego dyrektora szkoły w Dzielnicy nr VII.

✚ **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** zaznaczyła, że:

- nigdy podczas obrad sesji nie było wyartykułowane, że kanalizacja w Dzielnicy Nr VII nie będzie realizowana wręcz przeciwnie, bo na ostatnim posiedzeniu Prezes Spółki PWiK zapewniał, że są podejmowane pewne kroki w celu przeprojektowania lub zaprojektowania na nowo tej kanalizacji;
- inwestycja będzie bardzo kosztowna i może być problem z pozyskaniem dotacji, ale na pewno zostanie w końcu wybudowana, trzeba tylko się po prostu uzbroić w cierpliwość (tak, jak to czynili inni mieszkańcy Jarosławia np. na ul. Grodziszczańskiej);
- część mieszkańców nowo wybudowanych domów posiada przydomowe oczyszczalnie, które nie generują takich kosztów, o jakich wspominała w swoim wystąpieniu mieszkanka Dzielnicy nr VII.

✚ **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** oznajmił, że:

- faktycznie rejon ul. Stawki, ul. Łazy Kostkowskie, czy ul. Garbarze został wyłączony z aglomeracji miejskiej, co uniemożliwiło skanalizowanie tej części Dzielnicy Nr VII, niemniej trzeba pamiętać, że mieszkańcy od wielu lat oczekują na realizację tej inwestycji;
- była (nie podlegająca dyskusji) szansa na realizację tego zadania w części ul. Dolnoleżajskiej i Brodowicze ze środków covidowych i oszczędności w budżecie miasta w kwocie 3 mln zł, które wykorzystano na kanalizację ul. Grodziszczańskiej i ul. Pogodnej (pierwotny kosztorys opiewał na 5,5 mln zł, a ofertowy na 2,7 mln zł, czyli kwota 3 mln zł została uwolniona i wówczas pieniądze z dotacji zostały przeniesione na wykonanie dokumentacji projektowej na drogi w Dzielnicy Nr VI);
- nieprawdą jest, że każdy mieszkaniec może we własnym zakresie wywieźć swoje nieczystości płynne do oczyszczalni ścieków, gdyż tego zabrania prawo, (a nawet jeśli byłoby to możliwe to jaki byłby tego koszt);
- obecnie budowa przydomowych oczyszczalni została zabroniona, niemniej już istniejące spełniają swoją funkcję tylko przez 5-6 lat, a później przestają być efektywne i nie da się z nich w dalszym ciągu korzystać;

Odnosząc się do „Raportu o stanie Gminy” oznajmił, że:

- raport, przedłożony organowi uchwałodawczemu jest w pewnym sensie wstępnym dokumentem do wyrażenia woli Rady co do udzielenia, bądź nieudzielenia wotum zaufania osobie Burmistrza, lecz ten przedstawiony w dniu dzisiejszym jest dokumentem nieprzychylnym dla mieszkańców, bo jest zbyt obszerny i zawiera dużo szczegółowych informacji w tym statystycznych, które nie do końca są zrozumiałe dla zwykłego obywatela, a przecież wystarczyło opracować go w skróconej wersji, przedstawiając oczywiście sukcesy, ale również problemy i wyzwania oraz powody, dla których nie zrealizowano część zaplanowanych inwestycji (czego właśnie zabrakło w tym dokumencie);
- należałoby się również zastanowić, czy sama treść raportu jest dla Rady wiążąca na tyle, by udzielić Burmistrzowi wotum zaufania, bo jeśli tak to należałoby zagłosować za, jeśli jednak przeanalizuje się pewne zagadnienia to wyłania się inny obraz, a mianowicie: np. biorąc pod uwagę zapisy dotyczące opracowywania Strategii Rozwoju Miasta - już w 2016 roku Burmistrz deklarował, że w specjalnej strefie Euro-Park Mielec w rejonie ul. Krakowskiej jest kilka osób zainteresowanych

zainwestowaniem w tym obszarze, w 2018 roku Burmistrz deklaruwał razem ze Stowarzyszeniem Przedsiębiorców Ziemi Jarosławskiej „Rozwój i Postęp” wykorzystanie potencjału inwestycyjnego do powiększenia strefy przemysłowej w celu pozyskania inwestorów lecz ostatecznie nic w temacie nie zrobiono (nie pozyskano inwestorów, nie stworzono dodatkowych miejsc pracy) oprócz podpisania kilku umów np. z Urzędem Pracy, czy przeprowadzenia kilku webinarów dla małych i średnich przedsiębiorstw;

- niewątpliwie szlaki turystyczne i turystyka, jako kierunek rozwoju miasta to promocja, a nie jego rozwój, jak to napisano w raporcie;
- w zakresie rewitalizacji zabytków (obejmujących nie rok 2021 tylko 3 i więcej lat) zabrakło informacji, że w trakcie remontu/rewitalizacji płyty rynku z winy wykonawcy nastąpiło zalanie piwnic jednej z zabytkowych kamienic, w związku z czym pękło sklepienie, nie wskazano też ostatecznych wniosków, jakie wynikły z tej sytuacji;
- podziwiać należy optymizm wynikający z raportu w odniesieniu do sytuacji finansowej, w którym kilkakrotnie podnoszony jest argument, że sytuacja finansowa miasta była dobra, jeśli chodzi o płynność finansową (regulowanie wydatków bieżących bieżącymi dochodami), co oznacza, że jeśli nie będzie stać miasta na wypłatę wynagrodzeń dla pracowników czy na regulację innych zobowiązań (energii elektrycznej, gazu), wówczas Burmistrz „po prostu zgasi światło w Urzędzie”;
- deficyt finansowy zmniejszony z 18, czy 19 mln zł do niespełna 6 mln zł jest typowym kreatywnym podejściem, a nie typowo faktycznym, przedstawiającym prawdziwą sytuację finansową miasta.

✚ **radna Wanda Czerwiec** pytała:

- o ile zwiększyło się zatrudnienie w Urzędzie i Spółkach podległych;
- czy pojawiły się nowe miejsca pracy w Jarosławiu;
- czy środki pozyskane np. z Polskiego Ładu nie można było wykorzystać na budowę konkretnej infrastruktury dającej zatrudnienie mieszkańcom zwłaszcza, że w raporcie mocno wybrzmiało, iż Gmina kładzie duży nacisk na zrównoważony rozwój, czyli na rozwój wszystkich obszarów w mieście.

Radna podkreśliła też, że:

- absolutorium odnosi się do wykonania budżetu natomiast wotum zaufania do oceny Burmistrza i podejmowanych przez Niego działań, decyzji, realizowanych projektów, współpracy z Radą Miasta, ze Spółkami podległymi i mieszkańcami;
- w tym wszystkim brakuje transparentności, kreowania dyskusji np. podczas sesji tak, by uzyskiwane odpowiedzi były jasne i pełne;
- brak jest dobrej woli i współpracy Burmistrza z opozycyjnym Klubem Radnych PiS, którego wszelkie próby wnoszenia jakichkolwiek wniosków i poprawek np. do budżetu nigdy nie znalazły zrozumienia;
- brak jest umiejętności rozwiązywania sporów np. tego długotrwałego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

✚ **radny Marcin Nazarewicz** stwierdził, że:

- nie rozumie, jak to się stało, że mieszkańcy Dzielnicy Nr VII kilka dni po spotkaniu z Burmistrzem zaczęli otrzymywać wezwania do wylegitymowania się w jaki sposób odprowadzają swoje nieczystości ciekłe;
- trudno jest Burmistrzowi zrozumieć problemy finansowe mieszkańców wynikające m.in. z dużych kosztów wywozu ścieków, ciągle podnoszonych podatków, czy

zwiększonej stawki za odpady komunalne przy poziomie jego aktualnych zarobków, które na początku kadencji w 2014 roku brutto wynosiły 7 tys. zł, w tym roku (jak wynika z artykułów w lokalnej prasie) podstawa i dodatki z miesiąca kwietnia br. dały kwotę 15.821 zł brutto, a już miesiąc później podano, że to już jest w granicach 20 tys. zł brutto (17 tys. zł brutto Zastępcy Burmistrza), czyli wszelkie informacje podawane w tym temacie były nieprawdziwe, bo nie uwzględniały dodatków z programów unijnych, które były przyznawane do wynagrodzeń;

- tyle się dzisiaj mówiło „o dobru mieszkańców, żeby miasto się rozwijało, żeby było takie wspaniałe wszystko”, zatem jak należy rozumieć postępowanie Burmistrza, w którym zamiast skorzystać z zaproszenia do spotkania wystosowanego przez Radę Dzielnicy Nr VII, prosi o wyznaczenie przedstawicieli mieszkańców z Dzielnicy Nr VII i przybycie ich do Ratusza celem wypracowania jakiegoś rozwiązania ich problemów, a przecież w dniu dzisiejszym w debacie udział wzięła mieszkanka tejże Dzielnicy (po zebraniu 50 podpisów) - przedstawiając problemy prawie 1000 mieszkańców i ostatecznie ona również opuszczając salę obrad nie usłyszała żadnych konkretów, które pozwoliłyby mieć nadzieję na załatwienie postulowanych kwestii w zakresie kanalizacji;
 - żeby można było realizować wywóz nieczystości ciekłych we własnym zakresie mieszkaniec musiałby wystąpić o stosowną koncesję na prowadzenie takiej działalności, dlatego należy głośno wyartykułować: co należy zrobić, jakie dokumenty złożyć, gdzie i jakie to będą koszty;
 - dopiero po ogólnopolskiej kontroli NIK rozpoczęto w mieście przeprowadzanie kontroli wywozu nieczystości ciekłych z prywatnych posesji, zatem należy sobie zadać pytanie, co do tej pory robili urzędnicy w tym zakresie;
 - jeśli mieszkańcy będą korzystać z jarosławskich spółek miejskich przy wywozie ścieków, wówczas do budżetu tych spółek wpłynie około 2 mln zł, a gdyby była kanalizacja to byłoby to jedynie ponad 200 tys. zł, czyli jest to genialny ekonomiczny powód (o którym mówił Burmistrz) pozostawienia takiego stanu rzeczy.
- ✚ **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** zwrócił się do radnych, aby nie używali argumentów zwłaszcza w kwestii zarobków Burmistrza w porównaniu do jakiejś rodziny, bo są to nieuczciwe porównania, wręcz niemoralne. Nieprawdziwe jest twierdzenie, że mieszkańcy Dzielnicy Nr VII zaczęli otrzymywać wezwania do wylegitymowania się w jaki sposób odprowadzają swoje nieczystości ciekłe dopiero po spotkaniu Burmistrza, gdyż już podczas tego spotkania mówili, że takowe do nich spływały wcześniej. Brak kanalizacji nie jest bolączką tylko Dzielnicy Nr VII lecz ten problem występuje również w innych częściach miasta (sam również od 2006 r. borykał się z brakiem kanalizacji).
- ✚ **Radny Piotr Kozak** poinformował, że:
- dysponuje dokumentami, z których wynika, że miasto od 2016 roku zapłaciło łączną kwotę około 170-180 tys. zł z publicznych pieniędzy prywatnej osobie za konsultacje dla Urzędu Miasta w tym m.in. za: monitorowanie sesji, scenariusz postępowania wobec wystąpienia grupy radnych, przygotowanie koncepcji postępowania z protokołem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, przygotowanie szczegółowego porządku z opisem ról oraz ankiety dla cyklu otwartych spotkań Burmistrza z mieszkańcami, dokonanie analizy i zaproponowanie nowego podziału pracy w Kancelarii Burmistrza, opracowanie Regulaminu Organizacyjnego, budżetu obywatelskiego, opracowanie propozycji ramowego planu działań Burmistrza Miasta

na 2022 rok, zaś w 2022 roku ta osoba otrzymała wynagrodzenie w wysokości 3,500 zł brutto;

- prawdą jest, że względu na zmianę sytuacji w Radzie i składu osobowego Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” w tym roku poprawki do budżetu zgłaszane przez Klub PiS zostały uwzględnione lecz jeszcze rok temu żadne nie przeszły;
- radni otrzymali pismo z Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w którym napisano, że Burmistrz Miasta Jarosławia otrzymał zaproszenie na spotkanie mediacyjne lecz nie znalazł czasu na to, by w nim uczestniczyć;
- nie rozumie, co oznacza realizacja ekonomicznie uzasadniona, jeśli chodzi o kanalizację i dlatego oczekuje stosownego wyjaśnienia tego pojęcia;
- dzisiaj mówi się o rekordowym budżecie miasta, ale przecież to programy 500+, 300+ i środki przekazywane na inwestycje ten budżet powiększyły;
- nie można powoływać się na wymogi ustawowe przy opracowywaniu „Raportu o stanie Gminy”, gdyż w ustawie o samorządzie gminnym wyraźnie napisano, że to Rada Miasta ustala ramy tego dokumentu;
- zarówno w prezentacji Burmistrza, która będzie dostępna w BIP, jak też w Kalejdoskopie powinny być podane źródła finansowania inwestycji miejskich.

Radny powołując się na artykuły, jakie ukazały się w 2014 roku w lokalnej prasie, gdzie Burmistrz wypowiadał się: o złej kondycji miasta, o dryfowaniu, o tym, że za kadencji rządzącego układu PO i PiS zadłużenie wyniosło na prawie 40 mln, że rozwój miasta zależy od tworzenia nowych podmiotów gospodarczych i dlatego rolą samorządu winno być ułatwianie prowadzenia działalności i wspieranie młodych, ambitnych a nie obciążanie ich najwyższymi podatkami np. od nieruchomości, że wydawany przez miasto „Kalejdoskop Jarosławski” jest de facto pamiętnikiem osobistym Burmistrza i nie da się go czytać - zauważył, że nadal te podatki w Jarosławiu, jak też stawki za wywóz śmieci, czy też za wodę i ścieki są na maksymalnym poziomie. Co do Kalejdoskopu to teraz doradca dokonuje w nim gruntownych poprawek merytorycznych i stylistycznych np. w 6 tekstach do Nr 2 Kalejdoskopu. Na zakończenie zapytał, jaki był powód wyjścia Burmistrza wraz z pracownikami w trakcie obrad poprzedniej sesji, podczas jego wypowiedzi

- ✚ **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** dodatkowo wyjaśnił, że pismo z Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, zostało przesłane 20 czerwca br. przez Federację bezpośrednio do wszystkich radnych e-mailem z pominięciem Biura Rady.
- ✚ **Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy** zwróciła uwagę, że w dniu dzisiejszym Rada Miasta debatuje nad „Raportem o stanie Gminy Miejskiej Jarosław”, a nie nad kanalizacją w Dzielnicy Nr VII i choć wystąpienie mieszkanki tejże Dzielnicy było słuszne, to jednak opuszczając obrady bez wysłuchania wyjaśnień musiała sobie zdawać sprawę z tego, że nie będzie w stanie nic z tej debaty przedstawić mieszkańcom, których reprezentowała.
- ✚ **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** oświadczyła, że choć debata jest nad raportem, to w tej dyskusji jest bardzo mało o tym dokumencie, natomiast bardzo dużo o frustracji i poczuciu niemocy niektórych radnych. Wyraźnie widać, że mieszkańcy są wykorzystywani do walki i wzbudzania jakiegoś konfliktu, a przecież radnym szczególnie powinno zależeć na współpracy z Burmistrzem dla dobra ogółu. Z jednej strony jest sprzeciw przy podnoszeniu podatków lokalnych i tym samym zwiększaniu dochodów miasta, a z drugiej

strony cały czas jest nacisk na realizację kosztownych inwestycji typu kanalizacja za ponad 4 mln zł, czy np. podniesienie wynagrodzeń w MOPS.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podkreślając, że:

- zaproszenie na spotkanie w Dzielnicy Nr VII było ogłaszane publicznie na wszystkich tablicach informacyjnych, w obydwu kościołach, szkołach, czy w Domu Seniora, zatem wszyscy zainteresowani mieszkańcy mogli w nim uczestniczyć;
- miasto zgodnie z ustawą wystąpiło do wszystkich mieszkańców, którzy nie są podłączeni do miejskiej sieci kanalizacyjnej o udokumentowanie wywozu odpadów ciekłych ze swoich posesji (umów i rachunków za wywóz) i w związku z tym, że większość z mieszkańców nie dysponowała takimi dokumentami poproszono ich o zawarcie stosownych umów;
- wszyscy mieszkańcy Jarosławia płacą jednakową stawkę za ścieki lecz kwestia dotyczy różnej ceny ich wywozu, niemniej mieszkańcy, którzy do tej pory gdzieś te ścieki utylizowali dysponują odpowiednim sprzętem i mogą je np. beczkowitzami wywieźć do PWiK-u, oczywiście po uprzednim zgłoszeniu tego faktu i otrzymaniu decyzji;
- zawsze w Urzędzie Miasta na stanowisku samodzielnym (bo tak brzmiała jego nazwa) pracowało 3 radców prawnych, ale realizując zmianę Regulaminu Organizacyjnego dokonano poprawki w tym zakresie i wpisano, że są to samodzielne stanowiska do spraw prawnych, natomiast zupełnie nieprawdziwe jest twierdzenie, że „*zatrudniono kilkunastu prawników*”;
- według wytycznych Regionalnej Izby Obrachunkowej zadłużenie każdej gminy w Polsce jest bezpieczne do 60% dochodu;
- w 2014 roku objęciu stanowiska Burmistrza zadłużenie miasta wynosiło 35 mln zł przy budżecie 108 mln zł (czyli ok. 35% całego budżetu), a na koniec 2021 r. - 65 mln zł (obecnie po wcześniejszej spłacie rat kredytowych o 4,5 mln zł mniej) i jest ono jednak niższe procentowo, niż kilka lat temu;
- pomimo zaciągania kredytów przez ostatnie lata zainwestowano w miasto ogromne środki, bo aż 150 mln zł, co niewątpliwie podniosło jego wartość (kredyt stanowi tylko 17% wszystkich zrealizowanych inwestycji);
- miasto chcąc realizować inwestycje musi posiadać środki na wkład własny do wniosków o dofinansowanie i na to przede wszystkim są przeznaczane kredyty;
- zmniejszone dochody z PIT-ów nie zależą od obowiązku meldunkowego, który został zniesiony lecz od tego, że każdej gminie ustawowo zmniejszono procent od dochodu z PIT;
- to za czasów poprzedniego Burmistrza opracowany został projekt przebudowy rynku z 4 studzienkami multimedialnymi i nic w tym projekcie do tej pory nie zmieniano, natomiast obecnie postarano się o środki na realizację tego zadania w tym również na pawilony handlowe, których usytuowanie być może jeszcze się zmieni, gdy zakończona zostanie cała inwestycja;
- nikt nie wycofuje się z obietnicy dotyczącej likwidacji Straży Miejskiej, pod którą przy zawieraniu porozumienia podpisali się również radni PiS-u, gdyż faktycznie większość działań tej formacji mogą realizować pracownicy Urzędu Miasta lub miejskich spółek, ale biorąc pod uwagę Covid-19 i związane z nim obostrzenia Straż Miejska bardzo dobrze funkcjonowała i wspierała Komendę Powiatową Policji w tym zakresie (decyzją Wojewody z 2020 r. Straż Miejska została na 2 lata przekierowana do

dyspozycji Policji, choć to Gmina Miejska płaciła wynagrodzenie swoim funkcjonariuszom);

- w przedstawionym raporcie podano tylko te zadania, które były realizowane w 2021 roku, natomiast inwestycja pn. „Rozbudowa ul. Misztale” jest projektem bardzo problematycznym i długotrwałym, którego pierwsze opracowanie dokumentacji projektowej zostało zlecone jeszcze w 2020 roku, niemniej projekt jest już na ukończeniu i będzie można jak najszybciej rozpocząć przebudowę w/w ulicy;
- wszystkim pracownikom, którzy aktywnie pracowali w tak trudnych warunkach, jakim był rok 2021 i przy takim ogromie inwestycji należą się podziękowania (mimo otrzymywanego wynagrodzenia, dodatków czy nagród), tak samo zresztą, jak osobom współpracującym;
- w prezentacji przedstawiono projekty z dofinansowaniem zewnętrznym, z wyszczególnieniem na unijne i rządowe (zdecydowana ich większość to są projekty unijne);
- cały budżet miasta pochodzi ze środków, które wpłacają mieszkańcy i czy one będą spływać z PIT-ów, czy też np. z bezpośrednich opłat za odpady komunalne nie ma znaczenia;
- pracownicy Urzędu Miasta nie będą przeprowadzać żadnych kontroli meldunkowych, gdyż ten obowiązek został zniesiony;
- miasto Jarosław, jako aglomeracja nie może składać wniosków o dofinansowanie bezpośrednio na kanalizację, bo nie spełnia warunków RLM (zbyt mała ilość mieszkańców na 1 km sieci kanalizacyjnej), dlatego wszystkie tego typu zadania są realizowane ze środków Gminy Miejskiej Jarosław lub Spółki PWiK (oprócz ul. Grodziszczańskiej);
- prawdą jest, że ze względu na Covid-19 nie odbyły się konkursy na dyrektorów placówek oświatowych, a umowy dotychczasowym dyrektorom zostały przedłużone na kolejny rok, jednak już jutro takowe się rozpoczną;
- „Raport o stanie Gminy” nie jest dokumentem opracowywanym tak, jak się komuś podoba lecz ma swoje ramy prawne i w jego treści muszą znaleźć się pewne pozycje, o których radni mówią, że są niepotrzebne, poza tym mieszkańcy mają prawo wiedzieć, co się w mieście dzieje i dlatego raport jest przygotowywany bardzo szczegółowo;
- co do realizacji kanalizacji przy ul. Grodziszczańskiej, to w budżecie miasta na 2021 r. zaplanowano pewną pulę środków z uwzględnieniem wszystkich czynników, niemniej okazało się, że po przetargu kosztorys ofertowy jest dużo niższy od inwestorskiego, otrzymaną dotację można było wykorzystać w 100% i nie był potrzebny wkład własny, dlatego w kolejnej propozycji do budżetu już ten fakt uwzględniono, jednak nie można mówić tu o jakiejś kwocie realnej (w tym przypadku 2 mln zł, jak to wyliczył Wiceprzewodniczący Rady), która była w budżecie;
- faktem jest, że środki pozostałe z dotacji tj. 797 tys. zł zostały przeniesione na inne działania, gdyż za tą kwotę nie można byłoby zrealizować kanalizacji w Dzielnicy Nr VII, której kosztorys opiewa na 4,8 mln zł;
- wytyczne Wód Polskich mówią jasno, że kanalizację należy budować tam, gdzie jest to ekonomicznie uzasadnione i choć w przypadku Dzielnicy Nr VII nie jest to ekonomicznie uzasadnione to i tak w przyszłości kanalizacja na tym obszarze będzie realizowana;

- tak, jak zrozumieliśmy jest, iż wotum zaufania odnosi się do osoby, tak zupełnie niezrozumiałym jest twierdzenie, że przedstawiony dzisiaj raport nie ma wpływu na udzielenie wotum zaufania tylko na udzielenie organowi absolutorium, przecież to co się zadziało w trudnym roku covidowym 2021 jest wypełnieniem budżetu i działaniem dla dobra mieszkańców;
- ilość inwestycji na terenie miasta, budowa sieci kanalizacyjnej, rozwój dróg, ale też budowa nowych żłobków, przedszkoli wpływa na to, żeby ludzie chcieli w Jarosławiu mieszkać i żeby przedsiębiorcy mogli mieć odpowiednią ilość pracowników szczególnie, że budżet centralny od wielu lat wspierał tylko duże miasta i niezależnie od podejmowanych działań Jarosław znalazł się na liście 163 miast tracących swoje funkcje społeczne;
- zrównoważony rozwój miasta oznacza, że wszystkie aspekty, za które odpowiada Gmina są realizowane, co szczegółowo zostało przedstawione w raporcie;
- Urząd Miasta nie ma takiej jednostki, która realizowałaby zadania związane z poszukiwaniem miejsc pracy (tym zajmuje się Powiatowy Urząd Pracy), nie dysponuje też danymi statystycznymi o wielkości bezrobocia w danej Gminie, gdyż te dane są podawane tylko dla Powiatu;
- Burmistrz, pracownicy Urzędu i służby podległe co roku realizują budżet miasta, w którym to radni Rady Miasta wskazują planowane zadania do wykonania i można łatwo wykazać, co nie zostało zrobione;
- przy obejmowaniu stanowiska Burmistrza w Urzędzie Miasta pracowało 173 lub 175 pracowników i Urząd mieścił się w trzech miejscach, obecnie przy dwa razy większym budżecie, rekordowych inwestycjach na terenie miasta, jest mniej pracowników, niż było kiedyś, to samo dotyczy Spółek, w których ograniczono składy osobowe Rad Nadzorczych oraz zlikwidowano stanowisko Wiceprezesów;
- to z budżetu pochodzą wynagrodzenia pracowników, w tym także pracowników MOPS-u, zatem zażegnanie sporu w tym zakresie nie jest możliwe, bo z jednej strony to Dyrektor jest pracodawcą, a nie Burmistrz, a z drugiej to Rada Miasta określa budżet i jego możliwości na dany rok;
- wnioski i postulaty pracowników MOPS-u (ogólnopolskie) podnosiły kwestię zwiększenia wynagrodzeń o 1000 zł, a przecież w jarosławskim ośrodku były już trzy podwyżki lecz spór zbiorowy trwa jednak nadal;
- co do transparentności to przecież radni mają do dyspozycji ogrom dokumentów przedstawiających sytuację miasta, na każde pytania otrzymują bardzo szczegółowe ustne i pisemne odpowiedzi, które jednak albo nie są czytane, albo nikt ich nie słucha, czego konsekwencją są ciągle powroty do tych samych tematów, czy zagadnień;
- wszyscy radni pracują dla dobra mieszkańców, zatem nie można mówić, że w Radzie działa opozycyjny Klub Radnych PiS;
- dzisiejsze wystąpienie mieszkanki Dzielnicy Nr VII było przede wszystkim skierowane do Rady Miasta, bo to radni poprzez uchwały wskazują, jakie inwestycje, czy zadania będą realizowane;
- w Dzielnicy Nr VII dużo się zmieniło – wyremontowano drogi, wykonano częściowo kanalizację i jeśli nie wystąpią jakieś inne czynniki hamujące, to budowa kanalizacji w tejże Dzielnicy najprawdopodobniej rozpocznie się w następnym roku;
- niestosowne są insynuacje o ukrywaniu jakichś zarobków, bo to radni na sesji Rady Miasta Jarosławia podjęli uchwałę o wysokości zarobków Burmistrza Miasta, który

- jednoosobowo odpowiada za wszystkich pracowników zarówno Urzędu, jak i jednostek podległych oraz za ich decyzje wydawane z upoważnienia Burmistrza;
- nieprawdziwe jest twierdzenie, że Jarosław ma najwyższe stawki podatkowe w Polsce (są maksymalne, ale nie najwyższe) bo przecież te kwestie są regulowane ustawowo;
 - nikt z Urzędu nie otrzymał zaproszenia na pożegnanie Dyrektora Szkoły, o którym wspomniał radny Mariusz Walter, który jeszcze do 31 sierpnia pełni swoją funkcję;
 - faktycznie pracownicy MOPS naliczyli wyższą opłatę za usługi opiekuńcze dla osób niesamodzielnych lecz natychmiast podjęto konkretne działania naprawcze, a błędnie pobrane środki w kwocie 9 tys. zł zostaną zwrócone zainteresowanym 85 osobom;
 - w tematach poruszonych przez radnego Piotra Kozaka nie było niczego, co dotyczy 2021 roku, a to z tym okresem związany był raport.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochroną Środowiska Grażyna Strzelec w uzupełnieniu dodała, że:

- mieszkańcy mogą własne nieczystości ciekłe dostarczać do PWiK-u, po uprzednim złożeniu do Urzędu Miasta wniosku o wydanie decyzji na usługę polegającą na opróżnianiu zbiorników bezodpływowych. Do tej pory żaden tego typu wniosek nie został negatywnie rozpatrzony. Opłata za wydanie decyzji wynosi 107 zł i obowiązuje przez okres 10 lat;
- ustawowe kontrole w sprawie udokumentowania wywozu odpadów ciekłych z prywatnych posesji, były dokonywane nie tylko w Dzielnicy Nr VII ale np. w ubiegłym roku kontrolowana była ulica Lotników i 3-go Maja, a w tym roku np. ul. Cegielniana, Stawki itd., a zawiadomienia o nich były wysyłane sukcesywnie jeszcze przed spotkaniem Burmistrza z mieszkańcami;
- w następnym roku planowane jest zaostrenie ustawy o wywozie odpadów ciekłych, dlatego obecnie uczula się mieszkańców, aby dopełnili wszelkich formalności w tej kwestii.

✚ **radny Jarosław Litwiak** zgłosił wniosek formalny, o umożliwienie uruchomienia czatu podczas każdej transmisji z obrad sesji Rady Miasta Jarosławia (na żywo) tak, żeby mieszkańcy również mogli odnieść się do poruszanych tematów. Jednocześnie oznajmił, że wszelkie próby hejtowania będzie osobiście ukrócał.

Odnosząc się do powyższego wniosku **radny Marcin Nazarewicz** pytał, czy w umowie zawartej z aktualnym operatorem wpisano, że operator ma prowadzić w imieniu Gminy takie forum i czy w tym dokumencie uregulowano sprawy dot. RODO, kto będzie moderatorem i kto odpowiada za treści tam umieszczane.

W odpowiedzi **Sekretarz Miasta Magdalena Kapusta** wyjaśniła, że do umowy głównej dołączono załącznik (stanowiący integralną część umowy) o przetwarzaniu danych osobowych i to on reguluje wszelkie prawa i obowiązki stron.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie wniosek radnego Jarosława Litwiaka o uruchomienie czatu podczas każdej transmisji z obrad sesji Rady Miasta Jarosławia.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” - 18,
„przeciw” – brak,
„wstrzymał się” – 2

przyjęła w/w wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 12 do niniejszego głosowania.

W toku dalszej dyskusji nad „Raportem o stanie Gminy Miejskiej Jarosław” głos ponownie zabierali:

✚ **radny Marcin Nazarewicz** podnosząc, że:

- radni wykonują swoje obowiązki zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym;
- mieszkańcy Dzielnicy nr VII poprzez swoją przedstawicielkę skierowali pretensje o brak kanalizacji do Burmistrza Miasta, jako gospodarza, a nie Rady Miasta;
- rozwiązanie sprawy kanalizacji w Dzielnicy nr VII jest proste wystarczy, by wszyscy radni wspólnie pracowali nad przyszłorocznym budżetem, (a nie nad gotowym, w którym nie wolno nic zmienić);
- zapis ze str. 16 raportu mówiący, że „Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organami Gminy Miejskiej Jarosław są Rada Miasta Jarosławia i Burmistrz Miasta Jarosławia. Pierwszy z nich jest organem stanowiącym i kontrolnym gminy, natomiast drugi jest organem wykonawczym” – nie pasuje do charakteru w jakim pracuje Rada Miasta np. jako organ kontrolny, gdyż w 2021 r. Komisja Rewizyjna z uwagi na Covid-19 nie przeprowadziła żadnego zadania;
- odnosi się wrażenie, że to nie Rada planuje pewne zadania, a Burmistrz je realizuje tylko od dłuższego czasu to Burmistrz wraz z grupą większościową radnych wskazuje, co należy robić w mieście, jednym słowem nastąpiło pomieszenie ról - radni zapomnieli, że są radnymi, a Burmistrz myśli, że jest jednocześnie organem wykonawczym, uchwałodawczym i kontrolnym;
- w raporcie przy kierunkach rozwoju miasta brak jest odniesienia do plan rozwoju regionalnego i plan rozwoju instytucjonalnego, a przecież największa ilość inwestycji zdeterminowana jest tymi dwoma dokumentami, które powstały w 2021 roku.

Ponadto radny pytał,

- czy plan rozwoju regionalnego i plan rozwoju instytucjonalnego korelują ze Strategią Miasta;
- czy w związku z treścią pisma, jakie wystosowała Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, odnośnie np. pobierania niezgodnie z prawem opłaty od mieszkańców Jarosławia za usługi opiekuńcze oraz za (najprawdopodobniej) przekroczenie swoich uprawnień wyciągnięto jakieś konsekwencje w stosunku do Dyrektora MOPS w Jarosławiu.

✚ **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** powołując się na wcześniejsze uwagi radnego Marcina Nazarewicza odnośnie nieprawidłowej pracy Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę, że w/w radny jest również członkiem tejże Komisji i równocześnie Przewodniczącym Zespołu, który przez półtora roku prowadzi kontrolę w zakresie gospodarowania odpadów komunalnych i jeszcze do tej pory jej nie zakończył. Jeśli zatem ma zastrzeżenia do pracy Komisji winien złożyć stosowne pismo.

✚ **radny Mariusz Walter** pytał, ile tysięcy złotych wydało miasto w 2021 roku na obsługę pijarowską Urzędu Miasta.

W związku z przedłużającą się dyskusją nie mającą charakteru merytorycznego **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** zawniósł o jej zamknięcie.

✚ **radny Piotr Kozak** poprosił o wyjaśnienie: jaką kwotę przeznaczono dla osoby, która w ramach umowy – zlecenia m.in. monitoruje sesje Rady Miasta, jakie inne konieczne zadania miała realizować ta osoba, jak przedstawia się kwestia doradztwa osobistego i bezpośredniego w sprawach bieżących, na jakim etapie i co de facto pan Burmistrz dowiaduje się od tej osoby.

Odnosząc się do powyższych zarzutów:

Sekretarz Miasta Magdalena Kapusta zaznaczyła, że:

- radny Piotr Kozak zgodnie ze złożoną interpelacją otrzymał w ubiegłym tygodniu umowę wraz z wszelkimi rachunkami za lata 2017/2022, jak również szczegółowe sprawozdania do kwestii przedstawionej w rozliczeniu;
- dostęp do wysokości wynagrodzeń pracowników posiadają tylko ci pracownicy, którzy je naliczają, zatem nie ma możliwości podania tych danych.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch wyartykułował, że:

- sprawa pobierania nieprawidłowej stawki za usługi opiekuńcze oddana przez radnych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych jest rozpatrywana i nikt, jak do tej pory nie został o nic oskarżony, ani też nie wskazano, że coś było niezgodne z prawem;
- konsultant zewnętrzny to osoba, która już wiele dokumentów dla Urzędu przygotowywała, konsultowała i analizowała i nie jest to doradztwo osobiste tylko takie, które wpływa na rozwój i dobro miasta;
- co miesiąc konsultant rozlicza bardzo szczegółowo wszystkie wykonywane zadania (kilkanaście lub kilkadziesiąt);
- korzystanie z pomocy konsultanta zewnętrznego jest zgodne z prawem i nie jest odosobnioną praktyką w samorządach.

Radny Marcin Nazarewicz zaprotestował przeciwko zamknięciu dyskusji i poprosił o wpisanie tego faktu do protokołu. Ostatecznie o godz. 13.45 opuścił chwilowo obrady.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji nad „Raportem o stanie Gminy Miejskiej Jarosław za 2021 rok”.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” - 12,

„przeciw” - 7,

„wstrzymał się” - brak

(*radny Marcin Nazarewicz nie głosował*)

przyjęła w/w wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego głosowania.

Przewodniczący Rady poinformował o zmianie Przewodniczącego Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniajmy Jarosław” - funkcję tę pełni obecnie radny Jarosław Litwiak

Przewodniczący Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniajmy Jarosław”, radny Jarosław Litwiak odczytał stanowisko Klubu:

„Szanowni Państwo, 2021 rok był czasem trudnym, czasem dużych wyzwań, ale pomimo wielu perturbacji był rokiem konsekwentnie realizowanych zadań i rekordowych inwestycji, które prowadziły do poprawy dobrostanu i jakości życia mieszkańców Jarosławia.

Będąc radnymi widzimy nie tylko efekty działalności Burmistrza oraz jego współpracowników, ale obserwujemy proces dążenia do ich realizacji, który niejednokrotnie jest długi, żmudny, wymagający cierpliwości oraz determinacji. Dzisiaj mamy okazję wyrazić nasze słowa uznania dla Państwa pracy oraz w imieniu Mieszkańców – zadowolonych z dużych i małych zmian w mieście, chcemy powiedzieć, że dostrzegamy trud, dziękujemy i czekamy na więcej oraz że Klub „Wspólnie Zmieniamy Jarosław”, zagłosuje za udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Jarosławia Waldemara Palucha”.

O godz. 13.50 radny Marcin Nazarewicz powrócił na obrady.

3) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania.

Wobec braku innych głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały w druku nr IV.3) w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania, jednocześnie przypominając, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 28 aa ust. 9, Rada Gminy podejmuje taką uchwałę bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - *projekt stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za”- 14, „przeciw” – 5 i „wstrzymał się” – 1 **przyjęła uchwałę Nr 633/XLIX/2022 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia wotum zaufania** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 633/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

.....

Ad. V. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r.:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Jarosławia za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosławia,

Głos zabrała **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** informując, że zgodnie z art.267 ust.1 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Burmistrz Miasta Jarosławia w dniu 30 marca 2022 r. przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r. zawierające:

- zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej,
- sprawozdania roczne z wykonania planu finansowego jednostek, dla których organem założycielskim jest Gmina Miejska Jarosław,
- informację o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosław.

Następnie pani Skarbnik szczegółowo odniosła się do najważniejszych pozycji zawartych w przedstawionym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r. – *sprawozdanie*

z wykonania budżetu miasta Jarosławia za 2021 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosław, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

O godz. 13.54 obrady opuściła radna Anetta Makarska.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka przypomniał, że sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosławia wpłynęły do Biura Rady w dniu 31 marca 2021 r. Następnie niezwłocznie zostały przesłane radnym w formie elektronicznej.

b) przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Jarosław za 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka zaznaczył również, że ustawa o finansach publicznych nakłada na Burmistrza Miasta obowiązek złożenia sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Jarosławia do dnia 31 maja i to właśnie sprawozdanie wpłynęło do Biura Rady w dniu 24 maja br., po czym niezwłocznie przesłano ten dokument elektronicznie do radnych. Analizy dokumentów, o których mowa dokonała Komisja Rewizyjna Rady Miasta Jarosławia i Przewodnicząca w/w Komisji przekazała ją w pkt. VI. a) - porządku obrad.

Następnie głos zabrała **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** wskazując m.in, że sprawozdanie finansowe Gminy Miejskiej Jarosław zawiera:

- bilans Gminy Miejskiej Jarosław sporządzony na dzień 31 grudnia 2021 r.,
- rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy) – sprawozdanie łączne jednostek budżetowych, zestawienie zmian na funduszu jednostki – sprawozdanie łączne jednostek budżetowych – sporządzony na dzień 31 grudnia 2021 r.,
- zestawienie zmian na funduszu jednostki – sprawozdanie łączne jednostek budżetowych sporządzone na dzień 31 grudnia 2021 r.,
- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Gminy Miejskiej Jarosław – sporządzony na dzień 31 grudnia 2021 r.,
- informację dodatkową.

- sprawozdanie finansowe miasta Jarosławia za 2021 r. stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Jarosławia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, uchwałę Nr 13/41/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 27 maja 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Jarosławia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w osobach: Agnieszka Trojnar – przewodniczący, Urszula Pisarska – Członek i Iwona Szymańska – Członek pozytywnie zaopiniował sprawozdanie Burmistrza Miasta Jarosławia z wykonania budżetu za rok 2021 - *uchwała Nr 13/41/2022 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

d) dyskusja.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka otworzył dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu miasta Jarosławia za 2021 r., informacji o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosław oraz sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Jarosław za 2021 r. Na pytanie, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie w/w dokumentów zgłosili się radni: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Marcin Nazarewicz i radny Mariusz Walter** pytając:

- z czego wynika znaczne zmniejszenie deficytu z ok. 20 mln do ok. 6 mln zł, czy nie jest to spowodowane zaniżeniem dochodów na poziomie konstruowania budżetu, gdyż ich wykonanie jest o 5 mln zł wyższe, wykonanie wydatków o 17 mln zł mniejsze w stosunku do planu po zmianach (zwłaszcza środków majątkowych) oraz dodatkowe przychody 10 mln zł środków zewnętrznych;
- dlaczego w 2021 roku w budżecie nie uwzględniono środków na podwyżki dla pracowników MOPS-u;
- dlaczego pomimo, że były pieniądze na stosownym paragrafie nie wykorzystano ich właśnie na wspomniane podwyżki i na co ostatecznie zostały one przeznaczone;
- czy prawdą jest, że dochody z PIT zrealizowano w 108%, czyli w większym stopniu, niż zakładano;
- czy związku z comiesięcznym wzrostem stóp procentowych wzrosła obsługa długu w bieżącym roku, jeśli tak to o ile, jaka jest tendencja i jak będzie wyglądała sytuacja miasta w przyszłych latach.

Radni podkreślali również, że:

- opinia RIO na temat sprawozdania odnosi się jedynie do strony rachunkowej, a nie merytorycznej, zatem nie odzwierciedla pełnej oceny z wykonania budżetu miasta Jarosławia za 2021 r.;
- wiadomym jest, że nie da się zbilansować budżetu miasta Jarosławia bez zaciągnięcia kredytu w przypadku środków zewnętrznych, ale nie wiadomo co stanie się z budżetem, jeśli takowych środków nie będzie;
- już w styczniu zwracano uwagę, że wieloletnia prognoza finansowa jest zbyt optymistyczna;
- na 200-stu milionowy budżet miasta Jarosławia niewątpliwie wpływ mają m.in. program 500 plus, 300 plus itp. dotacje na kluby i domy seniora, czy też Polski Ład, gdyby zatem odjęto wszystkie środki wpływające do budżetu z programów rządowych wówczas być może okazałoby się, że procentowo zadłużenie jest większe (było 35 mln zł, a jest 65 mln zł);
- dzisiaj jeszcze nie widać ubytków dochodów w budżecie, bo miasto otrzymało bardzo duże dofinansowania zewnętrzne (co skompensowało lukę), ale już trzeba mieć na uwadze, że z budżetu miasta zostaną zabrane środki z programu 500 plus tj. 33 mln zł.

Ponadto **radny Marcin Nazarewicz** odczytał pismo, jakie wszyscy radni otrzymali e-mailem od Stowarzyszenia Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych w sprawie toczącego się sporu zbiorowego w MOPS-ie i wystosowanego zaproszenia Burmistrza na spotkanie z mediatorem. Z treści pisma wynika m.in., że:

- Dyrektor MOPS nie może podjąć decyzji w sprawie podwyżek dla pracowników Ośrodka bez zgody Burmistrza Miasta;
- płace nie są jedynym problemem występującym w MOPS-ie, ale istnieje też podejrzenie stosowania mobbingu lub zachowań mobbingowych, chociaż Burmistrz

uznał (w odróżnieniu do rekontroli przeprowadzonej przez inspektorów PIP), że tego typu działania nie mają tam miejsca.

Odpowiedzi udzielali: **Skarbnik Miast Anna Gołąb i Burmistrz Miast Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- w sprawozdaniu podano taką statystykę, która jest wynikiem tysięcy operacji zapisów kasowych i budżetowych, jakie udało się na przestrzeni roku uzyskać;
- planowany deficyt i faktycznie osiągnięty to dane wynikowe;
- Burmistrz Miasta realizuje budżet przy pomocy 21 jednostek organizacyjnych, których dyrektorzy sami decydują kogo zatrudniają, na jakich zasadach i warunkach płacowych;
- w trakcie roku pracownicy wszystkich jednostek podległych zostali objęci podwyżkami, w tym również i ci zatrudnieni w MOPS (w 2021 r. 3-krotnie);
- przyczyn wykonania ponadplanowych dochodów w części niezrealizowanych wydatków jest wiele i są one szacowane bardzo ostrożnie, zwykle na poziomie roku poprzedniego tak, żeby dawały limity wykonania pewnych podwydatków;
- na str. 18 sprawozdania w tabeli sporządzono zestawienie niektórych dochodów Gminy Miejskiej Jarosław, które wyraźnie pokazują strukturę uzyskiwanych przez Gminę dochodów na przestrzeni 3 lat;
- na poziom deficytu miały również wpływ otrzymane środki na realizację zadań inwestycyjnych, a także niewykonanie dochodów ze sprzedaży majątku;
- sprawą sporu zbiorowego w MOPS-ie zajmuje się powołany do tego mediator i temat ten nie powinien być dyskutowany przy omawianiu sprawozdania z wykonania budżetu;
- Związki Zawodowe nie wnoszą o to, aby te środki, które pozostały w budżecie przeznaczyć na podwyżki w MOPS (co generowałoby zobowiązania na kolejne lata) tylko proponują, by te środki wykorzystać na nagrody, a takie przyznawane są za szczególne działania;
- od momentu zaistnienia sporu zbiorowego wynagrodzenia zasadnicze pracowników MOPS-u wzrosły od 650 zł do 800 zł co oznacza, że postulaty Federacji zostały w tym zakresie spełnione;
- podejrzenie mobbingu w MOPS-ie zostało zweryfikowane przez odpowiednie służby, które wykazały, iż takie zjawisko w tej placówce nie występuje;
- jeśli żądania pracowników MOPS-u mają zostać spełnione to decyzję w tej sprawie nie podejmuje jednoosobowo Burmistrz, ale również Rada Miasta uchwalając budżet i jego zmiany;
- niewątpliwie trzeba pomóc pracownikom poprzez podniesienie wynagrodzeń tym bardziej, że obecny rok jest trudny ze względu na galopującą inflację i podwyżki w różnych sferach gospodarki, zatem należy oczekiwać, że jeśli do Rady Miasta wpłynie projekt uchwały zwiększający środki finansowe na paragrafach płacowych, to wszyscy radni pozytywnie podejną do tego tematu;
- faktycznie dochody z PIT-ów w 2021 r. zostały zrealizowane w 108%;
- od 2022 roku dochody każdej gminy zgodnie z ustawą zostały na stałe ograniczone o 26,5%, niemniej obiecano, że jeśli będą one mniejsze w 2022 roku od tych z 2021, wówczas gminy otrzymają wyrównującą subwencję, ale tylko za rok 2021, natomiast co będzie w kolejnych latach tego nikt nie jest w stanie przewidzieć;

- na koniec 2021 roku wysokość kredytu wyniosła 65 mln zł przy dochodach na kwotę 211.419.526 zł, ale badając i analizując te same wielkości od 2010 r. można zaobserwować korzystne zmiany, bo np. w 2010 roku przy dochodach 90.467.936 zł wysokość długu stanowiła 38.630.000 zł tj. 42,7%;
- zarzut, że w porównaniu do 2014 r. podwojony został dług jest nieprawdziwy, gdyż w 2014 roku przy dochodach 116.813.000 zł kwota zadłużenia wyniosła 36.634.200 zł tj. 31,39%, a w roku 2021 r. do kwoty dochodów 201.119.526,65 zł przyporządkowana została wysokość długu 65.433.200 zł, co stanowi 30,95%; jeśli zatem przeznaczona została kwota 33 mln zł to przy kredycie 13 mln zł można mieć różne opinie w tej kwestii;
- niedobory finansowe należy zrównoważyć poprzez zwiększenie podatków;
- zarówno kwota 500 plus, jak też środki na inwestycje, po które miasto sięga nijak się mają do budżetu, bo są one przeznaczone na konkretne działania i realizację określonych potrzeb;
- należy się cieszyć, że budżet miasta na przestrzeni kilku ostatnich lat zwiększył się o 100% czyli o około 100 mln zł i nawet jeżeli teraz świadczenie 500 plus przejdzie do ZUS to nic się nie stanie, ponieważ gmina z tego tytułu pozyskiwała tylko około 1-2% środków na obsługę tego programu.

Wobec zakończenia dyskusji Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

- e) głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 r. - projekt w druku nr Ve) stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za”- 17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 przyjęła uchwałę Nr 634/XLIX/2022 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Jarosławia za 2021 r. – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 634/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

.....

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok:

- a) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej dotyczącego udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia za 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Dorota Batiuk-Jankiewicz odczytała:

- protokół 3/2022 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia odbytego w dniu 07 czerwca 2022 r. - *protokół 3/2022 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu,*
- uchwałę Nr 1/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia z dnia 07 czerwca 2022 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia za 2021 r. - *uchwała Nr 1/2022 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*
- załącznik do Uchwały Nr 1/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia z dnia 07 czerwca 2022 r. tj. opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia z dnia 07 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia i zaopiniowania sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz informacją o stanie mienia Gminy Miejskiej Jarosław – *w/w opinia stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu,*

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2021 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję, uchwałę Nr 13/29/2022 z dnia 14 czerwca 2022 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2021 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w składzie: Agnieszka Trojnar – przewodniczący, Urszula Pisarska – Członek i Iwona Szymańska – Członek pozytywnie zaopiniował przedłożony wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia za 2021 rok - *uchwała Nr 13/29/2022 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

c) głosowanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka przypomniał, że musi odbyć się dwa odrębne głosowania: nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia za 2021 rok oraz nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. Wobec powyższego poddał pod imienne głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia za 2021 rok.

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących
w posiedzeniu przy głosach:*

„za”- 17,

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – 2

przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia z tytułu wykonania budżetu miasta za 2021 rok.

– raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu,

d) głosowanie nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.

Realizując kolejny punkt porządku obrad **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok - *projekt w druku nr VI d) stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za”- 17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 **przyjęła uchwałę Nr 635/XLIX/2022 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Jarosławia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok-** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 635/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

W imieniu Rady Miasta **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** pogratulował Burmistrzowi Miasta uzyskania wotum zaufania i absolutorium z wykonania budżetu za rok 2021.

Z kolei **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podziękował wszystkim osobom oraz instytucjom, które zaangażowały się w tworzenie i realizację budżetu. Szczególne wyrazy uznania Burmistrz skierował pod adresem radnych Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” za zrozumienie, współpracę, podejmowane działania i wsłuchiwanie się w głosy mieszkańców.

Od godz. 15.00 do godz. 15.42 nastąpiła przerwa w obradach.

Po przewie na obrady nie powrócili: radna Wanda Czerwiec, radny Piotr Kozak, radny Kiper Krzysztof, radny Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, radny Janusz Szkodny, Radny Maciej Wałęga i radna Monika Więckowska.

Ad. VII. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że nowelizacja Karty Nauczyciela z 12 maja br. uzupełnia katalog nauczycieli specjalistów o nauczycieli pedagogów specjalnych. Pedagodzy specjaliści w ramach pensum będą musieli realizować zadania, które wymienione są w treści uzasadnienia uchwały.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 1 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 636/XLIX/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć: pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 636/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

.....

2) w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Jarosław w roku szkolnym 2022/2023.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że na podstawie art. 32, art. 39 oraz art. 39a ustawy Prawo Oświatowe Gmina Miejska Jarosław ma obowiązek w drodze uchwały przyjąć średnią cenę jednostki paliwa na każdy rok szkolny (w tym przypadku na rok szkolny 2022/2023) co związane jest z dowozem dzieci niepełnosprawnych na zajęcia szkolne oraz kwestią zwrotu kosztów dowozu w przypadku gdy dziecko /dzieci dowożone są przez rodziców - opiekunów prawnych.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 2 - projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 637/XLIX/2022 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miejskiej Jarosław w roku szkolnym 2022/2023 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 637/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

.....

3) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na rok 2022.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zmiany w planach jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty, które gromadzą dochody i wydatki na wydzielonym rachunku, o którym mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych wprowadza się na wniosek dyrektorów szkół: Szkoły Podstawowej Nr 1 im. św. Królowej Jadwigi, Szkoły Podstawowej Nr 2 im. ks. Stanisława Konarskiego oraz Szkoły Podstawowej Nr 10 im. Wojska Polskiego.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 3 - projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 638/XLIX/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 638/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

.....

4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wprowadzenie zmian w budżecie miasta na rok 2022 jest konsekwencją przyznania dotacji przez Ministerstwo Sportu i Turystyki na realizację zadania pt. "Zajęcia sportowe z elementami gimnastyki korekcyjno - kompensacyjnej" ze środków Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów. Łączna wartość zadania wynosi 20 160 zł, w tym dofinansowanie Ministerstwa Sportu i Turystyki - 10 000 zł (49,60 % wartości zadania).

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 4 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 639/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 639/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

.....

O godz. 15.40 na obrady powróciła radna Monika Więckowska.

5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wprowadzenie zmian w budżecie miasta na rok 2022 jest uzupełnieniem zabezpieczenia środków na realizację zadania pn. "Zajęcia sportowe z elementami gimnastyki korekcyjno - kompensacyjnej", o której mowa była w poprzedniej uchwale.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 5 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 640/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego

imiennego głosowania stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 640/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

.....

6) *w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,*

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wprowadzenie proponowanych zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok wynika z uzyskania w 2022 roku dochodów większych niż planowane. Zgodnie z art. 31a i 31b ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, na realizację zadań między innymi z zakresu edukacji, opieki i wychowania, w związku z pobytem na terenie Gminy Miejskiej Jarosław obywateli Ukrainy, jednostka samorządu terytorialnego może przeznaczyć dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W placówkach niepublicznych na terenie miasta Jarosławia edukacją przedszkolną objętych zostało 61 dzieci z Ukrainy (wg stanu na czerwiec 2022). W związku z uregulowaniami prawnymi określonymi w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, dotacja dla ww. grupy dzieci naliczana jest zgodnie z obowiązującą podstawową kwotą dotacji na rok 2022. W związku z tym, że stawka dotacji na dziecko w przedszkolu niepublicznym wynosi obecnie 756,61 zł i wyższa jest od naliczonej kwoty uwzględnionej w Funduszu Pomocy o 373,48 zł (kwota naliczona na dziecko w przedszkolu z Funduszu Pomocy wynosi 383,13 zł), konieczne jest zwiększenie środków z przeznaczeniem na wypłatę dotacji dla placówek niepublicznych.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 6 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 641/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 641/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

.....

7) *w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,*

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że występująca nadwyżka jest konsekwencją rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, określonymi w odrębnych ustawach. Są to niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt.8 ustawy o finansach publicznych, wynikające z rozliczenia środków na realizację projektu "Radosny zakątek - nowa przestrzeń dla dzieci". Wnioskowane zmiany wynikają z dostosowania planu Projektu "Radosny zakątek - nowa przestrzeń dla dzieci" do korekty złożonego wniosku o dofinansowanie.

Na pytanie **Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka**, czy projekt uchwały w druku nr 7 dotyczy wykorzystania środków w ramach modernizacji starego wniosku, **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** oznajmiła, że jest to kontynuacja projektu z 2019 roku.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 7 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 642/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 642/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

.....

8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że na podstawie art. 28 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, w związku z ustawą z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela, stosownie do wniosku Ministra Edukacji i Nauki z 19 maja 2022 r. zwiększona została dla Miasta Jarosławia część oświatowa subwencji ogólnej na rok 2022 o kwotę 981.790,00 zł. Zwiększona subwencja umożliwi podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli w związku ze zwiększeniem średniego wynagrodzenia nauczycieli, o którym mowa w art. 93a ust. 1 ustawy, z wyrównaniem od dnia 1 maja 2022 r. W okresie od dnia 1 maja 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 zwiększa się o 4,4%.

W odpowiedzi na pytanie **Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka**, czy kwota zwiększonej subwencji zabezpieczy do końca roku w zakresie podwyższenia wynagrodzeń dla nauczycieli (wraz z wyrównaniem od dnia 1 maja 2022 r.), **Zastępca Burmistrza Dariusz Tracz** zapewnił, że według przeprowadzonych analiz i symulacji otrzymana kwota jest wystarczająca.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 8 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 643/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 643/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

.....

9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w świetle do otrzymanej kalkulacji kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży na rok 2022 kwota przewidziana w subwencji oświatowej z przeznaczeniem na realizację w/w zadań wynosi 7 706 634 zł. Zgodnie z przepisami art. 8 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, jednostki samorządu terytorialnego zobowiązane są do tego, aby w danym roku budżetowym na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przeznaczają środki w wysokości nie mniejszej niż wynikająca z podziału na ten cel kwota części oświatowej subwencji ogólnej. W chwili obecnej środki ujęte w planach finansowych jednostek oświatowych w rozdziale 80149 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego oraz rozdziale 80150 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych to kwota 4 740 968 zł. Dodatkowo zgodnie z zapisami art. 8 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy w planach finansowych Szkoły Podstawowej Nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza oraz Szkoły Podstawowej Nr 6 im. ks. Piotra Skargi (tj. szkół prowadzących klasy integracyjne) w rozdziale 80101 Szkoły Podstawowe ujęto środki przeznaczone w roku budżetowym na realizację zadań innych niż środki przeznaczone na realizację zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego w wysokości 2 054 182 zł. Tak więc, łączna kwota ujęta w planach finansowych jednostek oświatowych na rok 2022 naliczonych zgodnie z zapisami art. 8 w/w ustawy to kwota 5 559 768 zł. W związku z tym, iż zabezpieczona kwota niższa jest od kwoty ujętej w kalkulacji kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży na rok 2022 o kwotę 911 484 zł zwracam się z prośbą o zwiększenie planu wydatków w rozdziale 80150 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w Szkole Podstawowej Nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza o kwotę 750 000 zł. Po dokonaniu ponownego przeliczenia środków zgodnie z zapisami art. 8 ust. 2 pkt 3 cytowanej ustawy, wypełniony zostanie obowiązek przeznaczania w roku budżetowym na realizację zadań związanych z organizacją kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 127 ust. 1 ustawy - Prawo oświatowe oraz na organizację zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o których mowa w art. 36 ust. 17 ustawy - Prawo oświatowe, środków w wysokości nie mniejszej niż kwota przewidziana w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego na uczniów, wychowanków i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w przedszkolach, szkołach i placówkach, prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, w zakresie tych zadań.

O godz. 15.55 na obrady powrócił radny Marcin Nazarewicz.

Radny Witold Duszyński poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w uzasadnieniu do projektu podano, że łączna kwota ujęta w planach finansowych jednostek oświatowych na rok 2022 wynosi 5.559.768 zł, skoro sumując kwoty 4.740.968 zł + 2.054.182 zł winno być 6.796.150 zł.

Odpowiedzi udzielali: **Dyrektor Wydziału Oświaty i Sportu Renata Chlebowska i Zastępca Burmistrza Dariusz Tracz** wyjaśniając, że:

- część środków miasto już posiada, a teraz nastąpi ich uzupełnienie o brakującą kwotę, którą miasto otrzyma z tytułu pobytu dzieci z innych gmin w jarosławskich przedszkolach;
- nastąpił błąd w sformułowaniu zapisu uzasadnienia, gdyż wpisano, że „*Tak więc, łączna kwota ujęta w planach finansowych jednostek oświatowych na rok 2022 naliczonych zgodnie z zapisami art. 8 w/w ustawy to kwota 5.559.768 zł*”, a powinno być „*Łączna kwota ujęta w planach finansowych jednostek oświatowych na rok 2022 naliczonych zgodnie z zapisami art. 8 w/w ustawy to kwota 5.559.768 zł*”.

O godz. 16.03 obrady opuścił radny Jarosław Litwiak

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 9 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 10, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 podjęła uchwałę Nr 644/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 644/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

.....

10) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Burmistrza Adolfa Dietziusa w Jarosławiu, po przeanalizowaniu realizacji dochodów za okres pięciu miesięcy bieżącego roku, wnosi o zwiększenie dochodów i wydatków w dziale 926 *Kultura fizyczna*. Zmiana w budżecie podyktowana jest potrzebą zwiększenia planu wydatków w szczególności na zakup energii elektrycznej.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 10 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 645/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 645/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

.....

11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w wyniku podpisania w br. POROZUMIENIA o wsparcie realizacji zadania publicznego realizowanego w ramach Programu Osłonowego "Wsparcie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie" pomiędzy Ministrem Rodziny i Polityki

Protokół z XLIX sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 27 czerwca 2022 r. Strona 33

Spółecznej a Gminą Miejską Jarosław - Minister zobowiązał się do przekazania dotacji celowej na realizację zadania publicznego pt. „TRAMPOLINA - GŁOS PRZECIWKO PRZEMOCY W RODZINIE” w kwocie 64.880,00 zł. Procentowy udział dotacji w całkowitych kosztach zadania może być nie więcej niż 80 %; w przypadku tegorocznego projektu wyniesie 67,67 %. W budżecie Gminy Miejskiej Jarosław zabezpieczony został wkład własny konieczny do zrealizowania projektu w bieżącym roku w wysokości 31 000,00 zł, stąd proponowana zmiana w projekcie niniejszej uchwały polegająca jedynie na zwiększeniu dochodów i wydatków w dziale 852 - *Pomoc społeczna*, o kwotę otrzymanej dotacji. Całkowity koszt zadania wyniesie 95.880,00 zł. Program w bieżącym roku przewiduje: indywidualną terapię psychologiczną, socjoterapię, szkolenia dla rodziców i opiekunów, warsztaty „Język żyrafy”, spektakle profilaktyczno-edukacyjne wraz z warsztatami, preorientację zawodową.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 11 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu*.

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 646/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 646/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

.....

12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zabezpieczenie środków na realizację zadania publicznego pn. „Podmiot wybrany w drodze konkursu - dotacja celowa - na prowadzenie magazynu wraz z dystrybucją gotowych artykułów spożywczych otrzymywanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 współfinansowanego ze środków UE -Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym mieszkańcom Gminy Miejskiej Jarosław” - 25 000 zł w celu umożliwienia mieszkańcom Miasta Jarosławia skorzystania z pomocy żywnościowej w ramach programu współfinansowanego ze środków UE-Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym. Program adresowany jest do osób spełniających przesłanki i kryteria dochodowe wynikające z ustawy o pomocy społecznej, w chwili obecnej kryterium dochodowe wzrosło do 220%, co pozwala udzielić wsparcia większej liczbie osób, na podstawie klasyfikacji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarosławiu. W poprzedniej Edycji tj. Podprogramie 2020 z pomocy skorzystało 758 rodzin, tj. 2490 osób, mieszkańców Jarosławia. Wsparciem objęci byli również mieszkańcy Schroniska dla Bezdomnych Mężczyzn w Jarosławiu ul. Sanowa 11 oraz mieszkanki Schroniska Św. Brata Alberta ul. Jasna 4 w Jarosławiu. W obecnym okresie z pomocy żywnościowej korzystają też uchodźcy z Ukrainy.

Głos w dyskusji zabrał **radny Marcin Nazarewicz**, który pytał:

- w jaki sposób w latach ubiegłych był realizowany „Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020”, czy przez pracowników, czy też był wybierany (w drodze konkursu) jakiś podmiot zewnętrzny;
- kto decydował o formie realizacji programu;
- czy jest możliwość, aby ten program realizowali tylko pracownicy MOPS;
- czy przesunięcie środków przeznaczonych na DD Seniora + i Klub Seniora + oznacza, że jest jakaś nadwyżka na tych paragrafach, czy też jakieś zadania zewnętrzne nie zostaną zrealizowane.

Odpowiedzi udzielała **Zastępca Dyrektora MOPS Barbara Kwaśniak** wyjaśniając, że:

- w poprzednich latach była dotacja na transport żywności do magazynu i program realizował Polski Komitet Pomocy Społecznej;
- w omawianym projekcie proponuje się zwiększenie środków na dotację celową (otrzymaną z ministerstwa) w tym na realizację zadania publicznego pn. „Podmiot wybrany w drodze konkursu - dotacja celowa - na prowadzenie magazynu wraz z dystrybucją gotowych artykułów spożywczych otrzymywanych w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 współfinansowanego ze środków UE - Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym mieszkańcom Gminy Miejskiej Jarosław” w kwocie 25.000 zł, dlatego proporcje środków są zmieniane;
- w/w program nie może być realizowany przez pracowników MOPS-u, gdyż podmiot musi być wybrany w drodze konkursu;
- pracownicy MOPS kwalifikują osoby, które z w/w programu mogą skorzystać.

Na zakończenie **radny Marcin Nazarewicz** skłonił, że jest to taka sama sytuacja, jaka miała miejsce przy omawianiu „Raportu o stanie Gminy”, że na początku roku proponuje się zabezpieczenie jakiejś kwoty, która jest niezbędna, ale w chwili otrzymania dotacji wydatki są pokrywane dotacją, a środki są uwalniane i wracają do budżetu miasta.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 12 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 647/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 647/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

.....

13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2022 rok w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01042 Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych, o kwotę 67.739,00 zł z przeznaczeniem na zadanie „Budowa i modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w obrębie 2 na dz. o nr. ewid. 11”. Całkowity koszt zadania: 84 675,00 zł; otrzymane dofinansowanie: 67 739,00 zł; udział własny w wysokości: 16 936,00 zł. Zmianę wprowadza się w związku z podziałem środków budżetu Województwa Podkarpackiego, stanowiących

Protokół z XLIX sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 27 czerwca 2022 r. Strona 35

dochód z tytułu wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej na 2022 rok i przyznaniem Gminie Miejskiej Jarosław dotacji celowej na inwestycje w wysokości 67 739,00 zł, zgodnie z Uchwałą Nr 385/7694/22 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 4 maja 2022 roku. Przyznane środki nie zabezpieczają całości kosztów realizowanego zadania. Brakującą kwotę w wysokości około 20 % możliwego do realizacji zadania zabezpiecza się poprzez zmniejszenie wydatków w dziale 600 *Transport i łączność* o 16 936,00 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek poprosił o podanie szczegółowej lokalizacji drogi dojazdowej do gruntów rolnych, o której jest mowa w projekcie.

W odpowiedzi **Zastępca Burmistrza Wisław Pirożek** wyjaśnił, że jest to droga polna, która w przyszłości może połączyć dwa duże arealy od ul. Batalionów Chłopskich w kierunku do ul. Kruhel Pełkiński (przed ciekim wodnym).

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 13 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 648/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 648/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.

.....

14) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się projekt uchwały umożliwiający przeniesienie środków z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasły z upływem roku 2021 na podstawie uchwały Nr 542/XLI(41)/2021 Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 grudnia 2021 r., na kontynuację niżej wymienionych zadań:

- 1) „Budowa kanalizacji deszczowej dla Dzielnicy nr 1 miasta Jarosławia w obrębie ulic Kopystyńskiego, Fredry, Flisackiej, Zwierzynieckiej, Długosza, Nad Sanem” w kwocie - 57 902,25 zł;
- 2) „Rozbudowa ul. Misztale” z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji w kwocie - 243 417,00 zł;

W I półroczu 2022 roku nie było możliwości wykorzystania środków, które nie wygasły z upływem roku 2021 i dotyczyły w/w zadań.

Zabierając głos w dyskusji **radny Marcin Nazarewicz** pytał, od którego roku miasto nie może wykonać projektu na ul. Misztale i czy jest jakaś realna szansa, że w tej kadencji uda się w końcu wybudować tę drogę.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek przypomniał, że:

- pierwsze postępowanie przetargowe odbyło się w czerwcu 2018 r. i wówczas zostało unieważnione, bo ze środków zabezpieczonych na ten cel planowano wykonać (w ramach ZRID) trzy zadania tj. ul. Akacjową w Dzielnicy Nr VII, osuwisko przy ul. Krakowskiej, dokumentację na ul. Misztale;

- kolejne postępowania przetargowe na opracowanie dokumentacji ogłaszane były w 2019 roku i od tamtej pory cały czas jest ona wykonywana, a terminy zmieniane;
- w listopadzie ubiegłego roku zakończono postępowania spadkowe i ponoć dokumentacja projektowa została złożona w Starostwie Powiatowym, które do tej pory nie wydało żadnej decyzji, co wydaje się rzeczą niemożliwą, bo przecież istnieją przepisy regulujące te kwestie.

Mając na względzie powyższe poprosił o informację, czy są jakieś zapisy obligujące wykonawców do terminowej realizacji powierzonego zadania.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podkreślając, że:

- każda zawierana umowa obliguje wykonawcę do realizacji danego zadania w określonym terminie,
- jeśli jednak z przyczyn niezależnych od wykonawcy przedłuża się czas na opracowanie dokumentacji, a w tym przypadku na przeanalizowanie jej przez Starostwo Powiatowe, wówczas nawet gdyby miasto odmówiło zapłaty to i tak najprawdopodobniej Sąd nakazałby uiścić należność lecz już wraz z odsetkami;
- w związku z tym, że opracowanie dokumentacji na w/w zadania jest trudne do wykonania proponuje się wydłużenie terminu;
- obecnie jest wykonywana dokumentacja budowlana, zaś rozbudowa drogi na ul. Misztale nastąpi w kolejnym etapie, jeśli radni (zgodnie z obietnicami wyartykułowanymi podczas spotkań z mieszkańcami) w budżecie przeznaczonym na Dzielnicę: Nr I i VII przeznaczą środki na ten cel.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 14 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 649/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 649/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

.....

15) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków budżetu miasta w dziale 900 *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*, rozdziale 90026 *Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami* o kwotę 6 000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn.: "Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Jarosław". Na podstawie *Umowy Dotacji na dofinansowanie zadania realizowanego w ramach programu priorytetowego "Ogólnopolski program finansowania usuwania wyrobów zawierających azbest" z udziałem środków udostępnionych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie* zawartej dnia 12.05.2022 r. Miasto Jarosław otrzymało pomoc zabezpieczającą 59,50 % kosztów kwalifikowanych jako dofinansowanie zadania w zakresie demontażu, zbierania, transportu

oraz unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest. Koszt kwalifikowany zadania stanowi wartość 10 084,03 zł. Proponuje się również zwiększenie wydatków własnych na określone wyżej zadanie o kwotę 4.084,03 zł w celu zabezpieczenia 40,50 % kosztów zadania.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 15 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 650/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 650/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

.....

16) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się projekt uchwały zabezpieczający środki na utrzymanie czystości i porządku w Gminie Miejskiej Jarosław na okres drugiego półrocza bieżącego roku. Dotychczasowy plan wydatków zabezpieczał potrzeby na 6 miesięcy. Po oszacowaniu dochodów na podstawie wykonania za okres 5 miesięcy 2022 roku, proponuje się ich zwiększenie w klasyfikacjach określonych w projekcie niniejszej uchwały. Pozwoli to zabezpieczyć potrzeby związane z oczyszczaniem miasta na drugie półrocze br.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Marcin Nazarewicz i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** pytając:

- dlaczego na utrzymanie czystości i porządku w Gminie Miejskiej Jarosław zaplanowano środki tylko na 6 miesięcy i jaki był tego powód;
- czy kwota proponowana w projekcie uchwały wystarczy na kolejne 6 miesięcy;
- z czego wynika zwiększenie planu dochodów budżetu miasta w dziale 756, rozdziale 75616 zwłaszcza z podatku rolnego (stawka nie zmieniła się, więc być może przybyło arealu, albo po prostu po raz kolejny zaniżone zostały wpływy z dochodów po to, by później można było te środki przeznaczyć na coś innego lub żeby wróciły, jako wolne środki.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Skarbnik Miasta Anna Gołąb** podkreślając, że:

- brakuje środków w budżecie, ponieważ przy planowaniu budżetu usunięto jedną z dwóch kwot środków, które znajdowały się na tym paragrafie zarówno w Wydziale Gospodarki Komunalnej, jak również w Wydziale Inwestycji i została kwota, która pozwoliła na realizację zadania tylko na kilka miesięcy;
- zgodnie z dotychczasowymi wyliczeniami kwota zaproponowana w projekcie będzie wystarczająca na pokrycie wydatków związanych z oczyszczaniem miasta na drugie półrocze br.;

- na podstawie wykonania za okres 5 miesięcy 2022 roku, przeliczono realizację dochodów na paragrafach określonych w projekcie niniejszej uchwały tj. z podatku rolnego zaplanowano 525.000 zł, a wykonano za okres 5 miesięcy – 335.697 zł, spadki i darowizny zaplanowano - 140.000 zł, wykonano za okres 5 miesięcy – 88.370 zł i z tytułu umów cywilnoprawnych zaplanowano – 1.510.000 zł, wykonano za 5 miesięcy – 666.377 zł;
- przy planowaniu budżetu nie zaniża się wpływów z dochodów po to, żeby później przeznaczyć je na coś innego, bo byłoby to niezasadne;
- na każdym podatku realizowanym przez daną gminę są jakieś zaległości lub np. drobne nadpłaty lecz przy planowaniu bierze się pod uwagę kwotę bieżącego przypisu, poza tym mieszkańcy w trakcie roku przekwalifikowują swoje grunty, niemniej jest to okres kiedy zostały wystawione tytuły egzekucyjne i część zaległości spłynęła do miejskiej kasy.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 16 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 podjęła uchwałę Nr 651/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 651/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.

.....

17) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że podpisane w bieżącym roku umowy pomiędzy Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy działającym w imieniu Starosty Jarosławskiego i Gminą Miejską Jarosław umożliwiając zatrudnienie bezrobotnych przez okres 6 miesięcy (tj. okres refundacyjny) w wysokości maksymalnej kwoty refundacji wynagrodzenia za pełny miesiąc - 2.600 zł oraz maksymalnej wysokości refundacji ubezpieczeń społecznych za pełny miesiąc - 444,60 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzypek poprosił o wyjaśnienie, czy w/w umowy zawarte pomiędzy Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy działającym w imieniu Starosty Jarosławskiego i Gminą Miejską Jarosław będą generowały obowiązek zatrudnienia tych osób.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch wyjaśnił, że jak wszystkie umowy z Urzędem Pracy generują jakieś warunki, tak w tym przypadku w ramach robót publicznych jest to 3-miesięczny okres zatrudnienia, po zakończeniu realizacji tej podstawowej umowy.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 17 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 652/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 652/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.

.....

18) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2022 rok w dziale 700 *Gospodarka mieszkaniowa*, rozdziale 70095 *Pozostała działalność* o kwotę 2 456 260,00 zł. Zmianę wprowadza się w związku z otrzymaniem przez Gminę Miejską Jarosław kwoty w wysokości 2.456.260,00 zł stanowiącej wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa z przeznaczeniem na objęcie udziałów w zawiązywanej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa Podkarpacie spółka z o.o. z siedzibą w Boguchwale. Środki w wymienionej kwocie wpłynęły na rachunek budżetu Miasta Jarosławia w dniu 25 maja 2022 roku.

Radny Witold Duszyński zwrócił uwagę, że miasto posiada już udziały w SIM Podkarpacie na kwotę 3 mln zł, zatem interesuje go, czy te środki, które wpłynęły na rachunek budżetu Miasta Jarosławia w dniu 25 maja 2022 roku to jest kolejna transza, czy też może aport.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch wyjaśnił, że zmianę wprowadza się w związku z otrzymaniem przez Gminę Miejską Jarosław kwoty w wysokości 2.456.260,00 zł stanowiącej wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Każda kolejna gmina, która wchodzi w skład SIM Podkarpacie otrzymała dodatkowe środki i przyjmowane są w tej chwili przez Spółkę, z przeznaczeniem na objęcie udziałów każdej z Gmin w zawiązywanej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa Podkarpacie Spółka z o.o. z siedzibą w Boguchwale.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 18 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 653/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 653/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.

.....

19) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Budowa bocznej ul. Pogodnej, ul. Letniej oraz drogi na działkach nr 476/4, 477/17, 476/5, 475/7 obręb 4” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: program inwestycji Strategicznych – edycja druga,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt Gminy Miejskiej Jarosław pn. "Budowa bocznej ul. Pogodnej, ul. Letniej oraz drogi na działkach nr 476/4, 477/17, 476/5, 475/7 obręb 4" został wybrany do dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja druga. Zadanie dotyczy budowy drogi gminnej klasy technicznej D od km 0+000 do km 0+347 (boczna ul. Pogodnej) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz budowy drogi gminnej klasy D od km 0+0,12 do km 0+223 (ul. Letnia) oraz przebudowę drogi gminnej (wewnętrznej) od km 0+005 do km 0+103 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. W ramach inwestycji planowane są: budowa nowych nawierzchni wraz z podbudową, odwodnienie drogi, przebudowa sieci energetycznej, oświetlenie uliczne, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, budowa kanału technologicznego, przebudowa sieci gazowej i przebudowa wodociągu. Przewidywany okres realizacji - do 29.12.2023 r.; kwota inwestycji - 2.953.556,28 zł; dofinansowanie - 2.805.878,47 zł

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 19 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 654/XLIX/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Budowa bocznej ul. Pogodnej, ul. Letniej oraz drogi na działkach nr 476/4, 477/17, 476/5, 475/7 obręb 4” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: program inwestycji Strategicznych – edycja druga - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 654/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu.

.....

20) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu „Ekologiczne Miasto Jarosław” ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III czysta energia, działanie 3.1 Rozwój OZE „konkurs parasolowy” RPO WP na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku z uzyskanym dofinansowaniem i potrzebą realizacji na terenie Gminy Miejskiej Jarosław projektu pn. „Ekologiczne Miasto Jarosław” dofinansowanego ze środków Funduszu Rozwoju Regionalnego instrumentu: osi priorytetowej XI, działanie nr 11.2 Rozwój OZE - REACT-EU w ramach osi priorytetowej III Czysta energia, działanie 3.1 Rozwój OZE "konkurs parasolowy" RPO WP na lata 2014-2020 niezbędne jest przyjęcie zadania w budżecie miasta. Zadanie jest objęte dofinansowaniem do 85% kosztów kwalifikowanych w kwocie 6.469.122,26 zł, w pozostałej części wkład własny projektu w wysokości 1.951.080,35 zł stanowi wpłaty od mieszkańców na podstawie stosownych umów. Projekt przewiduje

realizację w Jarosławiu na terenie gospodarstw domowych około 440 instalacji OZE (w tym jednostki wytwarzania energii elektrycznej OZE i energii cieplnej OZE).

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz w imieniu mieszkańców zainteresowanych instalacjami OZE zapytała, czy już coś wiadomo, kiedy będzie kolejna transza na realizację w/w zadania i będzie można składać wnioski i co oznacza otrzymane dofinansowanie.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch wyjaśnił, że:

- miasto już 4 lata temu złożyło wniosek o dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu pn. „Ekologiczne Miasto Jarosław”;
- w w/w projekcie po dokładnej analizie zostały wskazane już konkretne osoby i konkretne instalacje do realizacji;
- w tym roku miasto otrzymało informacje: najpierw o kwocie 3 mln zł, później o kwocie 500 tys. zł, natomiast brakowało ciągle informacji o całości dofinansowania;
- w ostatnim tygodniu podpisano umowę o dofinansowanie na realizację tego projektu z kwotą dotacji w wysokości prawie 6,5 mln zł i w związku z tym wszyscy mieszkańcy, którzy byli wpisani w tym projekcie zostali poddani analizie, czy dalej w tym projekcie chcą lub będą uczestniczyć i jakie instalacje w ich gospodarstwach mogą być montowane (pracownicy Urzędu kontaktują się osobiście z każdym uczestnikiem);
- uruchomiono również listę rezerwową dla mieszkańców którzy chcieliby założyć np. panele fotowoltaiczne;
- łącznie w ramach projektu powinno być założonych ponad 440 instalacji OZE z czego 237 to instalacje fotowoltaiczne.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 20 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 655/XLIX/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu „Ekologiczne Miasto Jarosław” ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach osi priorytetowej III czysta energia, działanie 3.1 Rozwój OZE „konkurs parasolowy” RPO WP na lata 2014-2020 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 655/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.

.....

21) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Uporządkowane gospodarki ściekowej w ul. Jana Tarnowskiego poprzez rozdział kanalizacji ogólnospławnej. Odbudowa drogi z budową skrzyżowania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt Gminy Miejskiej Jarosław pn. "Uporządkowanie gospodarki ściekowej w ul. Jana Tarnowskiego poprzez rozdział kanalizacji ogólnospławnej. Odbudowa drogi z budową skrzyżowania" został wybrany do dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja druga. Zakres projektu obejmuje: budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w pasie drogowym, budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej, deszczowej i wodociągowej poza pasem drogowym, odbudowę drogi w pasie drogi wojewódzkiej nr 865 Jarosław-Belżec w km 0+110 do km 0+600, przebudowę ul. Plac Mickiewicza i Hetmana Jana Tarnowskiego poprzez budowę skrzyżowania typu rondo z dojazdami i nową konstrukcją jezdni i chodników, przebudowę infrastruktury technicznej: energetycznej, teletechnicznej, gazowej i wodno-kanalizacyjnej. Przewidywany okres realizacji: do 29.12.2024 r. Kwota inwestycji: 14.330.013,69 zł. Dofinansowanie: 13.613.513,01 zł

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 21 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 656/XLIX/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Uporządkowane gospodarki ściekowej w ul. Jana Tarnowskiego poprzez rozdział kanalizacji ogólnospławnej. Odbudowa drogi z budową skrzyżowania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 92 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 656/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 93 do niniejszego protokołu.

.....

22) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Zagospodarowanie bulwarów nad Sanem” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt Gminy Miejskiej Jarosław pn. "Zagospodarowanie bulwarów nad Sanem" został wybrany do dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja druga. W ramach projektu planowane jest wykonanie zagospodarowania terenów na prawym brzegu Sanu w Jarosławiu i stworzenie ogólnodostępnej wielofunkcyjnej przestrzeni publicznej. Zakres obejmuje m. in.: ciągi piesze, ścieżki edukacyjne, pieszo-rowerowe, parking, drogi dojazdowe, instalację wodociągową i instalację kanalizacyjną, oświetlenie, budynek, amfiteatr, boiska, stanowiska do wodowania, skatepark, siłownię terenową, ścieżki zdrowia, miejsca do gier, do grillowania i na ogniska, małą architekturę, plażę, monitoring,

uporządkowanie zieleni. Przewidywany okres realizacji: do 29.09.2024 r. Kwota inwestycji: 7.178.163,98 zł. Dofinansowanie: 6.460.347,58 zł.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 22 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 657/XLIX/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „Zagospodarowanie bulwarów nad Sanem” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja druga - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 95 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 657/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 96 do niniejszego protokołu.

.....

23) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław realizuje projekt pn. „JarosLove - z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejski Obszar Gospodarczy i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021. W ramach projektu wdrażane są zarówno przedsięwzięcia infrastrukturalne, jak i nieinfrastrukturalne w wymiarach gospodarczym, społecznym, środowiskowym i instytucjonalnym. Przeprowadzone szacowania wartości zamówienia dla zadań realizowanych w 2022 r. pociągnęły za sobą konieczność wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W dyskusji udział brali:

radny Marcin Nazarewicz pytał, dla jakich zadań realizowanych w 2022 r. przeprowadzono szacowania zwłaszcza, jeśli chodzi o inwestycje, czy audyt dostępności został już wykonany, czy było jakieś szacowanie co do jego dostępności, czy jest jakaś dokumentacja przygotowana, a jeśli tak, to kto ją przygotowywał i na jakim to jest etapie.

Ponadto zwrócił uwagę, że z uwagi na brak quorum nie odbyły się żadne komisje, podczas których można byłoby dokładnie przeanalizować projekty uchwał, a obecnie ogranicza się dyskusje na ich temat, co jest według niego niestosowne.

radna Dorota Batiuk-Jankiewicz stwierdziła, że nie należy dewaluować wartości Jarmarku Jarosławskiego, który promuje miasto i przyciąga wielu turystów i jest „swoistą strawą dla ducha”, zaś wszystkie wydarzenia wokół tej imprezy są bardzo potrzebne i oczekiwane, co pokazał jarmark zorganizowany w Dniu Dziecka.

Odpowiedzi udzielała **Dyrektor Biura Strategii i Pozyskiwania Funduszy Edyta Pytko** wyjaśniając, że:

- od początku 2022 roku w ramach projektu pn. „JarosLove - z miłości do ludzi” wdrażane są postępowania w dużej mierze dotyczące Jarmarku Jarosławskiego i Mini Jarmarku, który wcześniej się odbywał;
- część zaplanowanych postępowań trzeba powtórzyć z uwagi na to że część z nich z przyczyn formalnych musiało zostać zakończonych, albo odrzuceniem ofert, albo unieważnieniem postępowania np. z uwagi na błędnie złożone oferty, co jednak pokazało kwoty jakie potencjalnie będą potrzebne na poszczególne, cząstkowe zadania w projekcie;
- całościowo budżet na Jarmark Jarosławski został zaplanowany na kwotę ok. 1 mln zł, część z tej kwoty zostanie wykorzystana w tym roku, a część w przyszłym (dwie edycje);
- po rozmowach z partnerami projektu tj. CKiP i JOKiS wyznaczono szczegółowe plany, które pociągnęły za sobą konieczność wprowadzenia zmian w budżecie, stąd dwa projekty uchwał: jedna powodująca zmiany relacji pomiędzy 2022 r., a 2023 r.; druga zaś to zmiany na paragrafach budżetowych;
- planując jakieś projekty nie zakłada się wydawania pieniędzy na tzw. przejedzenie, bo w ramach Jarmarku Jarosławskiego zaplanowano zrealizować takie zadania, które spowodują, że w mieście nie tylko odbędzie się jakieś wydarzenie z zaproszonymi artystami, ale przede wszystkim zostanie na kilka lat jakiś trwały ślad po tym wydarzeniu typu np. 25 kompletów stroi stylizowanych na XVI-XVIII wiek dla pracowników obsługi tej imprezy, czy też 20 stoisk wystawienniczych oddających charakter jarmarku kupieckiego i dostosowane wizerunkowo do nowej płyty Rynku;
- audyt dostępności to działanie, na którym miastu szczególnie zależy dlatego, że kwestia dostępności nie tylko w tym projekcie, ale też w innych bardzo mocno jest rozważana w różnych gremiach z uwagi na to, że pojawił się program pn. „Dostępność+”, który musi być realizowany bez względu na to, czy na ten cel miasto otrzyma środki zewnętrzne, czy też nie i to z kolei spowodowało m.in., iż w realizowanym projekcie zaplanowano, aby budynki miejskie poddać audytowi dostępności;
- pierwsze szacowanie odbyło się w grudniu 2021 r. i to pokazało, że potrzebne będzie dużo większe zaangażowanie środków, niż to pierwotnie założono (zaplanowano kwotę 50 tys. zł, ale przy szacowaniu okazało się, że jest to kwota 120 tys. zł) i dlatego podjęto takie działania (poprzez inne szacunki), które pokazały z jakich zadań można ewentualnie przesunąć środki;
- z kolei obecne szacunki wykazały potrzebę jeszcze większych środków, bo aż 200 tys. zł, w związku z tym na wspólnym spotkaniu Zespołu podjęto decyzję o ograniczeniu ilości budynków użyteczności publicznej, które zostaną poddane audytowi (pierwotnie założono, że będzie to ponad 60 budynków, a obecnie tylko 30);
- ostateczny dokument z przeprowadzonego audytu (po szacunkach) zostanie opublikowany w BIP;
- najprawdopodobniej do końca czerwca br. firma opracowująca wstępną koncepcję wiaty nad Centrum Przesiadkowym dostarczy te dokumenty i dopiero na ich podstawie będzie można zrealizować kolejne przedsięwzięcie;

- dokumentacja zawiązana z audytem dostępności została przygotowana przez Zespół powołany Zarządzeniem Burmistrza oraz osoby wskazane, jako niezbędne pod względem merytorycznym.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 23 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 658/XLIX/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2022 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 98 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 658/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 99 do niniejszego protokołu.

.....

24) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że podpisana umowa stażowa o realizację stażu w ramach projektu pt. „Dzisiaj się uczysz, jutro pracujesz” realizowanego przez Stowarzyszenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarosław - Przeworsk pomiędzy Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji im. Burmistrza Adolfa Dietziusa w Jarosławiu a Stowarzyszeniem Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarosław - Przeworsk z dnia 31 marca 2022 roku umożliwi otrzymanie środków z tytułu refundacji kosztów wynagrodzenia opiekuna stażu zawodowego (6 miesięcy x 400 zł). Planowana kwota dotyczy zwrotu poniesionych przez Miasto Jarosław kosztów podróży związanych z udziałem w szkoleniach stacjonarnych uczestników szkoleń - pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych JST, na zasadach określonych w wymienionej umowie. Szkolenia będą się odbywały zgodnie z ramowym programem szkoleń określonym w załącznikach do umowy. Wielkość planowanej dotacji przyjęta została na podstawie planowanych szkoleń i orientacyjnych kosztów jednostkowych.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek poprosił, o wyjaśnienie rozbieżności zapisów ujętych w uzasadnieniu, gdzie wpisano, że projekt dotyczy umowy na realizację stażu w ramach projektu pt. „Dzisiaj się uczysz, jutro pracujesz”, a później, że planowana kwota dotyczy zwrotu poniesionych przez Miasto Jarosław kosztów podróży związanych z udziałem w szkoleniach.

W odpowiedzi **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** oznajmił, że:

- wszystkie działania są zgodne z przyjętymi zasadami;
- staże są organizowane przez Stowarzyszenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Jarosław - Przeworsk, którego Gmina Miejska Jarosław jest udziałowcem;
- pozyskano środki na staże zawodowe dla mieszkańców czterech gmin;

- dodatkowo w ramach stażów są opłacani opiekunowie stażystów pracujący w jednostkach podległych miastu na dojazdy na szkolenia i zwrot kosztów podróży.

Skarbnik Miasta Anna Gołąb zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w druku nr 24, aby w §1 w ust. 2 zapis „System monitorowania usług publicznych – wdrożenie SMUP”, zastąpić zapisem o treści: „Dzisiaj się uczysz, jutro pracujesz”.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie w/w autopoprawkę.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 12 radnych przy głosach:

„za” - 12,

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła autopoprawkę,

*aby w §1 w ust. 2 zapis „System monitorowania usług publicznych – wdrożenie SMUP”,
zastąpić zapisem o treści: „Dzisiaj się uczysz, jutro pracujesz”.*

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 100 do niniejszego głosowania.

Następnie przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 24 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do niniejszego protokołu.*

***Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak
podjęła uchwałę Nr 659/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 102 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 659/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 103 do niniejszego protokołu.***

.....

25) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław realizuje projekt pn. „JarosLove - z miłości do ludzi” zgodnie z podpisaną 15 grudnia 2021 roku umową w sprawie Projektu pn. „JarosLove - z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021. Po zweryfikowaniu wartości zamówień dla zadań realizowanych w 2022 r. wystąpiła konieczność wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na rok 2022 w dochodach i wydatkach tego projektu dla zadań wskazanych w treści niniejszej uchwały.

Radny Marcin Nazarewicz powracając do wcześniejszych słów pani Dyrektor Biura Strategii i Pozyskiwania Funduszy Edyty Pytko, że:

- „dokumentacja zawiązaną z audytem dostępności została przygotowana przez Zespół powołany Zarządzeniem Burmistrza oraz osoby wskazane, jako niezbędne pod

względem merytorycznym” poprosił o uszczegółowienie tj. czy te inne osoby wskazane też otrzymują wynagrodzenie z projektu, czy tylko osoby pierwotnie zapisane w nim, a inni po prostu pracują, żeby te zadania wykonać;

- „zostanie zmniejszona ilość budynków poddanych audytowi dostępności z 60 budynków użyteczności publicznej do 30” pytał, które budynki zostały wybrane i co się stanie z pozostałymi.

Ponadto radny pytał, czy Punkt Informacyjny ulokowany w korytarzu Ratusza spełnia wymogi dostępności zwłaszcza dla osób niepełnosprawnych, czy powstał on za zgodą Konserwatora Zabytków i czy przy audycie coś w tej kwestii się zmieni.

Odpowiedzi udzielały: **Dyrektor Biura Strategii i Pozyskiwania Funduszy Edyta Pytko i Sekretarz Miasta Magdalena Kapusta** podkreślając, że:

- postępowanie do audytu dostępności było przygotowywane przez Zespół powołany Zarządzeniem Burmistrza i przez osoby wskazane;
- wynagrodzenie z projektu otrzymują osoby wskazane Zarządzeniem Burmistrza;
- do audytu dostępności wybrano 30 budynków użyteczności publicznej, za kluczowe uznano budynki Urzędu Miasta oraz jednostek podległych przede wszystkim szkół, MOSiR-u, JOKiS-u (wykaz budynków jest do wglądu w Wydziale BSF);
- jeśli uda się pozyskać dodatkowe finansowanie na przeprowadzenie audytów dostępności, wówczas kolejne budynki będą brane pod uwagę;
- projektu tak dużego, jak „JarosLove - z miłości do ludzi” nie da się zrealizować tylko 15-osobowym składem;
- do innych projektów, w których nie przewiduje się żadnych dodatków finansowych też są angażowane osoby posiadające merytoryczną wiedzę w danym zakresie tak, by je zrealizować;
- istotnie Punkt Informacyjny usytuowany na parterze budynku Ratusza nie spełnia wymogów dostępności, gdyż przy jego projektowaniu i wykonaniu w 2021 r. nie zasięgnięto opinii koordynatora ds. dostępności;
- Punkt Informacyjny jest obsługiwany przez osoby wskazane z Urzędu Pracy w ramach robót publicznych;
- w związku z tym, że osoba do tej pory obsługująca Punkt Informacyjny, mając nadzieję na awans zawodowy przeszła do Wydziału Finansowo-Księgowego, stanowisko to tymczasowo zabezpiecza pracownik Kancelarii zatrudniony w Urzędzie na stanowisku gońca (obecnie przebywa na urlopie);
- prowadzona jest kolejna rekrutacja do obsługi w/w Punktu, również w ramach robót publicznych.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 25 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 660/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 105 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 660/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 106 do niniejszego protokołu.
.....

26) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zmiany w WPF uwzględniają dokonane i proponowane zmiany w budżecie dotyczące dochodów, wydatków i przychodów z roku 2022 oraz w latach 2023-2024 wynikające z podjętych uchwał i zarządzeń oraz projektów załączonych uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok. Zmiany w WPF uwzględniają również propozycje zaciągnięcia nowych zobowiązań finansowych wykraczających poza rok budżetowy 2022, w związku z realizacją projektów wymienionych w §1, pkt 2 niniejszej uchwały.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 26 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 661/XLIX/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 108 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 661/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 109 do niniejszego protokołu.
.....

27) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarzy Komunalnych położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zmiana wynika z potrzeby dostosowania Regulaminu do potrzeb mieszkańców, gdzie niejednokrotnie jest potrzeba dokonania pochówku w godzinach, których nie uwzględniał obowiązujący regulamin. Powyższa zmiana była zgłaszana w ramach interpelacji przez Radnych Rady Miasta Jarosławia. Aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców wprowadzenie zmiany jest zasadne.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 27 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 662/XLIX/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Cmentarzy Komunalnych położonych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 111 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 662/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 112 do niniejszego protokołu.
.....

28) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy nieruchomości lub części nieruchomości położonych przy ulicy Jana Długosza i ulicy Stanisława Kopystyńskiego w Jarosławiu. Właściciele nieruchomości – domów w zabudowie szeregowej, przyległych do nieruchomości opisanych w §1 i §2 projektu uchwały, posiadają 25-letnie umowy dzierżawy zawarte na podstawie Uchwały nr 383/XXXII(32)/97 Rady Miasta Jarosławia z dnia 7 lutego 1997 r., których termin zakończenia upływa z końcem trzeciego kwartału 2022 r. Zgodnie z prawem, na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wobec braku pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 28 - projekt uchwały stanowi załącznik nr 113 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 663/XLIX/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 114 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 663/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 115 do niniejszego protokołu.
.....

29) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wnioskiem z dnia 9 czerwca 2022 r. Międzywojewódzka Spółdzielnia Inwalidów w Rzeszowie wystąpiła o wykup nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 1758/1 (obręb 5) przy ul. Traugutta w Jarosławiu. Działka zabudowana budynkiem usługowym - nakłady stanowią własność użytkownika wieczystego.

W dyskusji głos zabierali **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz i Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** zwracając uwagę:

- na rozbieżności w adresie nieruchomości, gdyż w projekcie zapisano, że jest to ul. Traugutta 1, a w załączniku graficznym – ul. Traugutta 1a.
- na trudności przy wyjeździe z ul. Siemieńskiego w ul. Pruchnicką, zwłaszcza w prawo i ewentualne poszerzenie drogi w tym miejscu oraz ustawienie znaku zakazu postoju (po prawej stronie) na ul. Raławickiej i Żeromskiego.

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym Ochroną Środowiska Grażyna Strzelec** oznajmiając, że:

- faktycznie nieruchomość zlokalizowana jest pod adresem ul. Traugutta 1a, a nie jak podano w projekcie ul. Traugutta 1 i taką autopoprawkę należy wprowadzić do omawianego projektu uchwały;

- kiedyś mieszkańcy Kolonii Oficerskiej monitowali o poszerzenie drogi z ul. Siemieńskiego do ul. Pruchnickiej, ale wówczas było to niemożliwe z uwagi na obowiązujący okres gwarancyjny, który w chwili obecnej się skończył i można już będzie wystąpić o wykonanie dodatkowego pasa drogowego;
- działka oddana została w wieczyste użytkowanie i jej dzierżawca płaci czynsz do kasy miejskiej, a teraz wystąpił o jej wykup;
- zbycie działki wymienionej w projekcie nie koliduje z planowanym poszerzeniem drogi;
- kwestia parkowania na ul. Raławickiej i Żeromskiego (ulica powiatowa) i trudności z wyjazdem z nich wymaga wizji lokalnej i dokładnego przeanalizowania sytuacji, co w najbliższym czasie zostanie uczynione.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 29 wraz ze zgłoszoną autopoprawką - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 664/XLIX/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 117 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 664/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 118 do niniejszego protokołu.*

.....

30) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że konieczność zwiększenia kwoty w planie finansowym na rok 2022 związana jest ze zmianą i ciągle rosnącą stawką referencyjną WIBOR. Zmiana w planie wydatków zabezpieczy okres wakacyjny wydatków związanych z obsługą długu w 2022 r.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Marcin Nazarewicz i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzypek** pytając:

- jak przedstawia się obsługa długu tj. jaką kwotę miasto w tej chwili potrzebuje przy aktualnych oprocentowaniach (o ile wzrosła ta obsługa);
- czy po wakacjach Burmistrz przedstawi kolejny projekt uchwały, w którym zaproponuje zwiększenie środków na obsługę długu;
- czy opłacalna jest metoda spłaty zaległości na początku nowego roku przy tak szalejących stopach procentowych;
- czy oprocentowanie kredytu podane w uzasadnieniu do omawianego projektu dotyczy tylko jednego z nich, czy też również pozostałych zaciągniętych przez miasto.

W odpowiedzi **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** oświadczyła, że:

- faktycznie rośnie kwota z tytułu oprocentowania kredytów zaciągniętych przez miasto;
- wykonanie wydatków z tytułu zapłaty odsetek od kredytów za 2021 rok to kwota 808.113 zł, w budżecie 2022 r. założono 1.500.000 zł, teraz proponuje się zwiększenie o 700.000 zł, co w sumie wyniesie 2.200.000 zł, zatem zabraknie do końca roku około 3 mln zł;

- nigdy w ostatnich latach nie było takiego optymistycznego wariantu wydatków z tytułu zapłaty odsetek od kredytów w kwocie 808.113 zł, jak to miało miejsce w 2021 r., gdzie WIBOR był zerowy, ale były również takie sytuacje, gdzie miasto płaciło dużo więcej np. w 2019 r. – 1.900.000 zł;
- jeśli raty kredytowe w wysokości 4.500.000 zł zostaną spłacone na samym początku roku budżetowego, wówczas za 12 miesięcy nie są pobierane odsetki (7,02%) od tych zobowiązań, co w konsekwencji przynosi pewne oszczędności dla budżetu miasta;
- sytuacja finansowa miasta pozwala na wcześniejszą spłatę rat kredytowych;
- wszystkie kredyty są oprocentowane na porównywalnych poziomach.

Wobec braku innych pytań i uwag przystąpiono do imiennego głosowania projektu uchwały w druku nr 30 - *projekt uchwały stanowi załącznik nr 119 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 12 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 665/XLIX/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 120 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 665/XLIX/2022 stanowi załącznik nr 121 do niniejszego protokołu.

Ad. VIII. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021 w zakresie Wydziału Oświaty i Sportu Urzędu Miasta Jarosławia.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że dokument pt. „*Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021 w zakresie Wydziału Oświaty i Sportu Urzędu Miasta Jarosławia*” radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 122 do niniejszego protokołu.* Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi nikt się nie zgłosił, wobec powyższego przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IX. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta, radni

otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 123 do niniejszego protokołu.*

W związku z brakiem uwag i pytań do w/w dokumentu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu.

Ad. X. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły:

- 1). Pismo w sprawie ustalenia daty spotkania Burmistrza z mieszkańcami Dzielnicy Nr VII;
- 2). Pismo dotyczące wyjaśnień do petycji w sprawie pomiaru pól elektromagnetycznych w środowisku;
- 3). Pismo w sprawie zainicjowania przez Radę Miasta inwentaryzacji podziemi miejskich jako schronów dla ludności cywilnej (od Obywatelskiej Rady Kultury "ORKA") – pismo przekazano wg kompetencji do Burmistrza Miasta;
- 4). Petycje mieszkańców Dzielnicy Nr VII w ilości 8 sztuk. w sprawie odprowadzenia nieczystości ciekłych z obszarów nieskanalizowanych na terenie miasta Jarosławia – w tej sprawie w dniu 23 czerwca 2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego Członkowie Komisji przeanalizowali treść wniesionych przez mieszkańców petycji. W toku dyskusji stwierdzili, że poruszona kwestia wymaga szczegółowej analizy;
- 5). Informacja radnych Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” o zmianie Przewodniczącego Klubu - funkcję tę pełni obecnie radny Jarosław Litwiak;
- 7). Pismo z Ukrainy od Rady Miejskiej Złoczowa z Rejonu Złoczowskiego Obwód Lwowski z prośbą o zakup i przekazanie wojsku na Ukrainie używanych (ale w dobrym stanie) samochodów typu „pickup” np. Nissan-Navarro, Mitsubishi L200, minibusy pasażerskie i ładunkowe;
- 8). Skarga mieszkanki Jarosławia na działalność Burmistrza Miasta Jarosławia w zakresie braku odpowiedzi na pismo z dnia 25 kwietnia 2022 r. oraz braku reakcji ze strony organu zezwalającego na wycinkę drzew – sprawą w dniu 23 czerwca zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która po dogłębnym zapoznaniu się jednogłośnie zdecydowała, że w/w skarga winna zostać rozpatrzona w toku postępowania, zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Wobec powyższego, Komisja zawnioskowała do Przewodniczącego Rady Miasta o przekazanie w/w skargi Burmistrzowi Miasta Jarosławia. Mając na względzie powyższe Przewodniczący Rady odczytał treść przygotowanego pisma i poprosił o jego przegłosowanie:

„Działając na podstawie art. 234 Kodeksu postępowania administracyjnego jako, że w przedmiotowej sprawie złożony został wniosek o wznowienie postępowania administracyjnego przekazuję skargę z dnia 10 czerwca 2022, która winna zostać rozpatrzona w toku postępowania zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

W zalegających aktach sprawy znajduje się wniosek o wznowienie postępowania administracyjnego. Tym samym do w/w wniosku należy ustosunkować się w formie procesowej, tj. wydać postanowienie o wznowieniu postępowania, a następnie decyzję albo

wydać postanowienie o odmowie wznowienia postępowania, które podlega weryfikacji w administracyjnym toku instancji, a następnie kontroli sądowno-administracyjnej”.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 12 radnych przy głosach:

„za” - 11,
„przeciw” - brak,
„wstrzymał się” - 1

zaakceptowała treść w/w pisma.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 100 do niniejszego głosowania.

Ad. XI. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie obrad głos zabierali:

✚ **radny Marcin Nazarewicz** poruszył temat:

- wykonania przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 9, którego koszt szacuje się na ok. 5-6 tys. zł. Sprawa rozpoczęła się w listopadzie 2021 r., kiedy to doszło do wypadku z udziałem dzieci i dlatego ze względu na ich bezpieczeństwo powinna zostać szybko załatwiona (radny odczytał pismo ze SP Nr 9);
- pisma Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w którym podnoszony jest temat bezpodstawnie pobieranej przez Dyrektora MOPS w Jarosławiu od 1 stycznia do 6 czerwca 2021 r. odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze od mieszkańców miasta Jarosławia procentowo od kwoty 25 zł/godz., a nie od 23 zł/godz. (jak mówi uchwała Rady Miasta Jarosławia) i uzyskanej od Burmistrza Miasta Jarosławia odpowiedzi. Federacja prosi o powołanie Komisji Rewizyjnej w zakresie weryfikacji przedstawionych w piśmie zagadnień oraz wypracowania stosownych rozwiązań (radny Marcin Nazarewicz zwrócił się do radnych obecnych na sali, by zgłosili taki wniosek o powołanie doraźnie Komisji Rewizyjnej);
- frekwencji radnych na posiedzeniach m.in. Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Miasta i ewentualne ponowne rozważenie członkostwa w nich;
- Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i nałożonego obowiązku uczestnictwa pracowników/dyrektorów zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach (w zakresie swoich obowiązków), w tym również Zastępców Burmistrza w obradach sesji i posiedzeniach komisji (radny zwrócił uwagę, że Zastępca Burmistrza do spraw infrastruktury technicznej od czerwca 2021 r. nie uczestniczył w żadnym posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej);
- opuszczenia w dniu 23 maja br. obrad sesji w trakcie jej trwania przez Burmistrza i pracowników i ewentualnego naruszenia zapisów §27 i §28 Regulaminu Pracy pracowników Urzędu Miasta odnośnie wypełniania obowiązków pracowniczych i stosowania kar, upomnień bądź nagan za ich naruszenie;
- korzystania przez Burmistrza Miasta z doradcy zewnętrznego, który przygotowuje różnego rodzaju dokumenty w tym cytowane wyżej regulaminy, które są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, a więc ogólnodostępne.

✚ **radny Witold Duszyński** w imieniu mieszkańców ul. Skarbowskiego zawniósł o rozważenie możliwości zamontowania progów zwalniających przed przejściami dla pieszych w bardzo bliskiej odległości od skrzyżowania ul. Skarbowskiego z ul. Konfederacką, z uwagi na odbywające się tam wyścigi samochodowe.

✚ **radny Piotr Baran** pytał, jaka jest możliwość montażu toalety w parku Baški Puzon.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podkreślając, że:

- radny Marcin Nazarewicz jest radnym Rady Miasta Jarosławia, a nie Burmistrzem Miasta i nie powinien zajmować się nie swoimi kompetencjami, w tym wskazywać, w jaki sposób karać pracowników Urzędu Miasta;
- Rada Miasta, jako organ jest niejako kontrolerem, a nie radny Marcin Nazarewicz;
- jeśli właścicielem drogi nie jest miasto lecz powiat, wówczas wniosek dotyczący takiej ulicy, w tym również pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 9 w sprawie wykonania przejścia przy szkole jest kierowany według kompetencji do właściwego organu i tak się stało w tym przypadku. W ramach spotkania pierwszej Komisji, która odbyła się w terenie była mowa o tym, że może się to przejście nie zmieścić i będzie potrzebny dodatkowy niewielki skrawek terenu, obecnie już należący do miasta. Komisja uzyskała zgodę, że jeżeli zajdzie taka potrzeba to miasto udostępni wspomniany teren. Niestety do dnia dzisiejszego nie ma ani koncepcji, ani projektu tego przejścia, ani też wniosku Starosty Jarosławskiego o udostępnienie terenu pod inwestycję. Odbyła się druga Komisja, na którą nikt z Urzędu Miasta nie został zaproszony;
- jeśli na posiedzeniu danej Komisji Rady Miasta nie ma quorum, to trudno wymagać od pracowników Urzędu Miasta, żeby w nim uczestniczyli zwłaszcza, iż to już nie jest posiedzenie Komisji lecz spotkanie kilku radnych;
- kwestia montażu dodatkowych progów zwalniających na skrzyżowaniu ul. Skarbowskiego z ul. Konfederacką na ulicy Skarbowskiego zostanie przeanalizowana, zwłaszcza pod kątem rozwiązania problemu zapewnienia bezpieczeństwa pieszych.
- Park Baški Puzon jest obiektem zabytkowym i dlatego ustawienie jakiegokolwiek toalety na tym terenie musi uzyskać zgodę Konserwatora Zabytków, co w tym przypadku jest bardzo trudne, podobnie zresztą, jak to miało miejsce na Rynku, gdzie miasto pomimo opracowanego projektu nie otrzymało takiej zgody i musiało szukać innej lokalizacji;
- obecnie uzyskano zgodę na postawienie w Parku Baški Puzon tymczasowej toalety tzw. Toi Toi, natomiast rozważana jest możliwość zamontowania toalety na stałe w pomieszczeniu budynku, który znajduje się na terenie parku lub też na terenie przyszłego parkingu położonego w pobliżu (z chwilą nabycia całej działki).

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka dodatkowo wyjaśnił, że pismo z Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, na które powoływał się radny Marcin Nazarewicz zostało przesłane przez Federację bezpośrednio do wszystkich radnych e-mailem z pominięciem Biura Rady, dlatego w punkcie „Ad. X. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym” nie było ujęte.

Na zakończenie **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podziękował radnym za przyjęcie wszystkich uchwał, zwłaszcza tych odnośnie udzielenia wotum zaufania i absolutorium. Słowa podziękowania skierował również do pracowników, współpracowników, osób

współpracujących za całokształt i współpracę w ciągu całego 2021 roku. Zaprosił również wszystkich zgromadzonych oraz mieszkańców miasta na uroczystości związane z obchodami Dni Jarosławia, które odbywać się będą w dniach 1-3 lipca 2022 r.

Ad. XII. Zakończenie obrad

O godz. 18.20 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.

**Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia**

mgr Szczepan Łąka



Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

mgr Magdalena Mrozowicz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego