

Zgodnie z § 76 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 23 maja 2022 r.  
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.7.2022

**Protokół Nr XLVIII/2022**  
z XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia  
Jarosław, 23 maja 2022 roku  
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

**Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obrady XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9.08 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §53 ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Nieobecni usprawiedliwieni: radny Krzysztof Kiper, radny Sebastian Kogut, radny Janusz Szkodny, radny Maciej Wałęga. Na obrady spóźniła się radna Monika Więckowska (uczestniczyła w obradach od godz. 9.11).

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
4. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
5. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
6. Radca Prawny – **Mariusz Prychocin**
7. Prezes PGKiM – **Franciszek Gołąb**
8. Prezes MZK - **Władysław Gruba**
9. Prezes JTBS – **Kazimierz Piotrowicz**
10. Prezes MPiK – **Andrzej Wysocki**
11. Zastępca Dyrektora MOPS – **Barbara Kwaśniak**
12. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta

\*\*\*\*\*

**Ad. II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** przypomniał, że porządek obrad wraz z projektami uchwał radni otrzymali w dniu 16 maja tj. na 7 dni przed sesją. Do porządku wpisano 9 uchwał.

**Proponowany porządek obrad:**

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. **Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 kwietnia 2022 r.**
- IV. **Podjęcie uchwał:**

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 3) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 5) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
- 7) w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Jarosławia,
- 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

**V. Omówienie działalności spółek miejskich:**

a) JTBS, b) PGKiM, c) PWiK, d) MZK, e) JPK

**VI. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej.**

**VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.**

**VIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**IX. Wolne wnioski i informacje.**

**X. Zakończenie obrad.**

*-porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,*

*-pismo znak: OA.0002.7.2022 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,*

*-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Głos w sprawie porządku obrad zabrał **radny Marcin Nazarewicz** wnioskując, by Przewodniczący Rady w dniu dzisiejszym nie ograniczał radnym czasu dyskusji ze względu na to, że merytoryczne komisje nie opiniowały projektów uchwał z powodu braku quorum. Jednak **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** stwierdził, że przedstawione na dzisiejszą sesję projekty nie budzą kontrowersji i wobec tego nie widzi potrzeby, by uwzględnić w/w wnioski.

***Rada Miasta w obecności 17 radnych ustaliła, że porządek obrad w dniu 23 maja 2022 r. pozostanie w niezmienionym kształcie.***

\*\*\*\*\*

**Ad. III. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 kwietnia 2022 r.**

Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** poinformował, że zgodnie z § 76 ust.2 protokół z XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 kwietnia 2022 r. był dostępny w Biurze Rady oraz w systemie posiedzenia.pl, tak więc radni zainteresowani ich treścią mogli się z nim zapoznać. Na

pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi – nikt się nie zgłosił. Wobec powyższego przystąpiono do głosowania.

***Rada Miasta Jarosławia w obecności 17 radnych przy głosach: „za” - 16, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – 1 przyjęła protokół z XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 25 kwietnia 2022 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.***

\*\*\*\*\*

***Ad. IV. Podjęcie uchwał:***

- 1) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.*

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Wojewoda Podkarpacki w swoim orzecznictwie przyjął zasadę, że przedmiotowe uchwały nie podlegają ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. W tym stanie rzeczy zachodzi potrzeba dostosowania uchwały do linii orzeczniczej Wojewody Podkarpackiego, stąd przyjęcie przedłożonego projektu jest uzasadnione.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 1 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

***Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 624/XLVIII/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 624/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.***

.....

- 2) *w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.*

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia nieruchomości oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 4, jako działki numer: 548/1 o pow. 0,4629 ha, 636 o pow. 0,0323 ha, 638 o pow. 0,0297 ha, 640 o pow. 0,0410 ha, 831/4 o pow. 0,2984 ha, 831/6 o pow. 0,0579 ha, 533/4 o pow. 0,0399 ha i 533/8 o pow. 0,0921 ha z przeznaczeniem na uprawy rolne. Dzierżawca, który posiadał 3-letnią umowę dzierżawy, złożył ponownie wnioski do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U.

z 2021. 1899z późn. zm.), na zawarcie kolejnej umowy wymagana jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Radny Marcin Nazarewicz** przypomniał, że na poprzedniej sesji w podobnej uchwale Rada Miasta dokonała zmiany trybu dzierżawy z bezprzetargowego na przetargowy dlatego pytał, czy był to jednorazowy przypadek, czy też należałoby rozważyć dokonanie takiej zmiany również w dzisiejszych projektach uchwał.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 2 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 3 **podjęła uchwałę Nr 625/XLVIII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 625/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

.....

- 3) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że nieruchomość położona na os. Jagiellonów w Jarosławiu, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5 jako działka nr 1060/12 o pow. 0,3981 ha, będąca własnością Gminy Miejskiej Jarosław. Na część nieruchomości o powierzchni 9,00 m<sup>2</sup> Wspólnota Mieszkaniowa Jagiellonów 4 w Jarosławiu posiada 3 letnią umowę dzierżawy z przeznaczeniem na postawienie tymczasowego podestu na powierzchni gruntu nietrwale związanego z gruntem, na którym usytuowane są pojemniki na odpady komunalne. Termin zakończenia umowy przypada na dzień 30. 05. 2022 r. Wspólnota Mieszkaniowa Jagiellonów 4 w Jarosławiu w Jarosławiu zwróciła się ponownie z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy na czas nieoznaczony. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021. 1899.) na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 3 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 626/XLVIII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na***

**wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 626/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

.....

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że dotychczasowy dzierżawca, który posiadał 3-letnią umowę dzierżawy na nieruchomość oznaczoną w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5 jako działka nr 685 o pow. 0,0200 ha złożył ponownie wniosek o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z przeznaczeniem na ogródek warzywny. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021. 1899 z późn. zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, lub na czas nieoznaczony wymagana jest uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 4 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 627/XLVIII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 627/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

.....

- 5) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 1 jako działki numer: 532 o pow. 0,2985 ha, 543 o pow. 0,1262 ha, 544/1 o pow. 0,1204 ha oraz 551 o pow. 0,2101 ha, z przeznaczeniem na uprawy rolne. Dzierżawca, który posiada 3-letnią umowę dzierżawy, złożył ponownie wniosek o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021. 1899.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 5** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 **podjęła uchwałę Nr 628/XLVIII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 628/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

.....

6) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że nieruchomości będące przedmiotem zamiany położone w obrębie nr 3 miasta Jarosławia posiadają dojazd od ul. Podgórze. Na nieruchomości stanowiącej własność osób fizycznych zlokalizowany jest kanał 950, który następnie przechodzi w rów otwarty. Kanałem, a następnie rowem odkrytym odprowadzane są wody opadowe do Starego Sanu. Aby uregulować stan posiadania niezbędne jest dokonanie zamiany. Różnica w powierzchni działek podlegających zamianie wynosi 0,0001ha.

W dyskusji udział brali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Mariusz Walter** pytając:

- czy proponowana zamiana wynika z określonych potrzeb, czy też jest związana z uregulowaniem cieków wodnych;
- od kiedy trwa taki stan rzeczy i czy tej sprawy nie można było uregulować wcześniej;
- czy właściciel może żądać od Gminy wypłaty odszkodowania;
- czy w niniejszej sprawie toczy się jakieś postępowanie sądowe.

Odpowiedzi udzielała **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** twierdząc, że:

- miasto od wielu lat utrzymuje rów, o którym mowa w projekcie;
- należy uregulować stan prawny rowu, ponieważ właściciel zamierza na tym terenie inwestować i to on wystąpił z wnioskiem o zamianę;
- różnica w powierzchni działek podlegających zamianie wynosi 0,0001ha;
- rowem odprowadzane są wody opadowe od ul. Podgórze do koryta Starego Sanu;
- nie można podać konkretnej daty, od której taki stan rzeczy powstał;
- z przeprowadzonych rozmów z właścicielem działki wynika, że nie będzie on żądał od miasta żadnego odszkodowania.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 6** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak (z uwagi na*

problemy techniczne Przewodniczący Rady Szczepan Łąka nie brał udziału w głosowaniu) **podjęła uchwałę Nr 629/XLVIII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 629/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

.....

7) w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Jarosławia,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że utworzenie nowych przystanków komunikacyjnych podyktowane jest planowanym wydłużeniem trasy autobusu komunikacji miejskiej ze względu na szybki rozwój budownictwa mieszkalnego przy ul. Pogodnej i Grodziszczańskiej. Nowe wstępne lokalizacje przystanków przyjęte w projekcie uchwały określono na podstawie opinii komisji, która odbyła się w dniu 25 marca 2022 r. Zgodnie z art. 20f pkt. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U.2022.655 art. 703 ze zm.) zarządca drogi decyduje o ostatecznej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego. Natomiast jest on zobowiązany uwzględnić przy tym Uchwały Rady Gminy wskazujące wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych. Podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne w celu uzyskania zgody na lokalizację nowych przystanków oraz w celu udostępnienia od zarządcy drogi części pasa drogowego do przeprowadzenia robót budowlanych wynikających z lokalizacji nowych przystanków.

W dyskusji udział brali: **radny Marcin Nazarewicz, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz i Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót** zwracali uwagę, że:

- potrzeba lokalizacji przystanków w Dzielnicy nr VII (skrzyżowanie ul. Batalionów Chłopskich z ul. Akacją) została zgłoszona jeszcze w 2020 roku, podobna sugestia pojawiła się w przeprowadzonym audycie Miejskiego Zakładu Komunikacji (radny Mariusz Walter zasygnalizował, że w tej sprawie występował już w 2016 roku);
- przystanki powinny być usytuowane po oby stronach ulicy;
- z przedstawionej propozycji wynika, że lokalizacja przystanku przy ul. Grodziszczańskiej nie do końca rozwiąże problem dostępu mieszkańców do komunikacji miejskiej;
- przy lokalizacji przystanków i odległości między nimi należy brać pod uwagę możliwości dotarcia do nich przede wszystkim osób starszych, niepełnosprawnych i matek z dziećmi;
- wiele przystanków na terenie miasta nie posiada zadaszenia.

Ponadto pytali też:

- czy udało się ustalić kilometrąż;
- dlaczego Komisja ustaliła tylko wycinkowo lokalizację przystanków, skoro na terenie Jarosławia funkcjonują przystanki nieusankcjonowane prawnie uchwałą Rady Miasta (ta sprawa wymaga niezwłocznej regulacji);
- czy audyt mający usprawnić komunikację miejską jest realizowany przez gminę, a jeśli tak to co udało się do tej pory wprowadzić;
- kiedy Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót złożyła wniosek w sprawie przystanków przy ul. Pogodnej i Grodziszczańskiej;

- czy Burmistrz Miasta był skutecznie poinformowany o posiedzeniu Komisji dotyczącej ustalenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych;
- czy w związku ze złożoną propozycją dotyczącą wprowadzenia nowego przystanku na skrzyżowaniu ulicy Batalionów Chłopskich z Akacją nie byłoby zasadnym wycofanie projektu w druku nr 7 do czasu uzgodnień w tym zakresie;

**Radna Wanda Czerwiec** poprosiła, o montaż wiaty na istniejącym przystanku przy ul. Słowackiego.

Radni zabierający głos w dyskusji zgodzili się, że istnieje potrzeba lokalizacji nowego przystanku w Dzielnicy Nr VII przy skrzyżowaniu ul. Batalionów Chłopskich z Akacją.

Wnioski do projektu uchwały zgłoszili:

- **Radny Marcin Nazarewicz** – w §1: dodać pkt. 6 o treści: „*Batalionów Chłopskich przy skrzyżowaniu z ul. Akacją (lewa i prawa strona)*”, w związku z tym ust. 2 otrzyma następujące brzmienie: „*Wstępną lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych, o których mowa w ust. 1 wskazano na mapach stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały*”.
- **Radny Mariusz Walter** – odesłanie projektu uchwały w druku nr 7 do ponownego przepracowania przez komisję – **ostatecznie wnioskodawca wycofał swój wniosek.**

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Dyrektor Wydziału Inwestycji Magdalena Zarębska-Lorenowicz** wyjaśniając m.in., że:

- w Starostwie odbyła się Komisja dotycząca ustalenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych przy ul. Pogodnej i Grodziszcząskiej, jednak do tej pory Starostwo nie przedstawiło protokołu z powyższego spotkania;
- nie wiadomo, czy istnieje możliwość usytuowania przystanków po obu stronach ulicy;
- z wnioskiem o wydłużenie trasy przejazdu autobusów MZK obejmującą ul. Pogodną i Grodziszcząską zwróciła się Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót;
- planuje się przeprowadzenie aktualizacji trasy poszczególnych linii komunikacji miejskiej, co oznacza, że sprawa lokalizacji wszystkich przystanków na terenie miasta zostanie dokładnie przeanalizowana;
- radny Mariusz Walter w 2019 roku otrzymał pismo informujące, że sprawa nowych przystanków w Dzielnicy nr VII będzie możliwa do realizacji dopiero po zakończeniu przebudowy drogi;
- przystanki w Dzielnicy Nr VII są oddalone od siebie około 900 m;
- jeśli w dniu dzisiejszym zostanie zgłoszona potrzeba budowy nowego przystanku w Dzielnicy Nr VII, to miasto wystąpi do Starostwa o zwołanie Komisji dotyczącej ustalenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych;

**Radca Prawny Mariusz Prychocin** w uzupełnieniu dodał, że nie ma określonych procedur, wedle których należy postępować. Praktyka jest taka, że zainteresowane strony spotykają się, by ustalić wstępną lokalizację przystanków. Wszelkie decyzje w tym zakresie łączą się z kosztami, bo wiążą się później z przygotowaniem terenu pod zatoczki, ich budową, zakupem i montażem wiat itd. Zmiana proponowana przez radnego Marcina Nazarewicza jest dopuszczalna, ale w związku z tym, że zmienia treść uchwały, zmianie musi ulec również załącznik graficzny. Niniejszy projekt uchwały ma jedynie charakter intencyjny.

Zgodnie z sugestią radnego Mariusza Waltera, Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, celem wprowadzenia proponowanych zmian w projekcie uchwały w druku nr 7.

Przerwa w obradach trwała od godz. 10.08 do godz. 10.26.



W związku z tym, że **radny Mariusz Walter** wycofał swój wniosek, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek **radnego Marcina Nazarewicza**, aby w §1: dodać pkt. 6 o treści: „*Batalionów Chłopskich przy skrzyżowaniu z ul. Akacją (lewa i prawa strona)*”, w związku z tym ust. 2 otrzyma następujące brzmienie: „*Wstępną lokalizację nowych przystanków komunikacyjnych, o których mowa w ust. 1 wskazano na mapach stanowiących załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały*”.

**Rada Miasta Jarosławia w obecności 17 radnych przy głosach:**

„za” - 17,

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 7** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

**Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 630/XLV/2022 w sprawie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Jarosławia - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 630/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.**

.....

8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że podjęcie niniejszej uchwały pozwoli na realizację zadania pn. *Modernizacja budynku przedszkola - Termomodernizacja elewacji frontowej budynku Przedszkola nr 9 przy ulicy Wyspiańskiego 3*. W związku z ogłoszeniem przetargu na „*Termomodernizację elewacji frontowej budynku Przedszkola nr 9 przy ulicy Wyspiańskiego 3*” konieczne jest zwiększenie planu wydatków, aby możliwe było jego rozstrzygnięcie. Najkorzystniejsza i zarazem najtańsza oferta z przetargu to kwota 270.691,49 zł brutto. Posiadane w budżecie na 2022 rok środki zaplanowane zostały w wysokości 200.000,00 zł. Niestety, oferta przekroczyła kwotę zakładaną w budżecie. Istnieje obawa, że ponowne ogłoszenie przetargu będzie opiewać na znacznie wyższą kwotę, co spowoduje konieczność zmniejszenia ilości planowanych robót na wymienionym budynku przedszkola. Wolne środki na zadaniu pn1. *Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach Grodziszczkańskiej i Pogodnej w Jarosławiu wraz z przepompowniami ścieków P1,P3,P4 poza pasem drogowym drogi krajowej nr 94 Zgorzelec-Korczowa* pochodzą ze zwrotu podatku VAT odliczonego w związku z realizacją budowy kanalizacji sanitarnej.

Na wstępie **radny Marcin Nazarewicz** stwierdził, że środki przeznaczone na kanalizację powinny być wykorzystane na kanalizację, a nie przesuwane na inny cel. Odczytał również pismo mieszkańców Dzielnicy Nr VII, w którym zapraszają Burmistrza Miasta na spotkanie w siedzibie

Rady Dzielnicy Nr VII tj. w Szkole Podstawowej nr 7 w Jarosławiu, w terminie dogodnym panu Burmistrzowi. Tematem spotkania będzie omówienie kwestii odprowadzania nieczystości ciekłych z posesji, które do tej pory nie zostały skanalizowane, zwłaszcza w kontekście otrzymywanych wezwań do Urzędu Miasta w tej sprawie.

Z kolei **radny Mariusz Walter** twierdząc, że omawiany projekt jest kolejnym, w którym proponuje się przesunąć środki z kanalizacji zawniósł, aby wolne środki przekierować na realizację kanalizacji ul. Dolnoleżajska – Brodowicze -Stawki w Dzielnicy Nr VII (wniosek poparł Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek). Przypomniał również, że w latach ubiegłych odbywały się spotkania mieszkańców z Burmistrzem zarówno w Szkole Podstawowej Nr 7, jak też w Szkole Podstawowej Nr 9. Natomiast w tym roku zorganizowano takowe jedynie w SP Nr 9.

Ponadto w dyskusji udział brali: **radny Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Piotr Kozak** podkreślając, że:

- mieszkańcy, którzy nie posiadają dostępu do kanalizacji są rozgoryczeni tym, że ponoszą dużo wyższe opłaty za wywóz nieczystości w porównaniu do tych, którzy taki przyłącz posiadają, a dodatkowo są wzywani do Urzędu Miasta celem udokumentowania swojej przynależności do KRUS-u oraz sposobu usuwania nieczystości ze swoich posesji (umowy, faktury itp.);
- w Jarosławiu do wywozu ścieków uprawnionych jest tylko 7 podmiotów.

Radni pytali też:

- na jakiej podstawie mieszkańcy rolniczej Dzielnicy Nr VII są rozliczani z ilości zużytej wody i wywożonych ścieków, czy mają obowiązek skoro rolnik ma prawo na swój ugór lub uprawę wierzby energetycznej wylewać swoje własne ścieki;
- czy prawdą jest (jak podaje GUS), że jedynie 83,2 % ogółu ludności Jarosławia korzysta z kanalizacji, a reszta w inny sposób odprowadza ścieki;
- czy w budżecie miasta w pozycji – poręczenia – wpisano wolne środki, które można byłoby przeznaczyć na budowę kanalizacji;
- jaki jest kosztorys termomodernizacji budynku Przedszkola nr 9 przy ulicy Wyspiańskiego 3 i kto zgłosił to zadanie do budżetu;
- czy przy termomodernizacji przedszkola zostaną wykorzystane grzejniki (zakupione wcześniej przez miasto) składowane obecnie w magazynach PGKiM.

Z kolei radni: **Jarosław Litwiak i Piotr Baran** zwracali uwagę, że dzisiejsza dyskusja toczy się tylko wokół spraw Dzielnicy Nr VII. Podkreślali, że Rada Miasta jest przedstawicielem wszystkich mieszkańców Jarosławia, a nie tylko jednej Dzielnicy. Proponowany przez radnego Mariusza Waltera wniosek dotyczący przesunięcia 74 tys. zł na kanalizację w Dzielnicy nr VII ocenili, jako czysty populizm.

Od godz. 10.08 do 10.26 nastąpiła przerwa w obradach.

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** wyjaśniając m.in., że:

- proponowana w projekcie kwota 74 tys. zł przeznaczona jest na termomodernizację budynku przedszkola i przesunięcie jej na kanalizację jest niezasadne;
- propozycja przekazania tak małej kwoty na budowę kanalizacji (74 tys. zł) jest bezsensowna, gdyż inwestycja ta wymaga zaangażowania ogromnych środków finansowych;

- miasto Jarosław jest skanalizowane w 94%, a nie jak podano w 83,2 %;
- szczegółowe informacje dotyczące budowy kanalizacji były omawiane przez Prezesa PWiK na zorganizowanym spotkaniu w Dzielnicy Nr VII;
- za rządów poprzedniego Burmistrza część terenów została wyłączona z aglomeracji miejskiej (wskaźnik RLM), co umożliwiło otrzymanie dotacji na budowę kanalizacji;
- w ciągu ostatnich 5 lat poczyniono szereg działań, by sytuacja związana z kanalizacją w mieście uległa poprawie, dlatego zdecydowano się na etapowanie działań w tym zakresie (np. Kruhel Pełkiński, Pogoda, Grodziszczańska, część Garbarzy);
- Dzielnica Nr VII pod względem powierzchniowym jest duża, ale mała pod względem osobowym, co jest istotne przy ubieganiu się o dotacje, ponieważ brany jest pod uwagę wskaźnik przeliczeniowy RLM;
- dofinansowanie z budżetu państwa otrzymano tylko na budowę kanalizacji na ul. Grodziszczańskiej, pozostałe tego typu inwestycje były finansowane z budżetu miasta;
- zgodnie z prawem miasto musi posiadać środki finansowe w pozycji poręczenia, by w razie potrzeby w ciągu roku można było z nich skorzystać;
- oferta przetargowa przekroczyła kwotę zakładaną w budżecie i dlatego jest konieczność jej zwiększenia o 74 tys. zł;
- prowadzone kontrole dotyczące wywozu ścieków wynikają z ustawowego obowiązku;
- każdy inwestor do wniosku o wydanie warunków zabudowy musi przedstawić, w jaki sposób pozyska wodę i gdzie będzie odprowadzał swoje ścieki;
- Urząd Miasta nie wydaje koncesji na wywóz ścieków tylko decyzje uprawniające dany podmiot na opróżnianie szamba (od 2019 roku tylko 1 osoba wystąpiła o wydanie takiej decyzji);
- kosztorys na termomodernizację budynku przedszkola został sporządzony we wrześniu 2021 roku;
- istnieje ryzyko, że ponowne ogłoszenie przetargu będzie opiewać na znacznie wyższą kwotę, co spowoduje konieczność zmniejszenia ilości planowanych robót na wymienionym budynku przedszkola;
- wolne środki na zadaniu pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach Grodziszczańskiej i Pogodnej w Jarosławiu wraz z przepompowniami ścieków P1,P3,P4 poza pasem drogowym drogi krajowej nr 94 Zgorzelec-Korczowa” pochodzą ze zwrotu podatku VAT odliczonego w związku z realizacją budowy kanalizacji sanitarnej;
- wniosek o realizację zadania pn. „Modernizacja budynku przedszkola - Termomodernizacja elewacji frontowej budynku Przedszkola nr 9 przy ulicy Wyspiańskiego 3” zgłosiła pani Dyrektor tej placówki, a nie Rada Dzielnicy Nr V;
- uznano, że termomodernizacja jest priorytetową inwestycją, która powinna zostać zrealizowana jeszcze przed wykonaniem podjazdu do tego budynku.

W związku z tym, że **radny Mariusz Walter** wycofał swój wniosek, by wszystkie dodatkowe wolne środki, jakie pojawią się w budżecie kierować na realizację kanalizacji Brodowicze-Stawki w Dzielnicy Nr VII, Rada Miasta przystąpiła do głosowania **projektu uchwały w druku nr 8 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.**

**Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 13, „przeciw” – 1 i „wstrzymał się” – 3 podjęła uchwałę**

**Nr 631/XLVIII/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 631/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

.....

9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że konieczność zwiększenia kwoty w planie finansowym na rok 2022 związana jest ze zmianą ustawy o dodatkach mieszkaniowych, która od lipca 2021 wprowadziła przeciętne miesięczne wynagrodzenie w gospodarce narodowej jako podstawę ustalania progu dochodowego (kryterium), a ustalanie dochodu w oparciu o ustawę o świadczeniach rodzinnych. Zmiany te spowodowały, że następuje stały wzrost wydatków na dodatki mieszkaniowe (wzrasta liczba decyzji przyznających świadczenia jak i średnia miesięczna wysokość dodatku mieszkaniowego). Bieżąco składane wnioski o dodatki mieszkaniowe z realizacją decyzji od czerwca 2022 r. nie będą miały zabezpieczenia w planie finansowym budżetu na rok 2022 i od miesiąca czerwca Organ nie będzie miał możliwości wydawania decyzji przyznających świadczenia. Z podjętych obliczeń wynika, że w planie finansowym MOPS brakuje środków na realizację zadania na okres 3 miesięcy roku budżetowego tj. październik listopad i grudzień 2022 r. Obecny plan na 2022 r. - 1.667.000,00 zł;

- wykonanie za okres od stycznia do kwietnia 2022 r. - 615.761,33 zł;

- szacowane wykonanie za maj 2022 r. – 161.238,67 zł;

- szacowane wykonanie za okres czerwiec 2022 r. - grudzień 2022 r. - (170.000 zł x 7 m-cy) – 1.190.000,00 zł;

Łączne, przewidywane wykonanie wydatków w 2022 r. – 1.967.000,00 zł;

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** pytając:

- dlaczego już teraz przedstawia się Radzie Miasta projekt uchwały zwiększający kwotę na dodatki mieszkaniowe, skoro pieniędzy zabraknie dopiero na wypłatę za październik, listopad i grudzień;
- czy dodatki mieszkaniowe będą waloryzowane;
- z czego wynikają wyliczenia, że w planie finansowym MOPS brakuje środków na realizację zadania na okres 3 miesięcy roku budżetowego.

W odpowiedzi **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Barbara Kwaśniak** wyjaśniła, że:

- wzrasta liczba decyzji przyznających świadczenia, jak też i średnia miesięczna wysokość dodatku mieszkaniowego spowodowana zmianą kryterium progu dochodowego;
- wnioski o dodatki mieszkaniowe składane są na bieżąco, z realizacją decyzji od czerwca 2022 r. nie będą miały zabezpieczenia w planie finansowym budżetu na rok 2022 i od miesiąca czerwca MOPS nie będzie miał możliwości wydawania decyzji przyznających świadczenia;
- w ubiegłym roku wydano na w/w świadczenia kwotę ok. 162 tys. zł, a szacowane wykonanie za maj 2022 r., to kwota 161.238,67 zł.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 9 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.**

**Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 podjęła uchwałę Nr 632/XLVIII/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 632/XLVIII/2022 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.**

.....

#### **Ad. V. Omówienie działalności spółek miejskich:**

a) JTBS, b) PGKiM, c) PWiK, d) MZK, e) JPK

Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** poinformował, że pisemne sprawozdania z działalności spółek miejskich tj.:

- Jarosławskiego Towarzystwa Budownictwa Stołecznego – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu,*
- Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu,*
- Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu,*
- Miejskiego Zakładu Komunikacji – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu,*
- Jarosławskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu*

przekazano elektronicznie wraz z materiałami na sesję.

a) JTBS

**Radni (e): Mariusz Walter, Marcin Nazarewicz, Wanda Czerwiec, Piotr Kozak, Wiesław Strzypek** prosili o podanie informacji m.in. na temat:

- składu osobowego Rady Nadzorczej i wysokości pobieranych wynagrodzeń;
- ilości osób zatrudnionych w JTBS-e;
- kredytu, jaki JTBS zaciągnął na zakup wyposażenia biblioteki, wysokości jego oprocentowania, płaconych rat oraz sumy, jaka jeszcze pozostała do spłaty;
- powodów, dla których wydano tak dużą kwotę pieniędzy na roboty budowlane polegające na usunięciu elewacji ściany północnej budynku przy ul. Skarbowskiego 4;
- aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej Spółki – brak wsparcia ze strony Właściciela Spółki;
- konfliktu, jaki miał miejsce w ubiegłym roku z mieszkańcami bloku przy ul. Makary 1;
- zakresu bieżącej działalności JTBS;
- ewentualnej podwyżki czynszu za wynajem pomieszczeń biblioteki.

Wyjaśnień udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Prezes JTBS Kazimierz Piotrowicz** podkreślając, że:

- do 2019 roku członkowie Rady Nadzorczej nie pobierali żadnych wynagrodzeń, natomiast obecnie łączna miesięczna kwota brutto dla 3 osób to wydatek rzędu 1.700 zł;
- kredyt zaciągnięty na wyposażenie Miejskiej Biblioteki jeszcze za poprzedniej władzy ma być spłacany przez kolejne okres 7 lat, do spłaty pozostało 800 tys. zł, miesięczna raty to ok. 7.000 zł;
- Prezes JTBS pobiera miesięcznie wynagrodzenie w wysokości 7.500 zł brutto, które od 2015 roku nie było zmienione;
- usunięcie elewacji ściany północnej budynku przy ul. Skarbowskiego 4 podyktowane było zaleceniami pokontrolnymi;
- w JTBS zatrudnione są 3 osoby to jest: Prezes, pracownik – jeden etat, pracownik – pół etatu;
- celowym byłoby podniesienie wartości Spółki poprzez pomoc w pozyskaniu na własność nowych lokali użytkowych;
- w związku z tym, że JTBS jest obciążony kredytem, dlatego w obecnej chwili nie ma możliwości otrzymania dofinansowania do budowy nowych obiektów chyba, że kredyt zostanie wcześniej spłacony;
- JTBS jest spółką miejską, stąd miasto częściowo partycypuje w kosztach budowy nowych mieszkań;
- przedmiotem bieżącej działalności Spółki jest zarządzanie budynkami JTBS-u;
- w poprzedniej kadencji Rada Miasta nie wyraziła zgody, aby z budżetu miasta przeznaczyć kwotę 1,5 mln zł na spłatę kredytu zaciągniętego przez JTBS;
- oprocentowanie kredytu jest zmienne (wynosiło 6.9%).

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

Od godz. 12.11 do godz. 12.46 nastąpiła przerwa w obradach.

Po przerwie na obrady nie powrócili: radna Anetta Makarska i radna Monika Więckowska.

b) PGKiM.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Piotr Baran, radny Marcin Nazarewicz, radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Antoni Lotycz, radny Mariusz Walter** pytając m.in. :

- w jaki sposób jest wykorzystywany dron zakupiony przez Spółkę;
- jaki jest skład osobowy Rady Nadzorczej PGKiM, wysokość pobieranych wynagrodzeń przez jej członków oraz średnie zarobki pracowników Spółki - w układzie rodzajowym (radny Marcin Nazarewicz poprosił o udzielenie do końca tygodnia pisemnej informacji);
- jakie czynniki spowodowały wzrost dochodów Spółki o 4 mln zł, a jakie wzrost kosztów w porównaniu do roku poprzedniego - str.3 sprawozdania;
- czy Spółka ponosi jakieś wydatki związane z leasingiem sprzętu;
- czy wypracowany zysk Spółki nie można byłoby przeznaczyć na zakup niezbędnego sprzętu tak, by uniknąć leasingu;
- kiedy zostanie uruchomiona nowa kompostownia i czy przeniesienie PSZOK-u przełoży się dla mieszkańców na zmniejszenie stawki za wywóz odpadów komunalnych;
- czyją własnością jest budynek wraz z gruntem, w którym mieści się siedziba PGKiM;

- jakim trybem został powołany do Rady Nadzorczej PGKiM pracownik Urzędu Miasta;
- do kogo należy budynek przy ul. Przemyskiej 17 a i czy nie rozważano możliwości, żeby zamiast budować garaże, poszerzyć istniejący parking;
- jak wygląda kwestia zagospodarowania budynku po byłym MOPS-e;
- w jakich dniach i godzinach mogą odbywać się pochówki osób zmarłych, a w jakich żałobnicy mogą odmawiać różaniec;
- czy nie byłoby zasadnym znowelizowanie regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych tak, by dostosować go do potrzeb mieszkańców i np. dopuścić pochówki w niedzielę.

W odpowiedzi **Prezes PGKiM Franciszek Gołąb** wyjaśnił, że:

- zakupiony dron wykorzystywany jest m.in. do monitorowania komunalnych cmentarzy, parków miejskich i innych terenów stanowiących własność Spółki;
- średnie zarobki pracowników PGKiM kształtują się następująco: pracownicy umysłowi – 4.149 zł brutto, pracownicy fizyczni – 3.440 zł brutto;
- średnie uposażenie członka Rady Nadzorczej to 600-800 zł;
- wzrost przychodów związany jest ze wzrostem cen i zwiększonym zakresem świadczonych usług;
- każdorazowy wzrost najniższego wynagrodzenia powoduje konieczność zwiększenia płacy pozostałym pracownikom;
- umowy leasingowe zawarto stosunkowo niedawno, co oznacza, że koszty z tego tytułu będą ponoszone przez najbliższe 5-6 lat;
- PSZOK nadal funkcjonuje na starych zasadach przy ul. Raclawickiej, w niedługim czasie planuje się jego przeniesienie poza miasto, co nie powinno zwiększyć kosztów;
- budynek przy ul. Przemyskiej 15, stanowiący siedzibę PGKiM w 100% jest własnością Spółki;
- osiągnięty zysk nie oznacza, że te pieniądze znajdują się w kasie Spółki i można było je wydać np. na zakup konkretnego sprzętu;
- Spółka oprócz miasta, świadczy usługi również na terenie 8 gmin, w których opłaty za wywóz odpadów są znacznie większe, stąd być może większe zyski, ponadto prowadzona jest też inna działalność usługowa (cmentarze, wspólnoty itp.);
- wykonano analizę prawną dotyczącą powołania pracownika Urzędu Miasta do Rady Nadzorczej PGKiM, która wykazała, że nie ma żadnych przeciwwskazań w tym zakresie;
- budynek przy ul. Przemyskiej 17 i 17a - od strony południowej w całości jest własnością Spółki PGKiM, natomiast od strony jezdni nie ma uregulowanego stanu prawnego, gdyż nie można było udowodnić samoistnego posiadania,
- z uwagi na bardzo zły stan techniczny i duże zagrzybenie budynku przy ul. Przemyskiej 15a niecelowym byłby jego remont i pozostawienie funkcji mieszkania komunalnego, dlatego zdecydowano o jego adaptacji na biuro, warsztat i garaże zwłaszcza, że Spółka dysponuje kilkoma samochodami, które obecnie parkują na placu;
- w budynku po byłym MOPS przy ul. Poniatowskiego 57 nastąpi zmiana sposobu zagospodarowania z usługowego na mieszkalny (22 mieszkań), na co są już stosowne dokumenty;
- kwestia pochówków na cmentarzach komunalnych reguluje uchwała Rady Miasta Jarosławia z 5 listopada 2019 roku, która nie przewiduje ceremonii pogrzebowych w niedzielę, zaś w sobotę tylko do godz. 15.00;

- w związku z tym, że w niedługim czasie wejdzie w życie znowelizowana ustawa o cmentarzach, Spółka przedstawi odpowiednie propozycje do obowiązującego regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych.

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

c) PWiK,

Głos w dyskusji zabierali: **radny Piotr Kozak, radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** pytając:

- w jaki sposób Spółka PWiK zamierza dostosować się do nowych przepisów mówiących o rozdzieleniu kanalizacji sanitarnej od deszczowej;
- jaki jest skład osobowy Rady Nadzorczej, wysokość pobieranych wynagrodzeń przez jej członków oraz średnie zarobki pracowników Spółki;
- kiedy miasto planuje rozpocząć budowę kanalizacji w Dzielnicy Nr VII,
- czy PWiK posiada jakieś zadłużenie, a jeśli tak to w jakiej wysokości;
- czy toczą się jakieś postępowania sądowe z pracownikami Spółki;
- w jaki sposób obliczany jest wskaźnik RLM w Dzielnicy Nr VII, potrzebny do otrzymania dotacji;
- ile kosztuje utrzymanie parkingu przed Dworcem PKP i czy Spółka osiągnęła jakiś zysk z jego administrowania;
- co kryje się pod kwotą 1.790.821 zł w pozycji - działalność pomocnicza – podaną w sprawozdaniu bardzo skrótowo;
- czy Polskie Wody przewidują stosowanie dwóch stawek opłaty za wodę, związanych z kanalizacją podciśnieniową i grawitacyjną.

W odpowiedzi **Prezes PWiK Andrzej Wysocki** wyjaśnił, że:

- od 2019 roku nie można podłączać kanalizacji deszczowej do sanitarnej, a obecne inwestycje są już wykonywane według zaleceń ustawowych;
- członkowie Rady Nadzorczej od 4 lat pobierają takie samo minimalne wynagrodzenie, które łącznie wynosi 4.600 zł/m-c;
- średnie wynagrodzenie pracowników Spółki wynosi 4.625 zł;
- w obecnym czasie nie toczą się żadne sprawy sądowe z dostawcami i odbiorcami;
- mieszkańcy na spotkaniu w Dzielnicy Nr VII zorganizowanym przez Burmistrza Miasta uzyskali wyczerpujące odpowiedzi w temacie kanalizacji;
- w ostatnim czasie wybudowano 18,4 km sieci kanalizacyjnej, z czego połowę w Dzielnicy Nr VII;
- Spółka nie ponosi żadnych strat, jeśli chodzi o utrzymanie parkingu przy Dworcu PKP;
- w ramach działalności pomocniczej PWiK świadczy różnego rodzaju usługi na zlecenie np. malowanie pasów, remonty bieżące dróg, ciśnieniowe czyszczenie i udrażnianie sieci kanalizacyjnych (w tym celu np. zakupiono 3 samochody podciśnieniowe);
- nie ma możliwości, by można było zastosować dwie stawki opłat za wodę (osobno przy kanalizacji podciśnieniowej i osobno przy grawitacyjnej);
- SP Nr 7 i 9 zostaną podłączone do kanalizacji w momencie wybudowania całej sieci kanalizacyjnej na terenie Dzielnicy Nr VII.

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do omawiania kolejnego punktu obrad.



d) MZK.

W dyskusji brali udział: **radny Piotr Kozak, radny Marcin Nazarewicz i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek**. Radnych interesowało przede wszystkim:

- czy Spółka MZK realizuje zalecenia audytu, czy też są one odgórnie narzucane przez Burmistrza Miasta;
- z czego wynika różnica w liczbie składu osobowego Rad Nadzorczych wszystkich spółek miejskich;
- gdzie na terenie miasta zostaną ulokowane szybkie ładowarki do autobusów elektrycznych;
- w jaki sposób Spółka planuje wykorzystać 35-letni stary autobus, czy zostanie on zezłomowany, czy też wykorzystany, jako np. zabytek.

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Prezes MZK Władysław Gruba** podkreślając, że:

- Miejski Zakład Komunikacji jest przewoźnikiem i wykonuje polecenia operatora i organizatora transportu;
- przeciętne wynagrodzenie osobowe wyniosło 3.783,97 zł brutto, a netto 2.883,31 zł;
- uposażenie Rady Nadzorczej wynika z kodeksu spółek handlowych i naliczane jest od najniższego wynagrodzenia, w przypadku Przewodniczącego nie przekracza 1000 zł, natomiast członkowie - o około 100 zł mniej;
- celem ograniczenia kosztów w spółkach miejskich składy osobowe Rad Nadzorczych zostały zmniejszone do ustalonego prawem minimum, jedynie w przypadku PGKiM i PWiK są większe, gdyż do ich składu muszą być powołani pracownicy danej spółki;
- szybka ładowarka elektryczna znajdować się będzie w okolicach Dworca PKP przy nowej siedzibie Spółki MZK (Centrum Przesiadkowe);
- przewiduje się, że docelowo autobusy elektryczne MZK będą ładowane nocą;
- 35-letni stary autobus nie zostanie zezłomowany tylko odrestaurowany tak, by w przyszłości służył, jako lokalna atrakcja do przewozu turystów lub wynajmu na różnego rodzaju uroczystości i do realizacji tego pomysłu poszukiwane są źródła finansowania.

Wobec braku pytań i uwag radni przystąpili do procedowania kolejnego punktu obrad.

e) JPK

W dyskusji udział brali: **radny Marcin Nazarewicz, radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak**. Radni pytali m.in.:

- jaki jest koszt utrzymania Rady Nadzorczej i przeciętne wynagrodzenie pracowników;
- czy nie ma kolizji prawnej, że ta sama osoba zasiada w dwóch Radach Nadzorczych;
- jakie czynniki sprawiły, że Spółka nie osiągnęła w 2021 r. wyznaczonego pułapu recyklingu i czy z tego tytułu będą naliczane kary;
- w jakim stopniu została wykonana pozycja budżetowa dotycząca usług remontowych i robót konserwatorskich w budynkach komunalnych i socjalnych (jaki był plan, a jakie procentowe wykonanie);
- dlaczego tylko w Zarządzie Spółki JPK występuje prokurent samoistny;
- czy wszystkie pomieszczenia w budynku na Nowym Cmentarzu przy ul. Szczytniańskiej zostały wynajęte, czy przynoszą zyski, czy też Spółka ponosi straty z tego tytułu;

- czy organizacje pozarządowe wynajmują od JPK jakieś lokale na swoją działalność, a jeśli tak to ile jest takich organizacji i jaką kwotę z tego tytułu pozyskuje Spółka (radny Piotr Kozak poprosił o pisemną odpowiedź).

Wyjaśnień udzielali: **Prezes JPK Franciszek Gołąb i Skarbnik Miasta Anna Gołąb** zaznaczając, że:

- wykonana analiza prawna nie wykazała naruszenia przepisów prawa w zakresie członkostwa jednej osoby w dwóch Radach Nadzorczych spółek miejskich;
- pytanie dotyczące recyklingu powinno zostać przedstawione na piśmie i wówczas radny otrzyma stosowną odpowiedź;
- umowa o zarządzanie z roku 2021 różni się od tej z 2022 r., bo w 2021 była to kwota ryczałtowa, w której były zawarte koszty zarządzania remontów bieżących, zaś w 2022 w ramach umowy ryczałtowej, Spółka ma wykonać konkretnie (prócz zarządzania i remontów bieżących) również remonty kapitalne 10 mieszkań;
- z tytułu zarządzania nieruchomościami komunalnymi Spółka uzyskała przychody w wysokości 1.622.139,51 zł, z tytułu utrzymania zieleni miejskiej oraz wykonania innych usług na podstawie jednorazowych zleceń – 1.291.781,40 zł, z tytułu utrzymania infrastruktury miejskiej – 704.003,06 zł;
- nie ma chętnych na wynajem pomieszczeń w pawilonie handlowym na Nowym Cmentarzu przy ul. Szczytniańskiej;
- z uwagi na to, że zarówno PGKiM, jak też JPK prowadzą różne rodzaje działalności i zatrudniają 211 pracowników, dlatego za symboliczne wynagrodzenie powołany został prokurent samoistny w celu pełnienia zastępstwa podczas nieobecności Prezesa;
- realizacja remontów w zakresie gospodarki komunalnej została przedstawiona w sprawozdaniu opisowym z wykonania budżetu za 2021 r. (Dział 700, rozdz. 70005 i 70007);
- Spółka posiada 123 lokale użytkowe i część z nich jest wynajmowana dla organizacji pozarządowych np. w samej siedzibie PGKiM-u przy ul. Przemyskiej mieści się Stowarzyszenie Osób Niewidomych, zaś przy ul. Skarbowskiego - filia MBP;
- JPK realizuje zadania określone w umowie, na co są faktury i inne niezbędne dokumenty, z którymi radni mogą się zapoznać.

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. VI. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej.**

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że dokument pt. „Ocena Zasobów Pomocy Społecznej” – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu*, radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję

Zabierając głos w dyskusji radni: **Wiesław Strzępek, Wanda Czerwiec, Piotr Kozak i Mariusz Walter** zwracali uwagę, że:

- z analizy przedstawionych w dokumencie tabel dot. liczby dzieci i miejsc w żłobkach i przedszkolach wynika, że należy rozważyć poszerzenie bazy żłobkowej;
- wyjaśnień wymaga kwestia zmniejszającej się od 2016 r. liczby osób korzystających z pomocy społecznej.

Pytali również:

- czy prawdą jest, że w 2021 r. pobierano opłatę za każdą godzinę świadczonej usługi opiekuńczej dla osób niesamodzielnych (procentowo) od kwoty 25 zł, a nie jak mówi uchwała Rady Miasta Jarosławia od 23 zł/godz.;
- w jakim okresie wystawiane były decyzje ze źle naliczoną odpłatnością i na jaką kwotę;
- czy będą korekty i zwroty pieniędzy, a jeśli tak to, ile takich decyzji wydano i ilu osób dotyczyło;
- czy MOPS dysponuje rezerwą, by te nadpłacone należności uregulować, czy też znów na sesję zostanie przedstawiony projekt uchwały o dodatkowe środki.

Odpowiedzi udzielała **Dyrektor Wydziału Oświaty i Sportu Renata Chlebowska** oraz **Zastępca Dyrektora MOPS Barbara Chlebowska, Zastępca Burmistrza Dariusz Tracz** wyjaśniając, że:

- prawdą jest, że zapotrzebowanie na miejsca w żłobkach jest większe, aniżeli możliwości, natomiast w przedszkolach miejsca wolne zostały częściowo zapełnione dziećmi z Ukrainy;
- spadek liczby osób korzystających z pomocy społecznej nastąpił z powodu zwiększenia dochodów w rodzinie, natomiast odnotowuje się wzrost na świadczeniach pielęgnacyjnych z tytułu rezygnacji z zatrudnienia;
- chociaż w przedstawionym dokumencie pn. „Ocena Zasobów Pomocy Społecznej” wykazano 10 stanowisk dyrektorów, kierowników i zastępców, to obecnie w/w funkcje sprawuje tylko 7 osób, bo te 3 dodatkowe miejsca to wakaty na kierownika w klubach i domach seniora;
- przeprowadzona analiza wydanych decyzji z tytułu świadczonych usług opiekuńczych dla osób niesamodzielnych wykazała pomyłkę w kwestii stawki godzinowej i pobranych opłat lecz natychmiast podjęto konkretne działania naprawcze kierując pismo do SKO z prośbą o unieważnienie w/w decyzji;
- sprawa zostanie załatwiona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami, a wszelkie błędnie pobrane środki zostaną zwrócone zainteresowanym;

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do rozpatrywania kolejnego punktu obrad.

\*\*\*\*\*

### **Ad. VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.**

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta, radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu*. Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi, głos zabrali: **radny Marcin Nazarewicz** i **radna Wanda Czerwiec** pytając:

- jakie były powody tego, że nie wpłynęła do Urzędu żadna oferta na wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych na terenie Dzielnicy Nr VI zgodnie z MPZP „Obszaru Za Parkiem”;
- gdzie w roku bieżącym będą montowane wiaty przystankowe na terenie miasta;
- czy dokumentacja projektowa na wykonanie termomodernizacji budynku Szkoły Nr 11 uwzględnia wymianę starych grzejników, na te zalegające w magazynach PGKiM;

- z czego wynika różnica w liczbie przystanków wykazanych w uchwale Rady Miasta z 2017 roku (87), a przeprowadzonym w MZK audytem (171);
- dlatego do tej pory nie wymieniono starego oznakowania przystanków na nowe i nie uzupełniono tych, które w ogóle nie są oznakowane.

O godz. 14.34 obrady opuściła radna Jolanta Makarowska.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielała **Dyrektor Infrastruktury Technicznej Magdalena Zarębska-Lorenowicz** zaznaczając, że:

- przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych na terenie Dzielnicy Nr VI zgodnie z MPZP „Obszaru Za Parkiem” został ponownie ogłoszony z takim samym zakresem, jak poprzednio;
- wstępnie ustalono dwie lokalizacje wiat przystankowych przy ulicy Kraszewskiego, natomiast w okolicach skrzyżowania Kolaniki i Żwirowej przewiduje się montaż wiaty przystankowej pochodzącej z demontażu (kolejne lokalizacje będą ustalane);
- w kosztorysie na wykonanie termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej Nr 11 będzie uwzględniona pozycja związana z wymianą grzejników;
- obowiązek oznakowania przystanków należy do Zarządcy danej drogi;
- od ubiegłego roku wykonywana jest analiza wszystkich przystanków zlokalizowanych na terenie Jarosławia.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. VIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** odczytał podziękowanie od mieszkańców Gródka na Podolu za okazaną pomoc i wsparcie – *pismo stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu*. Ponadto poinformował, że w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie dotyczące przesyłania aktów prawnych;
- 2) od mieszkanki miasta Jarosławia w sprawie wykupu mieszkania komunalnego (adresatem pisma był Burmistrz Miasta),
- 3) z Wojskowego Centrum Rekrutacji w Jarosławiu w sprawie zmiany dotychczasowej nazwy instytucji tj. Wojskowej Komendy Uzupełnień na Wojskowe Centrum Rekrutacji,
- 4) z Komendy Powiatowej Policji dotyczące przesłania uchwały Nr 421/XXXIII(33)/2021 Rady Miasta Jarosławia z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie uchylecia zmiany nr 2/2019 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu – uchwała została przesłana przez merytoryczny Wydział Urzędu Miasta.

\*\*\*\*\*

#### **Ad. IX. Wolne wnioski i informacje.**

W tym punkcie obrad głos zabierali:

✚ **radny Marcin Nazarewicz:**

- zwrócił uwagę, że zalecenia zawarte w audycie MZK na temat przystanków autobusowych nie są realizowane przez organ prowadzący;

- pytał: czy Gminie Miejskiej Jarosław zostaną naliczone kary za nieosiągnięcie wymaganego poziomu (winno być 20%, a jest 13,27%) recyklingu, czy zgodnie z umową kary poniesie podmiot wywożący odpady komunalne i czy mieszkańcy będą musieli pokryć zwiększone koszty gospodarowania odpadami komunalnymi.

Ponadto radny zwrócił uwagę, że na spotkaniu z mieszkańcami Dzielnicy Nr I doszło do nieprzyjemnego incydentu, kiedy to pani Dyrektor jednej ze szkół podstawowych w Jarosławiu swoim zachowaniem skutecznie uniemożliwiła mu, jako radnemu swobodne wypowiedzianie się. W związku z tym, że w oświadczeniu majątkowym publikowanym w BIP nazwisko rodowe tej pani to – Paluch, dlatego poprosił o wyjaśnienie, czy osoba ta jest spokrewniona w jakiś sposób z Burmistrzem Miasta Waldemarem Paluchem.

Temat ten wywołał polemikę między **Burmistrzem Miasta Waldemarem Paluchem, a radnym Marcinem Nazarewiczem**. Burmistrz domagał się, by radny uściślił swoją wypowiedź poprzez podanie: na jakim spotkaniu miał mieć miejsce ów incydent i która to pani Dyrektor Szkoły miałyby być powiązana z nim rodzinnie. Kategorycznie oświadczył, że nie ma takiej osoby w żadnej szkole na stanowisku dyrektorskim, która byłaby członkiem jego rodziny, a insynuacje radnego odbiera, jako publiczne pomawianie jego osoby. Jeśli nie zostanie to sprostowane, wówczas złoży odpowiedni wniosek. Natomiast radny Marcin Nazarewicz oznajmił, że w tej sprawie niezwłocznie po sesji przedłoży pisemną interpelację.

✚ **radny Piotr Kozak** zwrócił uwagę, że nie uzyskał pisemnych informacji, o które prosił na poprzedniej sesji na temat:

- osoby reprezentującej miasto Jarosław w Radzie Nadzorczej SIM, sposobu jej wytypowania i wysokości pobieranego wynagrodzenia;
- zakresu napraw wykonanych w związku z awarią oświetlenia przy ul. Polnej i powodu długiego oczekiwania mieszkańców na usunięcie tejże awarii;
- montażu progów zwalniających na ul. Kruhel Pawłowski;
- parkowania samochodów na nowej ścieżce rowerowej przy ul. Kraszewskiego.

✚ **radny Antoni Lotycz** zawnioskował o przeprowadzenie remontu schodów z ul. Przemyskiej na ul. Tarnowskiego, które są w bardzo złym stanie technicznym.

✚ **radny Mariusz Walter** poprosił, by Burmistrz Miasta spotkał się w Dzielnicy nr VII z jej mieszkańcami, o co zwrócili się w piśmie dzisiaj odczytanym przez radnego Marcina Nazarewicza.

Kolejną kwestią, która wywołała wiele emocji wśród radnych był hejt, jakiego doświadczyła radna Dorota Batiuk-Jankiewicz po opublikowaniu w mediach społecznościowych zdjęcia, na którym została sfotografowana się z panem Donaldem Tuskiem. Radni zgodnie stwierdzili, że obraźliwe wpisy na forach internetowych powinny być piętnowane niezależnie od osoby, której to dotyczy. Będzie to jednocześnie respektowaniem jednomyślnie przyjętego na poprzedniej sesji apelu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** zapewnił, że w związku z tym, że niektóre wpisy były groźbami karalnymi, sprawa została skierowana na policję, która podejmie odpowiednie działania w celu ukarania winnych.

Wobec przedłużającej się dyskusji **Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy** zaapelowała do radnych, by przestali wypowiadać się na tematy nieistotne dla mieszkańców i skupili się na tematach merytorycznych oraz słuchali uważnie wyjaśnień, jakie są udzielane. Z powyższym nie zgodzili się: **radny Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter i radna Wanda Czerwiec** twierdząc, że wszystkie poruszone przez nich kwestie są w ich ocenie istotne dla Jarosławian, a Burmistrz ma obowiązek odpowiadania na nie zgodnie z ustawą o dostępie do informacji

publicznej. Fakt, iż radni zabierają wielokrotnie głos w tej samej sprawie wynika z tego, że takich odpowiedzi nie uzyskują, bądź są one lakoniczne lub ogólne.

O godz. 15.34 obrady opuścił radny Antoni Lotycz.

**Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** oznajmił, że radny Piotr Kozak nie otrzyma pisemnych odpowiedzi na swoje zapytania, gdyż:

- na poprzedniej sesji udzielono odpowiedzi na większość pytań dot. SIM-u Jarosław, a jeśli pojawią się jakieś dodatkowe informacje, wówczas będą mogły zostać udostępnione (do wglądu);
- uposażenia członków Rad Nadzorczych publikowane są na stronie internetowej BIP w oświadczeniach majątkowych;
- kwestia ścieżek rowerowych również był wyjaśniana – uwagi przekazano wykonawcy;

Dodatkowo Burmistrz Miasta zaapelował do radnych, by zapoznawali się na bieżąco z dostarczonymi dokumentami typu: sprawozdania, raporty itp., w których zawarte są bardzo obszerne i dokładne dane, co pozwoli uniknąć ciągle tych samych pytań.

W trakcie wypowiedzi **radnego Piotra Kozaka** na temat odpowiedzi, jakie uzyskał na zadawane pytania, obrady o godz. 15.39 opuścili: Burmistrz Miasta Waldemar Paluch, Zastępca Burmistrza Wiesław Pirożek, Zastępca Burmistrza Dariusz Tracz, Skarbnik Miasta Anna Gołąb, Sekretarz Miasta Magdalena Kapusta oraz Prezesi spółek miejskich i dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta. I choć **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** nie pochwalił zachowania Burmistrza, to jego tłumaczenie nie zadowoliło radnych, zwłaszcza: **Piotra Kozaka, Wandy Czerwiec, Wiesława Strzępka, Marcina Nazarewicza i Mariusza Waltera**, którzy poczuli się zlekceważeni i obrażeni takim ostantacyjnym wyjściem z sali obrad Burmistrza, Prezesów spółek miejskich i urzędników. Podkreślali również, że:

- zachowanie Burmistrza to obraza powagi Rady Miasta;
- z Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Jarosławia jasno wynika, iż wśród obowiązków wiceburmistrzów (zatrudnionych na umowę o pracę) jest także współpraca z Radą Miasta, zatem przynajmniej jeden z nich powinien zostać na obradach.

Z kolei **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** zaapelowała do radnych, by zakończyć dyskusję, która w jej ocenie nie wnosi nic pozytywnego dla mieszkańców, a ewentualnie temat ten (jeśli taką wolę wyrażą radni) podjąć na komisjach.

Dodatkowo **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** zabierając głos zwrócił m.in. uwagę, że:

- rolą organu stanowiącego jest zadawanie pytań, a organu wykonawczego – udzielanie jasnych i wyczerpujących odpowiedzi;
- gdyby Burmistrz wybierany był przez Radę Miasta (tak, jak w pierwszej kadencji samorządu), wówczas nie doszłoby do takiej sytuacji, jaka miała miejsce dzisiaj, że czując się bezkarny ignoruje radnych nie tylko opozycyjnych, ale również tych z Klubu go popierającego;
- Burmistrz wielokrotnie kłamie, wkładając swoje słowa w czyjeś usta, jest to obrzydliwe, a nawet wręcz haniebne, że człowiek, któremu mieszkańcy powierzyli miasto, w tak ohydny sposób traktuje swoich wyborców i swoich radnych i ma nadzieję, że mieszkańcy (mając na uwadze dzisiejsze zachowanie Burmistrza) zreflektują się przy najbliższych wyborach.

**Radny Piotr Kozak** zwrócił się do Przewodniczącego Rady o wyjaśnienie powodów opuszczenia obrad przez Burmistrza i większości zaproszonych osób, ponieważ do zdarzenia tego doszło podczas jego wypowiedzi.

**Radny Marcin Nazarewicz** pytał, jakie obowiązki służbowe wezwały całą kadrę zarządzającą, że wyszła z sesji Rady Miasta.

\*\*\*\*\*

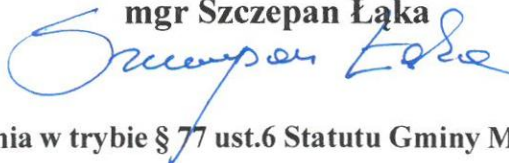
**Ad. X. Zakończenie obrad.**

**O godz. 16.01 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady XLVIII sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.**

\*\*\*\*\*

**Przewodniczący Rady Miasta  
Jarosławia**

**mgr Szczepan Łąka**



Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

**mgr Magdalena Mrozowicz**  
inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

**mgr Beata Piskorz**  
inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

**mgr Marta Maziarka**  
inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

