

Zgodnie z § 76 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 kwietnia 2022 r.  
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.6.2022

**Protokół Nr XLVII/2022**  
z XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia  
Jarosław, 25 kwietnia 2022 roku  
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

*Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*

Obrady XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9.10 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §53 ust. 2 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych (radna Anetta Makarska przybyła na sesję z opóźnieniem o godz. 12.47), co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Nieobecni usprawiedliwieni: radny Krzysztof Kiper, radny Sebastian Kogut i radny Maciej Wałęga.

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
4. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
5. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
6. Radca Prawny – **Mariusz Prychocin**
7. Prezes PGKiM Sp. z o.o. – **Franciszek Gołąb**
8. Dyrektor MOPS – **Agnieszka Kruba-Nieckarz**
9. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta
10. Przewodniczący Rad Dzielnic

**Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** poinformował, że uczestnicząca w sesji radna Monika Więckowska z uwagi na brak karty nie będzie brała udziału w głosowaniach (§ 87 ust. 1 statutu Gminy Miejskiej Jarosław).

\*\*\*\*\*

*Ad. II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.*

**Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** przypomniał, że porządek obrad wraz z projektami uchwał radni otrzymali w dniu 15 kwietnia br. Do porządku wpisano 8 uchwał.

**Proponowany porządek obrad:**

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. **Przyjęcie protokołów z:**
  - **XLV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 marca 2022 r.,**
  - **XLVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 kwietnia 2022 r.**

#### IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie przekazania petycji,
- 2) w sprawie ustalenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
- 3) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia, Oś V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia – REACT – EU, Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020,
- 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpieniu od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok.

#### V. Gospodarka zielenią na terenie miasta i na terenach będących własnością Gminy Miejskiej Jarosław.

#### VI. Omówienie stanu dróg po akcji zimowego utrzymania - sprawozdanie z akcji zimowego utrzymania dróg gminnych za okres grudzień 2021 – marzec 2022.

#### VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

#### VIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

#### IX. Wolne wnioski i informacje.

#### X. Zakończenie obrad.

*-porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,*

*-pismo znak: OA.0002.6.2022 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,*

*-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Zmiany do w/w porządku obrad zgłosił:

**Radny Marcin Nazarewicz** – zawnioskował o wprowadzenie w punkcie IV jako projekt nr 9) przyjęcie apelu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści.

Wobec braku innych zgłoszeń **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie wniosek radnego Marcina Nazarewicza o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu apelu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści

**Rada Miasta Jarosławia w obecności 17 radnych przy głosach:**

„za” - 16,

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

**Uwzględniając przyjętą poprawkę Rada Miasta w obecności 17 radnych  
ustaliła, że porządek obrad w dniu 25 kwietnia 2022 r.**

*będzie się przedstawiał następująco:*

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. **Przyjęcie protokołów z:**
  - **XLV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 marca 2022 r.,**
  - **XLVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 kwietnia 2022 r.**
- IV. **Podjęcie uchwał:**
  - 1) w sprawie przekazania petycji,
  - 2) w sprawie ustalenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
  - 3) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia, Oś V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia – REACT – EU, Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020,
  - 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
  - 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
  - 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
  - 7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
  - 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok,
  - 9) [przyjęcie projektu apelu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści](#)
- V. **Gospodarka zielenią na terenie miasta i na terenach będących własnością Gminy Miejskiej Jarosław.**
- VI. **Omówienie stanu dróg po akcji zimowego utrzymania - sprawozdanie z akcji zimowego utrzymania dróg gminnych za okres grudzień 2021 – marzec 2022.**
- VII. **Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.**
- VIII. **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**
- IX. **Wolne wnioski i informacje.**
- X. **Zakończenie obrad.**

\*\*\*\*\*

**Ad. III. Przyjęcie protokołów z:**

- **XLV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 marca 2022 r.,**
- **XLVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 kwietnia 2022 r.**

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że zgodnie z § 76 ust.2 protokoły z XLV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 marca 2022 r. i XLVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta z dnia 11 kwietnia 2022 r. były dostępne w Biurze Rady oraz w systemie posiedzenia.pl, tak więc radni zainteresowani ich treścią mogli się z nimi zapoznać. Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi – nikt się nie zgłosił.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu

- z XLV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 marca 2022 r.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – brak **przyjęła protokół z XLV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 marca 2022 r.** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

- XLVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta z dnia 11 kwietnia 2022 r.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – brak **przyjęła protokół z XLVI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 kwietnia 2022 r.** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

\*\*\*\*\*

#### **Ad. IV. Podjęcie uchwał:**

- 1) w sprawie przekazania petycji – projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że Rada Miasta Jarosławia dnia 4 marca 2022 roku otrzymała petycję, w której zawarto postulaty dotyczące podjęcia działań, w ramach dostępnych środków prawnych i kompetencji, do naprawy następujących uchwał:

1/ uchwały Nr XXVII/463/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej – z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”

2/ uchwały Nr XXVII/464/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów – z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych.

Zgodnie z treścią art.9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Ponadto art.6 ust.1 ww. ustawy stanowi, że jeżeli adresat petycji jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Petycja została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Petycja była przedmiotem zainteresowania ww. Komisji dnia 25 marca

Protokół z XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 25 kwietnia 2022 r.

Strona 4

2022 roku. Komisja po zapoznaniu się treścią petycji przyjęła, że w zakresie zgłoszonej petycji podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia jest Sejmik Województwa Podkarpackiego, w związku z tym, petycja jako należąca do właściwości Sejmu Województwa Podkarpackiego winna zostać niezwłocznie przekazana do podmiotu właściwego z równoczesnym zawiadomieniem o powyższym podmiotu wnoszącego petycję. Wnoszący petycję za zasadne widzi usunięcie z treści wymienionych uchwał zapisów wprowadzających wszelkie ograniczenia eksploatacji urządzeń spełniających wymogi ekoprojektu i wykorzystujących jako paliwo stałe odnawialne źródła energii (drewno kawałkowe, pellet, brykiet drzewny) zniesienie wszelkich zakazów i ograniczeń eksploatacji kominków i pieców na drewno (biopaliwo stałe) w szczególności miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń spełniających wymogi Ekoprojektu. Po zapoznaniu się z powyższymi ustaleniami, Rada Miasta Jarosławia podziela przedstawione stanowisko dotyczące sposobu rozpatrzenia petycji. W związku z tym uzasadnione jest podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu. Uzasadnienie prawne zawiera treść art.6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 1.**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 616/XLVII/2022 w sprawie przekazania petycji** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 616/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

- 2) w sprawie ustalenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że artykuł 12 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, stanowi że wojewoda może zapewnić pomoc obywatelom Ukrainy, o których mowa w art. 1 ust. 1, polegającą na:

- 1) zakwaterowaniu;
- 2) zapewnieniu całodziennego wyżywienia zbiorowego;
- 3) zapewnieniu transportu do miejsc zakwaterowania, o których mowa w pkt 1, między nimi lub do ośrodków prowadzonych przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub miejsc, w których obywatelom Ukrainy udzielana jest opieka medyczna;
- 4) finansowaniu przejazdów środkami transportu publicznego oraz specjalistycznego transportu przeznaczanego dla osób z niepełnosprawnością w szczególności do miejsc lub pomiędzy miejscami, o których mowa w pkt 1–3;
- 5) zapewnieniu środków czystości i higieny osobistej oraz innych produktów.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 cyt. ustawy, jednostka samorządu terytorialnego, związek jednostek samorządu terytorialnego lub związek metropolitalny, z własnej inicjatywy i w zakresie posiadanych środków, może również zapewnić pomoc obywatelom Ukrainy, o których mowa w art. 12 ust. 1. Zakres pomocy, zgodnie z art. 12 ust. 5 ustawy, określa w uchwale, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, związku jednostek samorządu terytorialnego lub związku metropolitalnego, natomiast formy i tryb udzielania pomocy określa właściwy organ wykonawczy danej jednostki lub związku. Możliwość zapewnienia pomocy we wskazanym zakresie dotyczy okresu od dnia 24 lutego 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. z możliwością przedłużenia, w zależności od możliwości finansowych Gminy Miejskiej Jarosław. Mając na względzie przedstawione argumenty, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Jarosław Litwiak**. Komisja w dniu 22 kwietnia 2022 r. w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 2.

Głos w dyskusji zabierali: **radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak, radny Marcin Nazarewicz i radny Jarosław Litwiak** pytając:

- czy z rezerwy budżetowej przekazane zostały środki finansowe na działania związane z pomocą dla uchodźców,
- na jakie cele wydatkowano kwotę 300 tys. zł przekazaną do MOPS,
- czy Rada Miasta upoważniła Burmistrza do dysponowania rezerwą budżetową,
- czy właściwym jest zapis zawarty w § 3, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 24 lutego 2022 r.,
- dlaczego w podstawie prawnej projektu uchwały przywołano z dość szerokiego katalogu pomocowego jedynie art.12 ust. 4 i 5 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
- na co zostaną wydatkowane pozostałe środki (z kwoty 400 tys.) z rezerwy celowej,

Zawracali uwagę również:

- iż, Gmina powinna zapewnić bezpłatny transport publiczny dla uchodźców (w tym osób niepełnosprawnych),
- mieszkańcy Jarosławia przyjmujący do swoich domów uchodźców powinni być zwolnieni z opłat za wywóz śmieci za te osoby,

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielali: **Skarbnik Miasta Anna Gołąb, Zastępca Burmistrza Miasta Dariusz Tracz oraz Radca Prawny Mariusz Prychocin** podkreślając, że:

- Zarządzenie Burmistrza Miasta dotyczy uruchomienia rezerwy na kwotę 400 tys. zł,
- część ww. środków została już wydatkowana m.in. na zakup agregatu prądowórczego dla Jaworowa – miasta partnerskiego na Ukrainie; zakup łóżek itp.,
- środki finansowe przekazane do MOPS – to pieniądze pochodzące z budżetu państwa otrzymane od Wojewody i Burmistrz Miasta musi je wprowadzić zarządzeniem wykonawczym,
- uchodźcy uzyskali bezpłatną pomoc psychologiczną i 300 zł jednorazowego dodatku,
- Burmistrz musi uzyskać upoważnienie do rozdysponowywania środków pochodzących z funduszy pomocowych dla uchodźców,
- Rezerwa celowa została uchwalona w budżecie miasta, są to środki własne i o ich przeznaczeniu decyduje Burmistrz,

- Województwo podkarpackie zostało wskazane jako punkt recepcyjny, kierujący uchodźców w głąb kraju, co oznacza, że miasto Jarosław było zwolnione z zorganizowania zakwaterowania dla Ukraińców,
- miasto Jarosław nie organizuje systemowego transportu, gdyż transport publiczny do przewozu osób z Ukrainy jest refundowany, a więc finansowany z budżetu państwa,
- zapis zawarty w § 3, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 24 lutego 2022 r. jest właściwy ponieważ tego dnia rozpoczęła się wojna i od tego dnia poczyniono wiele działań,
- istotnie ustawa określa szeroki wachlarz pomocowy, niemniej zakres przedstawiony Radzie Miasta w projekcie uchwały nr 2 został dostosowany do charakteru i funkcji jakie ma spełniać miasto Jarosław,
- Zarządzenie Burmistrza Miasta Nr 68/2022 z dnia 28 lutego 2022 r. przeznacza z rezerwy celowej kwotę 95 tys. zł na zakup agregatu prądotwórczego;
- Zarządzenie Burmistrza Miasta Nr 73/2022 z dnia 7 marca 2022 r. przeznacza z rezerwy celowej kwotę 300 tys. zł na sfinansowanie zakupu wyżywienia, artykułów spożywczych, naczyń jednorazowych, namiotów, megafonów, łóżek polowych, usług hotelarskich itd., ale nie oznacza to, że środki w tej wysokości zostały wykorzystane w całości.

**Radna Wanda Czerwiec** zgłosiła wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały nr 2 dodatkowego punktu do katalogu usług tj. finansowanie przejazdu środkami transportu publicznego oraz specjalistycznego transportu przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością.

Ww. wniosek poparli: radny Marcin Nazarewicz i radny Piotr Kozak.

Wobec braku innych zgłoszeń **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie wniosek radnej Wandy Czerwiec o wprowadzenie do projektu uchwały nr 2 dodatkowego punktu do katalogu usług tj. finansowanie przejazdu środkami transportu publicznego oraz specjalistycznego transportu przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnością.

***Rada Miasta Jarosławia w obecności 17 radnych przy głosach:***

„za” - 16,

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

**przyjęła w/w wniosek**

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 2 wraz z przyjętą poprawką.**

***Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 617/XLVII/2022 w sprawie ustalenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa wraz z przyjętą poprawką - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 617/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.***

- 3) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia, Oś V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia – REACT – EU, Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że Gmina Miejska Jarosław planuje realizację projektu „Cyfrowa Gmina” w ramach Działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia, Oś V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia - REACT - EU, Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. W ramach projektu realizowane będą przedsięwzięcia mające na celu długofalowy i odpowiedzialny proces rozwoju cyfrowego gminy i jej cyberbezpieczeństwa, Proces ten zacząć należy od podstaw jego funkcjonowania tj. od utworzenia bezpiecznego, niezawodnego, nowoczesnego wysoko dostępnego i przede wszystkim skalowalnego systemu serwerowego. Gmina planuje przeznaczyć zdecydowaną większość środków z dotacji na utworzenie nowoczesnej serwerowni korzystającej z najnowszych rozwiązań na rynku IT. Serwerownia ta ma za zadanie zabezpieczyć gminę na przyszłe lata, w których planowany jest znaczący rozwój pod względem m.in. e-usług dla mieszkańców. Poziom dofinansowania działań z Funduszy Europejskich wynosi 100 %.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 22 kwietnia br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 3. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radna Wanda Czerwiec, radny Piotr Kozak** zwracając uwagę m.in., że:

- wyjaśnienia wymaga kwestia zapisu zawartego w uzasadnieniu do projektu uchwały nr 3 dot. tego na czym ma polegać proces rozwoju cyfrowego i jakie działania w tym zakresie zostaną podjęte,
- Gmina Miejska Jarosław powinna wykonać audyt odnośnie cyberbezpieczeństwa,
- wypłacanie dodatkowego wynagrodzenia osobom zajmującym kierownicze stanowiska w Urzędzie za to, że wchodzi w skład jakiegoś zespołu i wykonują te zadania w godzinach swojej pracy wizerunkowo nie wygląda dobrze.

Ponadto pytali:

- co według wnioskodawców projektu ma oznaczać utworzenie nowego wysokodostępnego skalowanego systemu serwerowego,
- czy zakłada się, iż będzie to operacyjny system serwerowy,
- czy planowana lokalizacja nowoczesnej serwerowni spełnia wymogi przeciwpożarowe i bezpieczeństwa,
- jakie e-usługi w przyszłych latach będą świadczone dla mieszkańców Jarosławia,
- na co konkretnie zostanie wydatkowana kwota ponad 1 mln zł ( czy na utworzenie tylko serwerowni, czy też mieści się w jej ramach zakup sprzętu),
- kto osobowo będzie zajmował się cyberbezpieczeństwem,
- w jaki sposób został powołany pełnomocnik ds. bezpieczeństwa i czy osoba ta posiada wystarczającą wiedzę w wymaganym zakresie,



- czy powołany Zarządzeniem Burmistrza Miasta zespół ds. Bezpieczeństwa będzie prowadził działania w ramach swoich obowiązków służbowych, czy osoby wchodzące w jego skład będą dodatkowo opłacane, a jeśli tak to w jakiej wysokości,
- czy zostanie powołany specjalny zespół ds. cyberbezpieczeństwa,
- czy pełnomocnik ds. cyberbezpieczeństwa wykonuje zadania w tym zakresie w godzinach swojej pracy i czy otrzymuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie (podanie konkretnej kwoty brutto),
- jaki jest konkretny zakres obowiązków pełnomocnika ds. cyberbezpieczeństwa,
- czy złożony wniosek o dofinansowanie realizacji projektu „Cyfrowa Gmina” jest ogólnodostępny, a jeśli to gdzie można się z nim zapoznać,
- czy wszystkie wypłacane dodatki specjalne przy projektach unijnych pochodzą z budżetu miasta, czy też z przyznanych pieniędzy na realizację danego projektu,
- ile będzie kosztować Gminę adaptacja pomieszczenia na serwerownię.

Z kolei **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** przekonywała, że prowadzona dyskusja nad projektem nr 3 znacznie odbiega od tematu i ogromnie dziwi, ponieważ miasto otrzymało 100% dofinansowania na realizację projektu i należy się z tego cieszyć. Wypowiedzi niektórych radnych podważają zasadność grantów i kompetencje osób, które nad tym wnioskiem pracowały. Podczas posiedzenia Komisji, informatyk Urzędu Miasta bardzo szczegółowo wyjaśniał wszelkie kwestie i odpowiadał na szczegółowe pytania radnych.

**Radny Piotr Kozak** poprosił o dostarczenie mu na piśmie konkretnego wynagrodzenia brutto, jakie otrzymuje pełnomocnik ds. cyberbezpieczeństwa.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielał **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch** podkreślając m.in.:

- Gmina Miejska Jarosław złożyła konkretny wniosek o dofinansowanie w ramach projektu pn. „Cyfrowa Gmina”,
- działania, które Gmina zamierza podjąć w tym zakresie muszą spełniać założenia konkursu,
- utworzenie nowoczesnej serwerowni w zabytkowym budynku nie jest proste,
- podjęcie dzisiaj uchwały stanowić będzie rozpoczęciem całego procesu, który ma na celu chronić zarówno urzędników, jak i mieszkańców miasta przed niepożądanymi działaniami związanymi z cyberbezpieczeństwem,
- projekty uchwał na druku nr 3 i nr 4 są ze sobą powiązane,
- w projekcie uchwały nr 4 wskazano środki finansowe, które stanowią dofinansowanie do realizacji projektu „Cyfrowa Gmina”,
- przyznane dofinansowanie na realizację Projektu stanowi 100% kwoty wydatków kwalifikowalnych Projektu,
- w ramach cyfryzacji biur jednostek publicznych Formularz Aplikacyjny o Grant w projekcie „Cyfrowa Gmina” skalkulowany na kwotę 1 112 190,00 zł obejmuje w szczególności: zakup chmury obliczeniowej dla JST, zakup skanerów, edukację cyfrową dla urzędników w zakresie obsługi zakupionego sprzętu i oprogramowania, zakup specjalistycznego oprogramowania w celu zapewnienia cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych, zakup serwera i rozbudowę zabezpieczeń logicznych systemów IDS, IP,
- osobom wchodzącym w skład zespołu ds. Bezpieczeństwa nie będą wypłacane dodatkowe pieniądze,
- miasto będzie korzystać z własnych programów, a także osób zajmujących się takimi zagadnieniami z zewnątrz,
- w kwestii cyberbezpieczeństwa miasto będzie korzystać z wiedzy różnych osób,

- pełnomocnikiem ds. cyberbezpieczeństwa jest Zastępca Burmistrza Miasta Dariusz Tracz,
- pełnomocnik ds. cyberbezpieczeństwa wykonuje zadania zlecone przez Burmistrza Miasta, otrzymuje dodatek zgodnie z regulaminem wynagradzania,
- regulamin wynagradzania jest ogólnodostępny i wskazuje, że możliwym jest przyznanie dodatku specjalnego w wysokości do 40% wynagrodzenia zasadniczego,
- złożony wniosek o dofinansowanie realizacji projektu „Cyfrowa Gmina” nie jest ogólnodostępny, ale zainteresowani radni mogą się z tym dokumentem zapoznać w Wydziale BSF,
- obecnie dodatki specjalne wypłacane są osobom realizującym dany projekt z przyznanych na ten cel środków zewnętrznych, wcześniej takie pieniądze były wypłacane z budżetu gminy,
- wynagrodzenie Burmistrza i jego zastępców nie jest ustalone na maksymalnym poziomie,
- z budżetu miasta nie będą wydatkowane środki finansowe na adaptację pomieszczeń na serwerownię.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 3**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 618/XLVII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Cyfrowa Gmina” w ramach Działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia, Oś V. Rozwój cyfrowy JST oraz wzmacnianie cyfrowej odporności na zagrożenia – REACT – EU, Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 618/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.***

- 4) *w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok – projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że w związku z przyznanym dofinansowaniem na realizację Projektu w kwocie wskazanej na Liście rankingowej, Gmina Miejska Jarosław podpisała ze Skarbem Państwa, w imieniu którego działa Centrum Projektów Polska Cyfrowa, z siedzibą w Warszawie, *Umowę o powierzenie grantu o numerze 4981/3/2022 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia dotycząca realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” o numerze POPC.05.01.00-00-0001/21-00.* Przyznane Grantobiorcy dofinansowanie na realizację Projektu stanowi 100 % kwoty wydatków kwalifikowalnych Projektu. Grantobiorca powinien

zrealizować Projekt w zakresie rzeczowym wynikającym z Wniosku o przyznanie Grantu, w okresie maksymalnie 18 miesięcy od dnia wejścia w życie Umowy (ale nie dłużej niż do dnia 30.09.2023 r.). W ramach cyfryzacji biur jednostek publicznych Formularz Aplikacyjny o Grant w projekcie „Cyfrowa gmina” skalkulowany na kwotę 1 112 190,00 zł obejmuje w szczególności: zakup chmury obliczeniowej dla JST, zakup skanerów, edukację cyfrową dla urzędników w zakresie obsługi zakupionego sprzętu i oprogramowania, zakup specjalistycznego oprogramowania w celu zapewnienia cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych, zakup serwera i rozbudowę zabezpieczeń logicznych systemów IDS, IPS.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 22 kwietnia br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 4. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek**, zwracając uwagę m.in., że:

- projekt uchwały na druku nr 3 i nr 4 są ze sobą powiązane,
- utworzenie nowoczesnej serwerowni wymaga zastosowania odpowiednich zabezpieczeń BHP i P/Poż,
- wykonywanie działań związanych z cyberbezpieczeństwem wymaga wysokiej wiedzy specjalistycznej,
- powołany przez Burmistrza Miasta pełnomocnik ds. cyberbezpieczeństwa powinien przedstawić dziś konkretny zakres przypisanych mu obowiązków wynikających z tej roli, jakie działania już podjął, co w nich przewiduje i co zamierza jeszcze zrobić,
- zarówno radni, jak i mieszkańcy Jarosławia powinni wiedzieć, czy powołany przez Burmistrza pełnomocnik ds. cyberbezpieczeństwa pobiera jakieś dodatkowe wynagrodzenie, a jeśli tak to w jakiej wysokości, gdyż są to pieniądze publiczne,
- sprzeczne ze sobą są uzasadnienia dołączone do projektu uchwały nr 3 i nr 4,
- odpowiedzi wymaga kwestia tego, czy w składanym wniosku na realizację projektu „Cyfrowa Gmina” uwzględniono środki na wynagrodzenia i obsługę projektu,
- mieszkańcy powinni zostać dokładnie poinformowani, co do kwestii Miejskiej Karty i e-usług,
- zasłanianie się tajemnicą na temat cyberbezpieczeństwa – to nic innego, jak uchylanie się od udzielania odpowiedzi.

Z kolei **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** i **radny Jarosław Litwiak** przekonywali, że

- kwestia związana z cyberbezpieczeństwem powinna być tajna i dlatego dziwią tak szczegółowe pytania zadawane przez niektórych radnych,
- podczas Komisji Budżetowej padały ze strony radnych bardzo szczegółowe pytania, na które profesjonalnych odpowiedzi udzielał pracownik biura informatyki Urzędu Miasta.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielał **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch** podkreślając m.in, że:

- przedłożony projekt uchwały na druku nr 4 nie mówi o pełnomocniku, ani też wynagrodzeniu,
- to w gestii Burmistrza Miasta leży rozliczanie pracowników z powierzonych im zadań,
- temat związany z cyberbezpieczeństwem ze względu na jego charakter nie powinien być podawany do publicznej wiadomości,
- radni zainteresowani cyberbezpieczeństwem mogą uzyskać szczegółowe informacje w odpowiedniej komórce Urzędu,

- § 2 projektu uchwały na druku nr 4 wskazuje zakup usług pozostałych na kwotę 27 tys. zł, a nad wnioskiem, jaki złożyła Gmina pracowało kilkanaście osób z wiedzą specjalistyczną.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 4**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 619/XLVII/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 619/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.***

.....

- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok – projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że podpisana Umowa Uczestnictwa pomiędzy Miastem Jarosław a Związkiem Miast Polskich z dnia 17 lutego 2022 roku umożliwi otrzymanie środków na pokrycie kosztów finansowania uczestnictwa w projekcie "System monitorowania usług publicznych - wdrożenie SMUP". Planowana kwota dotyczy zwrotu poniesionych przez Miasto Jarosław kosztów podróży związanych z udziałem w szkoleniach stacjonarnych uczestników szkoleń - pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych JST, na zasadach określonych w wymienionej umowie. Szkolenia będą się odbywały zgodnie z ramowym programem szkoleń określonym w załącznikach do umowy. Wielkość planowanej dotacji przyjęta została na podstawie planowanych szkoleń i orientacyjnych kosztów jednostkowych.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 22 kwietnia br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 5. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 5**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 620/XLVII/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 620/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.***

.....

- 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok – projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że w związku z otrzymanymi w marcu br. wnioskami o skierowania mieszkańców do Domu Pomocy Społecznej zabezpiecza się brakujące środki w kwocie 381 335,75 zł w dziale 852 - Pomoc społeczna, rozdz. 85202 - Domy Pomocy Społecznej. Obecny plan na 1 840 000 zł zabezpiecza w paragrafie 4330 koszt zakupu usług dla 33 podopiecznych na okres całego roku budżetowego. Roczny koszt pobytu w DPS jednej osoby to kwota około 56 000,00 zł (przy 100% odpłatności np. w Domu Pomocy Społecznej w Sośnicy - miesięczny koszt pobytu wynosi 4 629,61 zł; roczny - 55 555,32 zł). Kwota 381 335,75 zł zapewni możliwość wydania decyzji o skierowanie 6 mieszkańców do DPS na okres od 1 marca 2022 r. do końca roku budżetowego. Zwiększony plan wydatków zabezpieczy również koszt realizacji wydanych na dzień 12 kwietnia br. postanowień sądowych o skierowania do DPS w 2022 r.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Jarosław Litwiak**. Komisja w dniu 22 kwietnia 2022 r. w obecności 8 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 6.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 22 kwietnia br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 6. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Mariusz Walter, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radna Wanda Czerwiec, radny Piotr Kozak** zwracając uwagę m.in, że:

- cieszy fakt, iż Rada Miasta podejmie uchwałę związaną z przekazaniem środków finansowych, które umożliwią skierowanie do Domu Pomocy Społecznej kilku mieszkańców wymagających opieki i w ten sposób zabezpieczy ich sprawy bytowe,
- zwiększony plan wydatków zabezpieczy również koszt realizacji wydanych na dzień 12 kwietnia br. postanowień sądowych o skierowania do DPS w 2022 r., stąd pytanie, ilu mieszkańców to dotyczy,
- w uzasadnieniu do projektu uchwały błędnie podano, że w Domu Pomocy Społecznej w Sośnicy przy 100% odpłatności miesięczny koszt pobytu wynosi 4 629,61 zł ponieważ inna informacja zawarta jest w Zarządzeniu Starosty Powiatu Jarosławskiego z dnia 14 stycznia 2022 r.

Ponadto pytali:

- w ilu przypadkach osób przebywających w DPS-ach miasto ponosi 100% odpłatność,
- z czego wynika fakt, że kwota 381 335,75 zł zapewni możliwość wydania decyzji o skierowanie 6 mieszkańców do DPS od 1 marca 2022 r., jeśli decyzja będzie wydana w czerwcu,
- kiedy Dyrektor MOPS złożyła pismo do Burmistrza Miasta o zabezpieczenie brakujących środków finansowych umożliwiających wydanie decyzji o skierowaniu osób do DPS,
- czy w sytuacji, gdy okaże się, że 6 kierowanych do DPS osób posiada dochody, z przyznanых dzisiaj środków będą mogli skorzystać inni mieszkańcy potrzebujący takiej opieki.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielali **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch** oraz **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarosławiu Agnieszka Krubaniewicz** podkreślając m.in., że:

- na dzień dzisiejszy do MOPS nie wpłynęło żadne postanowienie sądowe o skierowaniu do DPS,

- do Burmistrza złożony został wniosek o zabezpieczenie środków finansowych umożliwiających skierowanie 6 osób do DPS (większość wniosków została złożona w marcu br.),
- środki, o których mowa w projekcie uchwały zostaną wykorzystane w okresie od 1 marca 2022 r. do końca roku budżetowego,
- Gmina ponosi 100% koszt odpłatności za pobyt osoby w DPS w przypadku, gdy ta nie posiada żadnych dochodów,
- na dzień skierowania pracownicy MOPS-u nie posiadają wiedzy o dochodach osoby, która ma zostać umieszczona do DPS,
- zabezpieczane dzisiaj środki nie są ostatecznymi i najprawdopodobniej Rada Miasta będzie musiała jeszcze podjąć uchwałę w tym zakresie,
- obecny plan zabezpiecza koszt zakupu usług dla 33 podopiecznych na okres całego roku budżetowego (a zainteresowanych było 55),
- cały czas wzrastają koszty pobytu osób w Domach Pomocy Społecznej.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 6**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 621/XLVII/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 621/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.***

*Od godz. 11.40 do 12.10 nastąpiła przerwa w obradach.*

- 7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy – projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 1 jako działka nr 244/2 o powierzchni 0,7426 ha oraz działka nr 247 o powierzchni 0,2565 ha z przeznaczeniem na uprawy rolne. W związku ze zbliżającym się terminem zakończenia 3- letniej umowy przypadającym na dzień 03. 07. 2022 r., d dotychczasowy dzierżawca złożył ponownie wniosek do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2022.559) oraz art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2021. 1899.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Projekt nie posiada opinii Komisji Infrastruktury Technicznej z uwagi na brak quorum.  
Głos w dyskusji zabierali: **radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Piotr Kozak** zwracając uwagę, że

korzystniejszą dla miasta byłaby forma zbycia nieruchomości w drodze przetargu, ponieważ można byłoby uzyskać lepszą cenę.

Z kolei **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** przekonywała, że zaproponowany przez Burmistrza Miasta tryb dzierżawy jest zasadny, tym bardziej, że dotychczasowy dzierżawca użytkując grunt mógł ponieść już jakieś nakłady np. poprzez zasiew. W tej sytuacji po ogłoszeniu przetargu może okazać się, że to ktoś inny przejmie uprawę.

**Radny Mariusz Walter** zgłosił wniosek, aby w projekcie uchwały nr 7 całkowicie wykreślić treść § 2.

Wobec braku innych zgłoszeń **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie wniosek radnego Mariusza Waltera o wykreślenie w projekcie uchwały nr 7 treść § 2.

***Rada Miasta Jarosławia w obecności 17 radnych przy głosach:***

„za” - 10,

„przeciw” – 4,

„wstrzymał się” – 2

**przyjęła w/w wniosek**

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 7**

***Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –13, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 3 podjęła uchwałę Nr 622/XLVII/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 622/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.***

.....

8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2022 rok – projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że wprowadzenie zmian w budżecie miasta na rok 2022 jest konsekwencją zawarcia umowy o dofinansowanie realizacji przedsięwzięcia pt. "Blżej siebie w Europie,, w ramach projektu „Ponadnarodowa mobilność uczniów” realizowanego w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Przedsięwzięcie wpisuje się w strategiczny miejski plan wspomagania placówek oświatowych. Celem przygotowanego przez Szkołę Podstawowa Nr 6 im. ks. Piotra Skargi projektu jest wzrost i rozwój kompetencji kluczowych u uczniów, integracja młodzieży, a także promowanie walorów własnego miasta i regionu. W przedsięwzięciu udział weźmie 20 chętnych uczniów z klas VI – VIII. W ramach projektu uczniowie podejmą szereg działań i wspólnie ze swoimi rówieśnikami ze szkoły partnerskiej w Budapeszcie zrealizują przygotowany we wniosku program. Siedmiodniowy wyjazd uczniów do szkoły partnerskiej na Węgrzech w czerwcu br., zostanie poprzedzony trzydniową wizytą przygotowawczą nauczycieli. Przed mobilnością uczniowie wezmą udział w 20-godzinnym przygotowaniu językowym i kulturowym. Rekrutacja uczestników będzie przeprowadzona w oparciu o przejrzyste zasady. Wyniki rekrutacji ustalone zostaną na podstawie przeprowadzonych ankiet, rozmów kwalifikacyjnych, brana będzie również pod uwagę opinia wychowawcy i pedagoga. W czasie wizyty na Węgrzech uczniowie będą rozwijali kompetencje kluczowe, uczestniczyć będą w zajęciach merytorycznych oraz spotkaniach nieformalnych. Będą mieli okazję poznać szkołę partnerską, miasto i region, w którym się znajduje. Sami również prześlą swoim rówieśnikom istotne informacje dotyczące walorów kulturowych i turystycznych własnego miasta i regionu. Po powrocie z mobilności zaplanowano również działania upowszechniające projekt, które zachęcą innych uczniów do podejmowania podobnych inicjatyw w przyszłości. Łączna wartość projektu to kwota 88.578,00 zł, co stanowi 100% wydatków kwalifikowanych projektu.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 22 kwietnia br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 8. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Jarosław Litwiak**. Komisja w dniu 22 kwietnia 2022 r. w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 2.

**Radny Marcin Nazarewicz** poinformował, że absolwent Szkoły Podstawowej Nr 6 w Jarosławiu stworzył klawiaturę dla osób niewidomych i jeśli ktoś chciałby wspomóc finansowo tego ucznia - to gorąco zachęca.

Ww. temat wywołał dyskusję, w której głos zabierali: **radny Mariusz Walter, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radna Wanda Czerwiec**. Proponowali, by tego utalentowanego ucznia uhonorować przyznaniem jednorazowego stypendium, czy to przez miasto, czy też poprzez wystosowanie apelu do Rady Powiatu Jarosławskiego.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 8**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 623/XLVII/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego*



imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 623/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

- 9) projekt apelu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści – projekt apelu stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że grupa radnych złożyła projekt apelu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści w przestrzeni publicznej. Przemoc słowna stanowi pierwszy etap działań, które prowadzą do utrwalania podziałów i rozwoju nienawiści w społeczeństwie. Mowa nienawiści stanowi zagrożenie dla wychowania kolejnych pokoleń, które dorastając w atmosferze przyzwolenia na przemoc, mogą przyjąć takie zachowanie za normę społeczną. Jako społeczeństwo jesteśmy odpowiedzialni za los przyszłych pokoleń i powinniśmy dołożyć wszelkich starań by nie dopuszczać do rozwoju przemocy. Rada Miasta apeluje o zaprzestanie stosowania hejtu i mowy nienawiści w przestrzeni publicznej oraz deklaruje, iż dołoży wszelkich starań, aby przeciwdziałać przejawom pogardy, wyszydzania i poniżania osób bądź grupy ze względu na ich światopogląd, płeć, narodowość, wyznanie, niepełnosprawność, kolor skóry oraz inne cechy.

*O godz. 12.47 na obrady sesji przybyła radna Anetta Makarska.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Agnieszka Wywrót** zgłosiła wniosek, aby w projekcie apelu po słowach: „wszelkich starań” dopisać: „poprzez dawanie dobrego przykładu”.

Ww. propozycja wywołała dyskusję, w której radni zabierający głos przekonywali się nawzajem o zasadności wprowadzenia poprawki do treści apelu.

Wobec braku innych zgłoszeń **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie wniosek **Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Agnieszki Wywrót**, aby w projekcie apelu po słowach: „wszelkich starań” dopisać: „poprzez dawanie dobrego przykładu”.

***Rada Miasta Jarosławia w obecności 18 radnych przy głosach:***

„za” - 7,

„przeciw” – 8,

„wstrzymał się” – 2

***odrzuciła w/w wniosek***

*-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu apelu**.

***Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak przyjęła apel Nr 1/XLVII/2022 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści - raport z przeprowadzonego imiennego***

głosowania stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu, apel Nr 1/XLVII/2022 stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

.....

## **Ad. V. Gospodarka zielenią na terenie miasta i na terenach będących własnością Gminy Miejskiej Jarosław.**

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że informację na temat gospodarki zielenią na terenie miasta i na terenach będących własnością Gminy Miejskiej Jarosław radni otrzymali wraz z materiałami na sesję i mogli się z nią zapoznać - *informacja stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

*O godz. 13.20 obrady sesji opuściła Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót.*

*O godz. 13.36 obrady sesji opuścił radny Janusz Szkodny.*

*O godz. 13.40 obrady sesji opuściła radna Monika Więckowska.*

Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi głos zabierali: radna Wanda Czerwiec, radny Piotr Kozak, radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek. Pytali m.in.:

- o przyczynę tak dużego wzrostu kwot przekazywanych dla JPK na gospodarowanie zielenią w mieście porównując rok 2021 i 2022; w ubiegłym roku umowa z JPK opiewała na kwotę 550 tys. zł, w ciągu roku wzrosła do 713 tys. zł, z kolei na 2022 rok zawarto umowę na kwotę 850 tys. zł na bieżące utrzymanie zieleni (o 300 tys. zł więcej w porównaniu do 2021 roku) i już do marca br. zauważalny jest wzrost tej kwoty do 966 tys. zł w związku z dodatkowymi zleceniami,
- czy zakres zadań, który realizuje JPK w ramach bieżącej działalności związanej z gospodarowaniem zielenią w mieście (oprócz nasadzeń, koszenia itd.) zawiera zapis dotyczący nasadzania drzew, gdyż z przedłożonego sprawozdania wynika, że na to zadanie podpisano z JPK kolejną umowę na wykonanie usługi za dodatkową kwotę 52 tys. zł,
- dlaczego w sprawozdaniu brak jest informacji na temat terenów zielonych stanowiących własność Gminy Miejskiej Jarosław, a położonych poza granicami administracyjnymi miasta,
- kto jest dostawcą sadzonek kwiatów dla JPK i jakiej wysokości są to koszty,
- czy radni mają prawo zapoznać się w siedzibie Spółki PGKiM z fakturami i umowami,
- czy Spółka brała udział w pracach przywracających cokoliki i nasadzenia wzdłuż ulicy na odcinku od Lubelskiej do Kraszewskiego i dalej od skrzyżowania, które zostały przemieszczone w związku z przebudową ul. Grunwaldzkiej (kto ponosił koszty przywrócenia i czy ewentualnie te wydatki zostały ujęte w przedłożonym sprawozdaniu),
- w jaki sposób Gmina Miejska rozlicza i sprawdza Spółkę z wykonywanych zadań (protokoły, kontrole nasadzeń itp.),
- czy dane wykazane w sprawozdaniu dot. nasadzeń i wycinki drzew zostały sporządzone przez pracowników Urzędu Miasta po wcześniejszej weryfikacji wykonanych prac, czy też jest to informacja pochodząca od Spółki,
- ile w ciągu roku powstaje tonażowo odpadów zielonych, i co z nimi się robi,

- czy utylizacja ww. odpadów jest opłacana i wykonywana w ramach umowy, czy jest to oddawane na PSZOK lub postępuje się z nimi w jeszcze inny sposób,
- czy Gmina oprócz prac związanych z utrzymaniem zieleni niezależnie jeszcze płaci za wywóz odpadów zielonych,
- czy radni mogą zapoznać się w Spółce z umowami i fakturami dot. wywozu odpadów komunalnych.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielali **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch, Prezes PGKiM Sp. z o.o. Franciszek Gołąb oraz Dyrektor Wydziału GKN Urzędu Grażyna Strzelec** podkreślając, że:

- usługi świadczone przez JPK nie są dublowane ponieważ czym innym jest utrzymanie zieleni, a czym innym nasadzenie,
- Gmina Miejska Jarosław posiada las w Mołodyczu, ale w ubiegłym roku nie wykonywano tam żadnych robót,
- w 2022 roku wydatkowano na sadzonki kwotę ok. 45 tys. zł tj. bratki – 4000 sztuk, pelargonie – 2000 sztuk, chryzantemy – ok. 1000 sztuk, rośliny wieloletnie – za kwotę ok. 5 tys. zł,
- nie ma upoważnienia od kontrahenta dostarczającego sadzonki żeby upubliczniać jego dane, ale jest gospodarstwo ogrodnicze spod Jarosławia, zamawiane są tam nasadzenia w kwocie, która nie obliuguje do stosowania ustawy o zamówieniach publicznych,
- z racji tego, że miasto płaci Spółce za usługę kwotę ryczałtową – to w interesie JPK jest, by te sadzonki kupować jak najtaniej,
- zgodnie z przeznaczeniem teren przy ul. Grunwaldzkiej został przekazany Inwestorowi, a więc Spółce, która jest właścicielem Galerii, otrzymała ona zgodę na przebudowę ul. Grunwaldzkiej i na swój koszt przeprowadziła nasadzenia wzdłuż tej ulicy, a prace wykonywało JPK,
- wszystkie roboty odbierane są protokołarnie, uczestniczy w tym postępowaniu pracownik Urzędu Miasta, a więc dane wykazane w sprawozdaniu nie są pozyskane ze Spółki,
- Spółka JPK ma podpisaną umowę z PGKiM na odbiór odpadów zielonych, a na Alei Szczepańskiego ustawiono do tego celu odpowiedni kontener,
- wszystkie dokumenty, które są w Spółce, w której Gmina ma 10% udziałów będą udostępnione radnym.

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

\*\*\*\*\*

### **Ad. VI. Omówienie stanu dróg po akcji zimowego utrzymania - sprawozdanie z akcji zimowego utrzymania dróg gminnych za okres grudzień 2021 – marzec 2022.**

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że sprawozdanie z akcji zimowego utrzymania dróg gminnych za okres grudzień 2021 – marzec 2022 radni otrzymali wraz z

materiałami na sesję i mogli się z nim zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi głos zabierali: *radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter i radny Marcin Nazarewicz.* Pytali m.in.:

- czym oprócz inflacji spowodowany jest tak duży wzrost kosztów (ponad 150%), jeśli chodzi o utrzymanie dróg w mieście (od grudnia 2020 r. do marca 2021 r. – koszt wyniósł ponad 300 tys. zł, rok później – zabezpieczono kwotę 810 tys. zł i wydano prawie wszystko, bo 796 tys. zł),
- w jaki sposób będzie odbywało się zimowe utrzymanie płyty Rynku,
- czy zakupiona mała śmieciarka będzie mogła być wykorzystywana do odbioru odpadów na wąskich uliczkach, gdzie standardowy sprzęt ma problem z wjazdem,
- w jaki sposób odbywają się kontrole związane z odśnieżaniem i utrzymaniem ulic w mieście, gdyż w sprawozdaniu podano bardzo szczegółowe informacje w tym zakresie.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielali **Prezes PGKiM Sp. z o.o. Franciszek Gołąb oraz Dyrektor Wydziału WIT Urzędu Magdalena Zarębska-Lorenowicz** podkreślając, że:

- w sezonie 2020/2021 zużyto 740 ton piasku, 420 ton soli plus wszystkie prace – co dało kwotę ponad 874 tys. zł,
- uchwałą z 26 kwietnia 2021 r. w budżecie zwiększono środki na zimowe utrzymanie dróg o kwotę 74 tys. zł,
- w stosunku do sezonu 2021/2022 na zimowe utrzymanie dróg oszacowano niższą kwotę tj. 796.772,90 zł plus dodatkowa faktura za sypanie piaskiem i solą dróg przez jeden dzień kwietnia,
- kwota 796.772,90 zł wzięła się stąd, że przed przystąpieniem do przetargu zgodnie z sugestią niektórych radnych i mieszkańców dokonano ponownej analizy 4 standardów dróg i 2 standardów chodników; ujęto te miejsca, których nie było, a powinny być; zweryfikowano kilometraże, metry kwadratowe chodników, zmieniono klasyfikację płyty Rynku, którą zaliczono do standardów chodnikowych, itp.,
- w sezonie 2021/2022 odnotowano znacznie mniej zgłoszeń dot. zimowego utrzymania dróg aniżeli w poprzednim,
- przy zimowym oczyszczaniu płyty Rynku nie będą stosowane żadne środki chemiczne, ani też sól, a jedynie piasek;
- w celu utrzymania płyty Rynku Spółka zakupiła traktorek Iseki z małym pługiem, a jeśli zajdzie taka potrzeba - to prace będą wykonywane ręcznie,
- do zbiórki odpadów komunalnych na płycie Rynku zakupiono małą śmieciarkę do 5 ton,
- faktycznie mała śmieciarka może być wykorzystywana do zbiórki odpadów na wąskich uliczkach, cmentarzu przy ul. Krakowskiej (wjazd na główną alejkę) i te właśnie względy brano pod uwagę przy zakupie tego pojazdu,
- w roku bieżącym dwie osoby w Wydziale WIT zostały zaangażowane w akcję zimowego utrzymania dróg; umowa reguluje komunikację pomiędzy dyspozytorami, pracownikami i firmą, udostępnione są numery telefonów, codziennie między godziną 8.00 a 9.00 zdawane są specjalne raporty, pracownicy dysponują również samochodem do objazdów i przeglądu ulic; jezdnie rozliczane są za pomocą GPS, a chodniki za pomocą obmiarów i przeglądów; wszystko jest udokumentowane i odpowiednio rozliczone.

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

\*\*\*\*\*

### **Ad. VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.**

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta, radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi głos zabierali: radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter, radny Witold Duszyński, radny Marcin Nazarewicz, radna Magdalena Cisek-Skiba, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy i radna Anetta Makarska . Pytali m.in.:

- o zadanie związane z termomodernizacją Szkoły Podstawowej Nr 11 i trwające w tym zakresie postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy na opracowanie projektu i zakres planowanych prac,
- jak zostaną zagospodarowane grzejniki przechowywane w PGKiM, skoro pomimo wcześniejszych zapewnień nie zostaną one wykorzystane i zamontowane w Szkole Podstawowej Nr 11,
- czy nie należałoby powtórzyć przetargu na wyposażenie płyty Rynku (m.in. stoiska na miejsca wystawiennicze) skoro rozstrzygnięty teraz przetarg pokazał, że wpłynęła tylko jedna oferta na kwotę 1 .029.000 zł, a miasto planuje wydać na ten cel tylko 650 tys. zł,
- o ile przesuną się przetargi związane z zadaniem dotyczącym budowy Centrum Przesiadkowego ponieważ według planu przetarg na wiaty z zielonym dachem nad centrum przesiadkowym miał być przeprowadzony w I kwartale br., a zakup autobusu elektrycznego w II kwartale,
- czy do końca bieżącego roku uda się zgodnie z podpisaną umową przeprowadzić modernizację nawierzchni mostu/wiaduktu na ulicy 3-go Maja,
- czy istnieje możliwość, by w następnym naborze szkół do programu „Poznaj Polskę” w pierwszej kolejności wzięte zostały pod uwagę te placówki, które w tym projekcie jeszcze nie uczestniczyły,
- czy istnieje możliwość stworzenia miejskiego dofinansowania dla szkół na organizację wycieczek, skoro jest tak duże zainteresowanie programem „Poznaj Polskę”,
- w którym miejscu będzie wykonana kładka rowerowa wpisania przy projekcie ścieżek rowerowych,
- kiedy zakończą się trwające prace związane z opracowaniem Strategii Rozwoju Miasta Jarosławia na lata 2021 – 2027,
- kto opracowuje Raport o stanie Gminy, czy robią to pracownicy Urzędu Miasta, czy też jest to zlecone firmie zewnętrznej,
- na jakim etapie jest kwestia remontu ul. Okrzei i Bocznej Okrzei,

- z jakich środków i na jakich zasadach dołożono pieniędzy na przebudowę ul. Wróblewskiego,
- co dzieje się w kwestii prac projektowych przebudowy ul. Misztale ZRID,
- czy podjęto już jakieś działania związane z parkingiem nad rzeką San (np. wykonanie progów zwalniających),

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielali **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch, Dyrektor Wydziału WIT Urzędu Magdalena Zarębska-Lorenowicz oraz Dyrektor Wydziału OS Urzędu Renata Chlebowska** podkreślając, że:

- w Szkole Podstawowej Nr 11 będzie realizowanych kilka projektów, w tym projekty z dofinansowaniem; m.in. budowa dodatkowej windy, głęboka termomodernizacja, oraz projekt związany z „Dostępną Szkołą” czyli podjazd dla niepełnosprawnych, sale z dodatkowym wyposażeniem i łazienką; w chwili obecnej trwają prace związane z wykonaniem projektu termomodernizacji na całą przebudowę,
- planuje się montaż grzejników składowanych w PGKiM w ramach głębokiej termomodernizacji w SP Nr 11, część z nich została już zagospodarowana w Przedszkolu Nr 3 przy ul. Legionów,
- w ramach modernizacji systemu grzewczego będzie wykonana usługa montażu, natomiast w projekcie nie można zawrzeć zakupu, bo grzejniki zostały już zakupione i będą dostarczone, dzisiaj jest mowa wyłącznie o projekcie budowlanym na przebudowę, a nie o wykonawstwie,
- odnośnie zadania budowy Centrum Przesiadkowego – nic nie zostanie przesunięte w czasie, miasto zaproponowało w harmonogramie pewne działania i zgodnie z nimi np. wykonanie wiaty zaplanowano na konkretny rok, a teraz chodzi o jej projektowanie czyli, pierwszy etap realizacji zadania; w harmonogramie zapewne wystąpią jakieś zmiany, ale całkowicie w innym zakresie; na dzisiejszy dostawa autobusu elektrycznego może być bardzo długa, ale nie wyklucza się, że miasto zdoła dokonać zakupu pierwszego, testowego autobusu; jeśli jednak w przetargu nie uda się go dostarczyć do końca roku wówczas będzie składany wniosek o przesunięcie harmonogramu,
- w tym roku zostanie zlecona dokumentacja projektowa modernizacji nawierzchni mostu/wiaduktu na ulicy 3-go Maja i być może uda się do końca roku zrealizować to zadanie,
- spośród 5 szkół, które złożyły wniosek dot. uczestnictwa w programie „Poznaj Polskę” dofinansowanie uzyskały tylko 3, a mianowicie Szkoła Podstawowa Nr 4 (na organizację dwóch wycieczek), 10 (na organizację dwóch wycieczek) i 11 (na organizację trzech wycieczek); pozostałe szkoły tj. nr 6 i 7 nie zdążono wprowadzić do systemu komputerowego ze względu na fakt, że strona aktywna jest tylko w określonym czasie dla wszystkich szkół w całej Polsce,
- wycieczki w ramach programu „Poznaj Polskę” wprowadza się w systemie informacji oświatowej do momentu zamknięcia strony internetowej, a ta zamyka się, gdy wykorzystana zostanie na dane rozdanie cała pula środków przewidziana na wycieczki,
- w następnym rozdaniu w pierwszej kolejności do systemu będą wprowadzane szkoły, które złożyły wnioski, a nie udało się ich wprowadzić do systemu,

- firmie zewnętrznej zlecono opracowanie tylko pierwszego Raportu o stanie Gminy, bo była to nowość ustawowa, teraz to pracownicy Urzędu zgodnie z zakończonym rokiem aktualizują dane,
- zgodnie z projektem Bulwarów nad Sanem przewidziana jest kładka rowerowo-pieszna na ostatniej działce miejskiej w kierunku Radymna,
- Strategia Rozwoju Miasta Jarosławia na lata 2021 – 2027 została już opracowana, w konsultacjach nad tym dokumentem brali udział również radni, niemniej nie została jeszcze zatwierdzona ostateczna wersja, bo wymaga ona weryfikacji przez różne urzędy,
- ulica Okrzei jest zarządzana przez Powiat; w roku ubiegłym przewidywano, że zostanie ona zaprojektowana i wykonana w całości, niestety Starostwu nie udało się do końca zrealizować tej inwestycji i wykonać nakładki asfaltowej; miasto po raz kolejny zaplanowało w budżecie dofinansowanie do tego zadania i być może uda się wreszcie go w tym roku zrealizować, ale jeszcze nie ma ostatecznego porozumienia ze Starostwem,
- modernizacja miejskiej ulicy Boczna Okrzei przewidziana jest do realizacji w roku bieżącym; uzupełnienie ubytków o głębokości powyżej 3 centymetrów w tej drodze zostało zlecone 6 kwietnia z terminem wykonania do 15 maja,
- w Starostwie została złożona dokumentacja dot. przebudowy ul. Misztale, jest to kolejny etap inwestycji, Wykonawca wywiązał się ze wszystkich czynności projektowych, jeśli Starostwo zweryfikuje i nikt się nie odwoła będzie można zamknąć postępowanie procedury ZRID,
- przebudowa ul. Wróblewskiego – w budżecie zaplanowano na to zadanie ok. 100 tys. zł, złożona przez firmę Popek oferta opiewała na ponad 134 tys. zł, z uwagi na to, że kosztorys inwestorski został wykonany na podobną kwotę uznano, że jest to korzystne i warto podpisać umowę na wykonanie wszystkich prac budowlanych na tej ulicy,
- przebudowa ul. Okrzei – w roku poprzednim tylko częściowo rozliczono to zadanie według kosztorysu powykonawczego jako inwestycja dotacji dla Powiatu i w tym roku najprawdopodobniej będzie kontynuacja prac, zafakturowano tylko te rzeczy, które zostały wykonane,
- bezpieczeństwo na parkingu przy rzece San – termin wykonania wszystkich zaleceń Policji i Komisji Bezpieczeństwa zwołanej przez Starostwo to koniec maja lub początek czerwca br., na chwilę obecną został tam umieszczony regulamin korzystania z bulwarów.

Wobec wyczerpania tematu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

\*\*\*\*\*

### **Ad. VIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poinformował, że w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) pismo dot. lokalizacji tablicy upamiętniającej wielki Strajk Chłopski w 1937 roku w Jarosławiu – wszyscy radni otrzymali w/w pismo;

- 2) podziękowanie za udzieloną pomoc humanitarną mieszkańcom Użgorodu na Ukrainie - w/w podziękowanie przesłano radnym elektronicznie do zapoznania się;
- 3) e-mail z oficjalnym stanowiskiem Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece w sprawie dywersyfikacji źródeł energii - w/w pismo w formie elektronicznej otrzymali wszyscy radni;
- 4) pismo od mieszkańców ulicy Krzyżowe Drogi w sprawie przyłączenia się miasta do działań gminy Pawłosiów i wspólne zrealizowanie remontu ulicy Krzyżowe Drogi – w/w przesłano radnym elektronicznie, skierowano go również do Komisji Infrastruktury Technicznej i do Burmistrz Miasta;
- 5) pismo z Krajowego Biura Wyborczego w sprawie analizy podziału gminy na stałe obwody głosowania w związku z jej ewentualną aktualizacją – udzielono odpowiedzi.

\*\*\*\*\*

### **Ad. IX. Wolne wnioski i informacje.**

W tym punkcie obrad głos zabierali:

**✚ radny Witold Duszyński:**

- zabezpieczyć środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowej w Dzielnicy Nr VI - remont nawierzchni ul. Szarych Szeregów, natomiast obecnie dokonać jej naprawy w ramach remontów bieżących.

**✚ radna Magdalena Cisek-Skiba:**

- naprawić uszkodzoną barierkę u zbiegu ulic 3-go Maja i ul. Poniatowskiego (na skrócie),
- dokonać wymiany połamanego lustra drogowego przy wyjeździe z ul. Czechowicza,
- przełożyć zniszczoną kostkę (ok. 10 metrów) przy skrócie z ul. Gottfrieda na ul. 3-go Maja.

*O godz. 15.57 obrady sesji opuściła radna Magdalena Cisek-Skiba.*

**✚ radny Piotr Kozak:**

- nie uzyskał pisemnej informacji, o którą prosił na poprzedniej sesji a dotyczącej tego, kto reprezentuje miasto Jarosław w Radzie Nadzorczej SIM, w jaki sposób ta osoba została wytypowana i w jakiej wysokości z tego tytułu pobiera wynagrodzenie;
- montaż progów zwalniających na ul. Kruhel Pawłosiowski;
- jaki zakres napraw został wykonany w związku z awarią oświetlenia przy ul. Polnej i co było powodem, że mieszkańcy długo czekać na jej usunięcie;
- w związku z remontem ul. Kraszewskiego zezwolić mieszkańcom na parkowanie samochodów na nowej ścieżce rowerowej.

**✚ wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzepak:**

- pismem z dnia 24 lutego 2022 r. adresowanym do mieszkańców ul. Bocznej Pełkińskiej, a konkretnie ul. Pełkińskiej od numeru 142 do 160, Burmistrz Miasta zaproponował, by problem remontu nawierzchni ulicy mieszkańcy zgłosili bezpośrednio do przewodniczącego Rady Dzielnicy Nr I. Taka sugestia jest



zadziwiająca ponieważ to Burmistrz wszedł w kompetencje Dzielnic i od pewnego czasu sam decyduje, czy Rada Dzielnic może wnioskować o realizację inwestycji pomimo zapisów statutowych (§ 2), czy też nie. Wobec takiej postawy Burmistrza, Przewodniczący Dzielnic Nr I pokierował mieszkańców, by swój wniosek zgłosili bezpośrednio Burmistrzowi,

- poinformował Burmistrza, że skoro ignoruje Radę Dzielnic Nr I od tego momentu jako Przewodniczący Zarządu będzie sugerował mieszkańcom, by wszystkie wnioski składali wyłącznie do Burmistrza,
- inaczej sytuacja wyglądała w 2016 roku, kiedy to Burmistrz nie mając większości w Radzie Miasta proponował mieszkańcom, by swoje wnioski i petycje przedkładali do odpowiedniej Rady Dzielnic by w ten sposób mógł realizować zadania,
- obecnie Burmistrz mając swoją „prywatną” Radę Miasta przestał liczyć się z Radami Dzielnic,
- obecna Rada Miasta (a właściwie Klub pana Burmistrza Waldemara Palucha) nie kieruje się suwerennymi decyzjami, tylko sugestią Burmistrza,
- naciski ze strony pana Burmistrza na radnych, gdzie wbrew woli były podejmowane niektóre uchwały spowodowały, że będąc 3 lata członkiem Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” wiceprzewodniczący zdecydował się z niego wystąpić, dla przykładu podał, że osobiście doświadczył takiego nacisku ponieważ w momencie kiedy w roku 2020 odmówił Burmistrzowi poparcia podwyżki opłat za odpady komunalne, usłyszał, że tego pożałuje,
- w związku z programem związanym z fotowoltaiką należy podjąć działania, by PGE pisemnie określiło się, czy będzie realizować inwestycje do końca następnego roku,
- propozycja dotycząca tego, by wysokość opłaty za wywóz odpadów komunalnych była ustalana na podstawie ilości zużytej wody przed jej ewentualnym wdrożeniem miała być poddana konsultacjom społecznym.

#### **radna Wanda Czerwiec:**

- zamontować dodatkowe lampy oświetleniowe w obrębie zjazdu z ronda (ul. Grunwaldzka) przy JOKiS (bardzo słaba widoczność zwłaszcza w godzinach wieczornych),
- mieszkańcy zgłaszają uwagi, że firma montażowa przy wymianie pieców kaflowych na przenośne (dot. 5 mieszkań komunalnych) powinna doprowadzić do należytego wyglądu miejsca, w których ten piec kaflowy wcześniej stał,
- czy wykonana instalacja centralnego ogrzewania w 3 mieszkaniach przy ul. Słowackiego dotyczy mieszkań komunalnych.

#### **radny Antoni Lotycz:**

- dokonać remontu wszystkich zabytkowych studni znajdujących się na terenie miasta Jarosławia, a zwłaszcza tej położonej przy Szkole Podstawowej Nr 2,
- oświetlenie ul. Grodzkiej,
- podziękował Burmistrzowi za wykonanie oświetlenia figurki Matki Bożej przy ul. Jana Pawła II.

#### **radny Mariusz Walter:**

- mieszkańcy, którzy posiadają kanalizację za zużycie wody płacą 5 zł/m<sup>3</sup> i tyle samo za odprowadzanie ścieków, a więc ok. 10 zł/m<sup>3</sup>. Zupełnie inaczej przedstawia się sytuacja, jeśli chodzi o mieszkańców nie posiadających kanalizacji, gdyż z informacji uzyskanych z PWiK wynika, że wywiezienie 4m<sup>3</sup>

ścieków kosztuje ok.190 zł, a więc 45 zł/m<sup>3</sup>. Pokazuje to, że ta druga grupa mieszkańców jest dwa razy pokrzywdzona, bo nie dość, że nie posiada dostępu do kanalizacji to jeszcze jest obciążona dużo wyższymi opłatami,

- podjąć skuteczne działania w celu skanalizowania całego miasta,
- czy prawdą jest, że są prowadzone kontrole i mieszkańcy są pytani, ile zużywają wody i na co,
- czy mieszkańcy mogą składać już wnioski o przydział mieszkania w ramach SIM (od kiedy i do kiedy będą one przyjmowane i jakie należy spełnić warunki),
- ile wniosków złożono na fotowoltaikę i czy przeszły już weryfikację,
- z czego wynikają zastosowane kryteria limitu odległości w przetargu na dostawę kwiatów do Urzędu Miasta Jarosławia, gdzie podstawowym i najważniejszym kryterium powinna być cena,
- co było powodem, że z Urzędu Miasta przesłano pismo do wszystkich członków Rady Dzielnic Nr VII (powiększając koszty wysyłki), gdzie do tej pory praktykowano korespondowanie z przewodniczącymi Dzielnic.

✚ **radny Marcin Nazarewicz:**

- podać do publicznej wiadomości np. poprzez stronę internetową, bądź media społecznościowe treść apelu przyjętego przez Radę Miasta w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści.

✚ **radny Jarosław Litwiak**

- poprosił, by wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Strzępek wyjaśnił, co miał na myśli używając słów: „prywatna Rada Miasta pana Burmistrza”.

✚ **wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy:**

- poprosiła o wytłumaczenie, co ma znaczyć stwierdzenie „prywatna Rada Miasta”, które mocno ją uraziło, ponieważ radni nie zostali wybrani przez Burmistrza, lecz przez wyborców, czyli mieszkańców Jarosławia,
- nie można zgodzić się z zarzutem stawianym Burmistrzowi, że nie wykonuje zadań mieszkańców tylko własne, ponieważ jako członek Rady Dzielnic Nr IV może zapewnić, iż wszystkie wnioski kierowane do budżetu przez tę Radę, a zgłaszane przez mieszkańców tego terenu są realizowane,
- skoro istnieje jakiś konflikt pomiędzy Radą Dzielnic Nr I, a Burmistrzem Miasta, Przewodniczący tejże Dzielnic powinien wypowiadać się precyzyjnie i konkretnie mówić, że jakieś zadanie nie zostało wykonane w Dzielnic Nr I.

Odpowiedzi i wyjaśnień udzielał **Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch, Prezes PGKiM Spółka z o.o. – Franciszek Gołąb, Dyrektor Wydziału IT Magdalena Zarębska-Lorenowicz** podkreślając m.in, że:

- wykonawca remontu ul. Szarych Szeregów z uwagi na nienależycie wykonane prace musi dokonać ponownego remontu.
- nie ma możliwości parkowania samochodów na ścieżce rowerowej i takiej zgody nie będzie,
- zgodnie z ustaleniami zapisanymi w dokumencie założycielskim Podkarpacki SIM tworzy 6 lub 7 gmin i dodatkowo KZN (Krajowy Zasób Nieruchomości),
- każda z gmin musi mieć w SIM swojego reprezentanta, a nawet dwóch, czyli po jednej osobie do SIM i KZN jako Rady Nadzorczej,

- do Rady Nadzorczej reprezentanta wskazuje każda gmina, osoba taka musi posiadać odpowiednie uprawnienia i warunki do zasiadania w radach nadzorczych,
- w Radzie Nadzorczej SIM miasto Jarosław reprezentuje mecenas Łukasz Roga,
- wynagrodzenie ustalone jest w jednakowej wysokości dla wszystkich członków Rady Nadzorczej,
- KZN zachował sobie prawo wskazywania osoby na Prezesa Zarządu i z tego prawa skorzystał,
- zgodnie z ustaleniami każda gmina ma prawo powołać drugiego przedstawiciela gminy, który będzie na bieżąco realizował zadania związane z inwestycją, tak więc w przypadku Jarosławia ma być to pełnomocnik, który będzie pracował w ramach budowy bloku przy ul. Konfederackiej, bo ten właśnie teren wskazano,
- zasugerowano, by w gminach, gdzie będzie budowany mniejszy zasób mieszkaniowy (w Jarosławiu pierwotnie zakładano 28 mieszkań) typowany był jeden wspólny przedstawiciel, po to by nie generować zbyt wysokich kosztów, tak więc miasto Jarosław reprezentuje przedstawiciel z miasta Leżajska,
- każda gmina tworząca SIM otrzymała po 3 mln zł na utrzymanie Zarządu i Rady Nadzorczej SIM, jak również zlecenie projektowania wszystkich inwestycji,
- przejście dla pieszych przy zjeździe z ronda obok JOKiS nie jest zgodne z projektem budowlanym, w miejscu tym miała powstać kładka dla pieszych, do dnia dzisiejszego nie odebrano tej drogi,
- zostanie udzielona pisemna odpowiedź w kwestii montażu pieców c.o. w mieszkaniach komunalnych,
- wypowiedź wiceprzewodniczącego Wiesława Strzępka jest zadziwiająca w kontekście dzisiaj podjętego apelu w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec hejtu i mowy nienawiści,
- remont nawierzchni ul. Bocznej Pełkińskiej nie został wskazany przez Radę Dzielnicy Nr I we wnioskach-propozycjach inwestycyjnych do budżetu miasta na rok 2022,
- Rada Dzielnicy Nr I wskazała do budżetu te inwestycje, które z góry wiedziała, że nie mogą być zrealizowane na przykład wykonanie nakładek asfaltowych w okolicach ul. Fredry,
- co roku w budżecie miasta zabezpieczane są środki finansowe na utrzymanie i remont zabytkowych studni,
- podświetlenie ul. Grodzkiej będzie wykonane jako pierwszy etap w momencie przebudowy placu św. Michała (dot. kamienic przy tym placu),
- każdy mieszkaniec korzystający z wodociągów ma obowiązek płacić za wywóz nieczystości; w przypadku mieszkańców nie mających kanalizacji stawka jest wyższa ponieważ wliczany jest do niej koszt ilości zużytej wody i odprowadzonych ścieków do oczyszczalni i dodatkowo koszt wywozu tych ścieków,
- ustawa zobowiązuje gminę do prowadzenia kontroli, czy mieszkańcy, którzy nie posiadają dostępu do kanalizacji sanitarnej należycie wywiązują się z obowiązku dot. odprowadzania ścieków,
- mieszkańcy będą mogli składać wnioski o przydział mieszkania w ramach SIM w momencie, gdy zostanie ogłoszona procedura naboru, w chwili obecnej nie ma jeszcze dokumentacji projektowej,
- w projekcie związanym z fotowoltaiką uczestniczą mieszkańcy, którzy złożyli wnioski i przystąpili do projektu 5 lat temu, ponieważ część z nich złożyła rezygnację

utworzono listę rezerwową, do końca miesiąca marca br. podpisano odpowiednią ilość umów na realizację fotowoltaiki,

- w chwili obecnej łączna pula dofinansowania na fotowoltaikę wynosi 6 mln zł, miasto Jarosław zgodnie ze złożonymi obietnicami ma otrzymać jeszcze pół miliona złotych,
- nieprawdą jest, że Burmistrz stosował jakąkolwiek formę nacisku na radnych Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław”, wszystkie kwestie i prezentowane dane były merytoryczne,
- w okolicach Rynku funkcjonują co najmniej 3 kwaciarnie, więc wszystkie mają możliwość dostarczania do Urzędu kwiatów, czy wiązanek, kryterium odległości zostało zastosowane ponieważ chodzi o szybkie załatwienie sprawy w sytuacjach, gdy kwiaty muszą być przygotowane na tzw. ostatnią chwilę,
- Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Marcin Nazarewicz w 2020 roku proponowali by wysokość opłaty za wywóz odpadów komunalnych była ustalana na podstawie ilości zużytej wody – radni Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” tej sugestii nie negowali, niemniej prosili wnioskodawców o przeprowadzenie dokładnej analizy i zweryfikowanie, czy taka forma będzie korzystna dla mieszkańców.

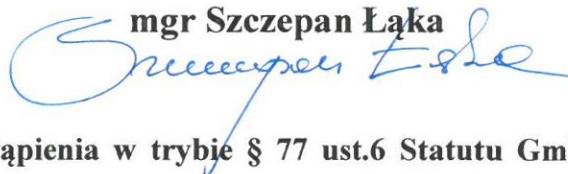
#### Ad. X. Zakończenie obrad.

**O godz. 16.05 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady XLVII sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.**

\*\*\*\*\*

**Przewodniczący Rady Miasta  
Jarosławia**

**mgr Szczepan Łąka**



**Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.**

Protokół sporządziła:

**mgr Beata Fiskorz**

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

**mgr Marta Maziarka**

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego