

Zgodnie z § 76 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad
XLII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 24 stycznia 2022 r.
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.1.2022

Protokół Nr XLII/2022
z XLII sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 24 stycznia 2022 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XLII sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9. 05 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §54 ust. 6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U z 2020 r. poz.374 ze zm.). Obrady Rady Miasta Jarosławia będą prowadzone zdalnie za pośrednictwem łączy internetowych. Transmisja obrad dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Jarosław. Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym radni będą obradować przy użyciu programu - posiedzenia.pl, w którym każdy z radnych logując się w programie, tym samym potwierdzi swoją obecność podczas dzisiejszych obrad. Następnie stwierdził, że zgodnie z listą logowań w programie posiedzenia.pl w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Nieobecni usprawiedliwieni: radna Anetta Makarska i radny Janusz Szkodny - *lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
4. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
5. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
6. Radca Prawny – **Mariusz Prychocin**
7. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta
8. Przewodniczący Rad Dzielnic

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy zwracając się do mieszkańców Jarosławia oglądających transmisję sesji wyjaśniła, że wszystkie uchwały podejmowane przez Radę Miasta są wcześniej analizowane przez stałe Komisje, podczas których przedstawiciele Urzędu Miasta odpowiadają na wszelkie pytania i wątpliwości. Radni mogą się wówczas wypowiadać bez żadnych ograniczeń czasowych, stąd niektórzy z nich nie zabierają już głosu podczas sesji, bo uzyskali już pełną wiedzę w interesującym zakresie. Statut Gminy Miejskiej Jarosław określa sposób, w jaki radni mają pracować tj.:

- § 66 ust.1 „Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów miasta, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktyczny. Zapytania w formie ustnej nie powinny przekraczać 2 minut.”;

- §68 ust.1 „Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji. Czas wystąpienia przedstawiciela Klubu Radnych nie powinien przekraczać 5 minut, a radnego – indywidualnie – 3 minut. Radny w tej samej sprawie może wystąpić tylko dwukrotnie, a czas drugiego wystąpienia nie powinien przekraczać 2 minut. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Rady może wyrazić zgodę na wydłużenie czasu wystąpienia.”.

Ponadto zwróciła uwagę, że radni Rady Miasta Jarosławia chętnie i często zgłaszają się do wypowiedzi w trybie ad vocem, a przecież definicja wyraźnie mówi, że tryb ad vocem oznacza, że radny może poza kolejnością odnieść się do słów wypowiedzianych przez innego radnego, ale tylko po to, aby je sprostować.

Ad. II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że porządek obrad wraz z projektem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok, projektem uchwały budżetowej na 2022 rok i projektem w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław radni otrzymali zgodnie z § 54 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław w dniu 28 grudnia 2021 r., czyli na 14 dni przed sesją.

Proponowany porządek obrad:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołu z XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 grudnia 2021 r.**
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok.**
- V. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Jarosławia na 2022 r.:**
 - a) przedstawienie opinii o projekcie budżetu przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta,
 - b) przedstawienie opinii Rad Dzielnic o projekcie budżetu,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu budżetu,
 - d) dyskusja nad projektem budżetu oraz ewentualne przegłosowanie wniesionych poprawek,
 - e) głosowanie uchwały budżetowej.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław.**
- VII. Podjęcie uchwał:** (projekty uchwał wraz z poszerzonym porządkiem obrad zostaną przesłane na 7 dni przed terminem sesji).
- VIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.**
- IX. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2021 rok.**
- X. Przyjęcie planu pracy na 2022 rok:**
 - Rady Miasta Jarosławia,

- Komisji Rewizyjnej.

XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

XII. Wolne wnioski i informacje.

XIII. Zakończenie obrad.

- porządek obrad z dnia 28 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,
- pismo znak: OA.0002.14.2021 z 27 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,
- ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W międzyczasie dołączono do materiałów uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie tj.:

- Nr 13/34/2021 z 29 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na lata 2022-2039,
- Nr 13/32/2021 z 31 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- Nr 13/27/2021 z 31 grudnia w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Pozostałe uchwały od numeru: 1 do 10 zgodnie z § 54 ust.5 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław zostały dostarczone wraz z poszerzonym porządkiem obrad w dniu 17 stycznia 2022 r., czyli na 7 dni przed sesją. W tym samym dniu przesłano również autopoprawkę Burmistrza Miasta do projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok, w tym zmiany do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na rok 2022. Wszystkie projekty posiadają opinię merytorycznych Komisji Rady Miasta.

Poszerzony porządek obrad w punkcie: VII. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie nabycia nieruchomości,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
- 3) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 5) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 8) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 9) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
- 10) w sprawie ustanowienia roku 2022 Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu.

-poszerzony porządek obrad z dnia 17 stycznia 2022 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu,

-pismo znak: OA.0002.1.2022 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu,

-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Sesja rozpoczęła się od dyskusji na temat sprawnego przebiegu jej obrad pod względem technicznym zwłaszcza w kontekście przesyłu obrazu i dźwięku z systemu posiedzenia.pl na serwer transmitujący obrady on line. Radni domagali się również ogłoszenia przerwy w obradach celem zapoznania się z autopoprawkami do wieloletniej prognozy finansowej, którą otrzymali na pół godziny przed sesją.

W odniesieniu do powyższego **Przewodniczący Rady** zapewnił, że dołoży wszelkich starań, by dzisiejsze obrady przebiegały sprawnie bez zakłóceń, choć na niektóre sprawy zwłaszcza te techniczne po prostu nie ma wpływu. Zaapelował także do radnych o włączanie kamer podczas transmisji. Następnie przetestował łączność z każdym radnym obecnym na sesji.

Rada Miasta w obecności 19 radnych ustaliła, że porządek obrad sesji w dniu 24 stycznia 2022 r. będzie się przedstawiał następująco:

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. Przyjęcie protokołu z XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 grudnia 2021 r.**
- IV. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok.**
- V. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Jarosławia na 2022 r.:**
 - a) przedstawienie opinii o projekcie budżetu przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta,
 - b) przedstawienie opinii Rad Dzielnic o projekcie budżetu,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu budżetu,
 - d) dyskusja nad projektem budżetu oraz ewentualne przegłosowanie wniesionych poprawek,
 - e) głosowanie uchwały budżetowej.
- VI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław.**
- VII. Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie nabycia nieruchomości,
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 9) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,
 - 10) w sprawie ustanowienia roku 2022 Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu.

- VIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.
- IX. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2021 rok.
- X. Przyjęcie planu pracy na 2022 rok:
- Rady Miasta Jarosławia,
 - Komisji Rewizyjnej.
- XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
- XII. Wolne wnioski i informacje.
- XIII. Zakończenie obrad.

Ad. III. Przyjęcie protokołu z XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 grudnia 2021 r.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z § 76 ust.2 protokół z XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 grudnia 2021 r. był dostępny w Biurze Rady, tak więc radni zainteresowani jego treścią mogli się z nim zapoznać. Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi – nikt się nie zgłosił.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z 28 grudnia 2021 r.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 17, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – 2 przyjęła protokół z XLI nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 28 grudnia 2021 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu;

Na wniosek radnego Marcina Nazarewicza (poparty przez radnego Mariusza Waltera)
od godz. 9.40 do godz. 9.56 nastąpiła przerwa w obradach.

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka przypomniał, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali uchwałę Nr 13/34/2021 z dnia 29 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na lata 2022-2039. W/w opinia jest pozytywna – uchwała RIO Nr 13/34/2021 z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na lata 2022-2039 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu,

Opinię Komisji Budżetowej o projekcie uchwały w druku nr VI przedstawiła Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba. W wyniku przeprowadzonego

głosowania Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowanej na 2022 rok przy głosach: „za” – 8, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 4.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Mariusz Walter i radny Marcin Nazarewicz** podnosząc, że:

- w pierwszej kolejności Rada Miasta powinna rozpatrzyć projekt w sprawie budżetu, a dopiero później WPF, gdyż być może przy procedowaniu budżetu radni wprowadzą jeszcze jakieś poprawki i wówczas trzeba będzie je umieścić w WPF i ponownie go przegłosować;
- zapis §6 niniejszego projektu winien otrzymać brzmienie: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem dzisiejszym z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2022 r.*”, a nie tak jak wpisano, że „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.*”.

Pytali również:

- czy nie powinny ulec zmianie pozycje dotyczące zmniejszenia kosztów obsługi długu i odsetek, skoro zmniejszyło się zadłużenie miasta na koniec roku o 2 mln zł względem tego, które było przedstawione w WPF przedłożonym wraz z projektem budżetu na 2022 rok;
- dlaczego w WPF w kolejnych latach nie uwzględnia pomniejszenia dochodów z tytułu realizacji świadczenia 500 plus skoro wiadomo, że już od tego roku to zadanie przejdzie do ZUS;
- co było powodem zmiany Zarządzenia Burmistrza dotyczącego sposobu obliczania wskaźnika z okresu 3-letniego na 7-letni;
- czy wieloletnia prognoza finansowa uwzględnia spadek wpływów z podatku od dochodów w prognozowanej kwocie ok. 9 mln zł związany z wprowadzeniem Polskiego Ładu;
- jak należy interpretować zapis zawarty w uzasadnieniu do projektu uchwały mówiący, że nie będzie już dochodów na zadania zlecone otrzymywane na wypłatę świadczenia (czy tu chodzi o dochody wszystkie i wypłatę świadczenia wraz z obsługą, czy też o pieniądze, które miasto otrzymywało na obsługę);
- czy w WPF ujęte są środki, jakie Gmina uzyska w związku z wprowadzeniem Polskiego Ładu.

Odpowiedzi udzielała **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** wyjaśniając, że:

- art. 230 ust.6 ustawy o finansach publicznych, że WPF powinna być uchwalana nie później, niż uchwała budżetowa, dlatego wprowadzono taką, a nie inną kolejność;
- nie każda poprawka do budżetu powoduje konieczność zmiany WPF;
- zapis: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2022 r.*” nie wpływa na obowiązywanie uchwały;
- przy szacowaniu wielkości dochodów w latach 2023, 2024, 2025 wzięto pod uwagę wszystkie dotacje związane z wypłatą świadczenia 500 plus i organ nadzoru RIO wydał w tym zakresie opinię pozytywną;
- dokonane wyliczenia wskaźników pokazały, że dla Gminy Miejskiej Jarosław zdecydowanie korzystniejszym będzie okres 7-letni, a nie 3-letni;
- jeśli zmniejsza się kwota dotacji na wypłatę świadczenia 500 plus to proporcjonalnie zmniejsza się również kwota obsługi tego programu;
- w WPF w prognozowanych dochodach na 2022 rok zostały ujęte wszystkie możliwe dotacje, również te z Polskiego Ładu;
- Ministerstwo Finansów określiło dochody z PIT na 2022 i będą cyklicznie przekazywane zgodnie z ustawą;

- w dochodach uwzględniono 2 mln zł kredytu niewykorzystanego w 2021 roku, zmieniła się kwota zadłużenia, nie zmieniły się natomiast koszty obsługi długu (na tym etapie rosnące oprocentowanie może inaczej wpłynąć na wyliczenie tego, co zostało przedstawione w pierwszej wersji WPF);
- odsetki są kwestią umowną i zależą od daty spłaty i wysokości spłacanych transz.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w druku nr IV:

- projekt z dnia 15 listopada 2021 r. stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu,
- projekt uchwały w sprawie WPF uwzględniający autopoprawkę do projektu budżetu na rok 2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” - 16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 3 **podjęła uchwałę Nr 551/XLII/2022 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Jarosławia na 2022 rok** (z uwzględnieniem autopoprawek)- raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 551/XLII/2022 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

.....

Ad. V. Podjęcie uchwały budżetowej miasta Jarosławia na 2022 r.:

- a) przedstawienie opinii o projekcie budżetu przez Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali pismo informujące, aby dla sprawnego przebiegu obrad składane ewentualne wnioski do projektu budżetu były zapisywane na czacie, a więc w miejscu widocznym dla wszystkich uczestników sesji – *pismo OA.0004.99.2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*. Takie działanie pozwoli uniknąć wszelkich nieporozumień i nieścisłości, a radni nie będą mieć żadnych wątpliwości, za czym głosują.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**, który poinformował, że na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2022 r. Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia dokonała analizy projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok ze szczególnym uwzględnieniem planu dochodów w działach: 600, 700, 710, 754, 756 i 900 i wydatków w działach 010, 020, 400, 600, 700, 710, 752, 754 i 900.

DOCHODY

Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia pozytywnie zaopiniowała planowane dochody budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok w działach:

600 – Transport i łączność (przyjęto przy: 9 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

700 – Gospodarka mieszkaniowa (przyjęto przy: 8 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”)

710 – Działalność usługowa (przyjęto przy: 9 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (przyjęto przy: 9 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

756 – Dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem (przyjęto przy: 8 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”)

900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (przyjęto przy: 8 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”).

WYDATKI

Przy 6 głosach „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”, Komisja przyjęła wnioski wypracowane przez Radę Dzielnicy Nr VII, zgłoszone do projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 r.

Przy 5 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się”, Komisja przyjęła wnioski wypracowane przez Radę Dzielnicy Nr I zgłoszone do projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 r.

Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia pozytywnie zaopiniowała planowane wydatki budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok w działach:

010 – Rolnictwo i łowiectwo (przyjęto przy: 7 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”)

020 – Leśnictwo (przyjęto przy: 7 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”)

400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę (przyjęto przy: 7 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”)

600 – Transport i łączność (przyjęto przy: 7 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

700 – Gospodarka mieszkaniowa (przyjęto przy: 7 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

710 – Działalność usługowa (przyjęto przy: 7 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

752 – Obrona narodowa (przyjęto przy: 8 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”)

754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (przyjęto przy: 8 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się”)

900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska (przyjęto przy: 7 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

Opinię Komisji Infrastruktury Społecznej przedstawił Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak, który poinformował, że na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2022 r. Komisja Infrastruktury Społecznej Rady Miasta Jarosławia dokonała analizy projektu budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok ze szczególnym uwzględnieniem planu dochodów i wydatków w działach 801, 851, 852, 854, 855, 921 i 926.

DOCHODY

801 – Oświata i wychowanie

852 – Pomoc społeczna

854 – Edukacyjna opieka wychowawcza

855 – Rodzina

921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

926 – Kultura fizyczna

Plan dochodów w w/w działach Komisja w obecności 12 radnych zaopiniowała pozytywnie przy 11 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

WYDATKI

801 – Oświata i wychowanie

851 – Ochrona zdrowia

852 – Pomoc społeczna

854 – Edukacyjna opieka wychowawcza

855 – Rodzina

921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

926 – Kultura fizyczna

Plan wydatków w ww. działach Komisja w obecności 12 radnych zaopiniowała pozytywnie przy 11 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Projekt budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok w części dotyczącej zakresu działania Komisji Infrastruktury Społecznej został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ponadto Komisja zapoznała się również z pismem-wnioskiem mieszkańca Jarosławia o umieszczenie tablicy pamiątkowej na budynku Ratusza lub płycie głównej jarosławskiego Rynku związanej z Wielkim Strajkiem Chłopskim w 1937 r., który proklamowany został 15 sierpnia 1937 roku w Jarosławiu.

Wnioski z odbytego w dniu 11 stycznia 2022 r. posiedzenia **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek Skiba**. Po dokonaniu szczegółowej analizy wniosków zgłoszonych przez poszczególne stałe Komisje Rady Miasta do projektu budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok, Komisja Budżetowa przyjęła ostatecznie następujące wnioski:

Wnioski Komisji Infrastruktury Społecznej

Komisja Infrastruktury Społecznej Rady Miasta Jarosławia pozytywnie zaopiniowała planowane dochody i wydatki budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok w działach:

DOCHODY

801 – Oświata i wychowanie

852 – Pomoc społeczna

854 – Edukacyjna opieka wychowawcza

855 – Rodzina

921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

926 – Kultura fizyczna

Komisja Budżetowa przy 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Społecznej pozytywnie opiniujące plan dochodów w w/w działach.

WYDATKI

801 – Oświata i wychowanie

851 – Ochrona zdrowia

852 – Pomoc społeczna

854 – Edukacyjna opieka wychowawcza

855 – Rodzina

921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

926 – Kultura fizyczna

Komisja Budżetowa przy 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Społecznej pozytywnie opiniujące plan wydatków w w/w działach.

Wnioski Komisji Infrastruktury Technicznej

DOCHODY

Komisja Infrastruktury Technicznej Rady Miasta Jarosławia pozytywnie zaopiniowała planowane dochody i wydatki budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok w działach:

600 – Transport i łączność

- 700 – Gospodarka mieszkaniowa
- 710 – Działalność usługowa
- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem
- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Komisja Budżetowa przy 11 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Technicznej pozytywnie opiniujące plan dochodów w w/w działach.

WYDATKI

- 010 – Rolnictwo i łowiectwo
- 020 – Leśnictwo
- 400 – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę
- 600 – Transport i łączność
- 700 – Gospodarka mieszkaniowa
- 710 – Działalność usługowa
- 752 – Obrona narodowa
- 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Komisja Budżetowa przy: 7 głosach „za” i 6 „wstrzymujących się” poparła wniosek Komisji Infrastruktury Technicznej o wprowadzenie do projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok zadań zgłoszonych przez Radę Dzielnicy Nr VII.

Komisja Budżetowa przy: 8 głosach „za” i 6 „wstrzymujących się” poparła wniosek Komisji Infrastruktury Technicznej o wprowadzenie do projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok zadań zgłoszonych przez Radę Dzielnicy Nr I.

Komisja Budżetowa przy: 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się” przyjęła stanowisko Komisji Infrastruktury Technicznej pozytywnie opiniujące plan wydatków w w/w działach.

Komisja Budżetowa Rady Miasta Jarosławia dokonała analizy projektu budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok ze szczególnym uwzględnieniem planu dochodów i wydatków w działach:

DOCHODY

- 750 – Administracja publiczna (przyjęto przy 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”)
- 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa (przyjęto przy 11 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)
- 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem (przyjęto przy 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”)
- 758 – Różne rozliczenia (przyjęto przy 10 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)

WYDATKI

- 750 – Administracja publiczna (przyjęto przy 9 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”)
- 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa (przyjęto przy 10 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”)
- 757 – Obsługa długu publicznego (przyjęto przy 9 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”)
- 758 – Różne rozliczenia (przyjęto przy 9 głosach „za” i 4 „wstrzymujących się”).

Przy 10 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” Komisja Budżetowa poparła prośbę Związku Nauczycielstwa Polskiego o zaplanowanie środków finansowych w budżecie miasta

Jarosławia na 2022 r. na waloryzacje i podwyżkę wynagrodzeń pracowników administracji zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Jarosław.

Komisja Budżetowa przy 8 głosach „za” i 1 przeciw” pozytywnie zaopiniowała planowane dochody i wydatki budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok.

b) przedstawienie opinii Rad Dzielnic o projekcie budżetu.

- pismo do Rad Dzielnic Nr I, II, III, IV, V, VI i VII znak: OA.0004.94.2021 z dnia 27 grudnia 2021 r. dot. informujące o konieczności przedstawienia opinii o projekcie budżetu na 2022 rok stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisemne opinie o projekcie budżetu na 2022 rok z:

- **Rady Dzielnic nr I** – Rada Dzielnic Nr I negatywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Jarosławia na rok 2022- *opinia Dzielnic Nr I stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu,*
- **Rady Dzielnic Nr II** – Rada Dzielnic Nr II wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok - *opinia Dzielnic Nr II stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu,*
- **Rady Dzielnic Nr III** – brak pisemnej opinii,
- **Rady Dzielnic Nr IV** – Rada Dzielnic Nr IV pozytywnie opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta projekt budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok *opinia Dzielnic Nr IV stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu,*
- **Rady Dzielnic Nr V** – Rada Dzielnic Nr V wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok - *opinia Dzielnic Nr V stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu,*
- **Rady Dzielnic Nr VI** – Rada Dzielnic Nr VI pozytywnie opiniuje projekt budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok przedłożony przez Burmistrza Miasta - *opinia Dzielnic Nr VI stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu,*
- **z Rady Dzielnic Nr VII** - Rada Dzielnic Nr VII pozytywnie opiniuje projekt budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok przedłożony przez Burmistrza Miasta - *opinia Dzielnic Nr VI stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący dodał, że wszystkie Rady Dzielnic na swoje skrzynki e-mailowe otrzymały informację o możliwości uczestniczenia w dzisiejszych obradach celem wyrażenia opinii o projekcie budżetu. Na pytanie, czy któryś z Przewodniczących Rad Dzielnic chciałby zabrać głos i przedstawić opinię do projektu budżetu na 2022 rok zgłosili się:

- **radny Piotr Kozak**, który w imieniu Przewodniczącego Rady Dzielnic Nr III oznajmił, że Rada Dzielnic nie zgłosiła uwag do przedstawionego projektu budżetu na 2022 r.;
- **radny Marcin Nazarewicz**, jako Przewodniczącego Rady Dzielnic Nr VII zapoznał radnych z dość obszerną opinią wystawioną przez członków Rady Dzielnic;
- **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek**, jako Przewodniczący Rady Dzielnic Nr I odczytał opinię Rady Dzielnic Nr I do projektu budżetu na 2022 rok.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka przypomniał, że radni wraz z materiałami na sesję otrzymali również uchwałę Nr 13/32/2021 z 31 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2022 rok i Nr 13/27/2021 z 31 grudnia 2021 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2022 rok zatem mieliście Państwo możliwość dokładnego zapoznania się z ich treścią. W/w uchwały opiniują pozytywnie zarówno możliwość sfinansowania deficytu budżetu, jak też projekt budżetu na 2022 r.

- uchwała Nr 13/32/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu,

- uchwała Nr 13/27/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

d) dyskusja nad projektem budżetu oraz ewentualne przegłosowanie wniesionych poprawek.

W pierwszej kolejności głos zabrała **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** obszernie przedstawiając autopoprawki Burmistrza Miasta – *autopoprawki Burmistrza Miasta znak: FK.3020.2.2021.2022 z dnia 17 stycznia 2022 r. stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu.*

Wnioski do projektu budżetu złożyli:

- o **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka – I wniosek** o łączne przegłosowanie autopoprawek Burmistrza Miasta do projektu budżetu miasta Jarosławia na 2022 rok;
- o **radny Jarosław Litwiak w imieniu Klubu "Wspólnie Zmieniamy Jarosław" - II wniosek:** zwiększenie kwoty o 1500zł z działu 900 rozdział 90003, §4210 zakup materiałów i wyposażenia na dział 900 rozdział 90003, § 4220 zakup żywności z przeznaczeniem na zakup karmy dla bezdomnych kotów na potrzeby Społecznych Opiekunów;
- o **radna Magdalena Cisek-Skiba w imieniu Klubu "Wspólnie Zmieniamy Jarosław"- III wniosek:** o zwiększenie środków na stypendia motywacyjne dla uczniów jarosławskich szkół o 50% planowanej wartości tj.25.000,00 złotych w dziale 854 rozdziale, 85416, §3240. Powyższą zmianę proponuje się sfinansować z przesunięcia środków z działu 750, rozdziału 75023, § 4210;
- o **Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy w imieniu Klubu PiS – IV wniosek:** 1) o zmniejszenie wydatków w dziale 710 rozdziale 71004, §4300 o 50.000 zł ze środków na plany zagospodarowania przestrzennego 2) o zmniejszenie wydatków w dziale 750 rozdziale 75075, §4210 o kwotę 20 000 zł i §4300 o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na promocję. 3) Zmniejszenie wydatków w dziale 758 rozdziale 75818, §4810 o kwotę 200 000 zł z rezerwy ogólnej. Zwiększenie planu wydatków w dziale 851 Ochrona zdrowia rozdział 85111 Szpitale ogólne, §6300 Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostki samorządu terytorialnego na wydatki inwestycyjne o kwotę 300 000 zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji Starostwu Powiatowemu dla Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu na zakup aparatury i sprzętu medycznego; **V wniosek:** o zmniejszenie wydatków w dziale 921 rozdziale 92109, §2480 o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na dotację dla Miejskiego

Ośrodka Kultury w Jarosławiu i zwiększenie wydatków w dziale 600 rozdziale 6014, §6300 o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków na pomoc finansową dla Starostwa Powiatowego w Jarosławiu z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków na inwestycje w zakresie dróg powiatowych na terenie miasta; **VI wniosek:** o zmniejszenie wydatków w dziale 921 rozdziale 92109, §2480 o kwotę 200.000 zł z przeznaczeniem na dotację dla Miejskiego Ośrodka Kultury w Jarosławiu o kwotę 50.000 zł i dla Centrum Kultury i Promocji o kwotę 150.000 zł. Zmniejszenie wydatków w dziale 758 rozdz. 75818, §4810 o kwotę 60.000 zł z rezerwy ogólnej. Zwiększenie wydatków w dziale 926 rozdziale 92605, §2820 o kwotę 260.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu dotacji na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu zlecane jednostkom spoza sektora finansów publicznych, czyli stowarzyszeniom i klubom sportowym z następującym podziałem całej dotacji na następujące zadania seniorskie: tenis stołowy 200.000 zł, siatkówka 200.000 zł, piłka ręczna 200.000 zł, piłka nożna 340.000 zł, koszykówka 160.000 zł, łucznicтво 20.000 zł, sporty walki 15.000 zł, biegi 10.000 zł, futsal 5.000 zł, wędki 5.000 zł, nowe stowarzyszenia 5.000 zł – rezerwa;

- o **radny Marcin Nazarewicz – VII wniosek:** o zwiększenie środków na stypendia proponowane we wniosku radnej Magdaleny Cisek-Skiba z 25.000 zł na 30.000 zł;

Zwrócił uwagę, że:

- wysokość wypłacanych stypendiów dla uczniów powinna być jednakowa we wszystkich szkołach,
 - uczniowie osiągający najwyższe wyniki w nauce powinni otrzymywać maksymalną wysokość stypendium,
 - pani Dyrektor Wydziału Oświaty udzieliła mu wyczerpujących informacji na temat zasad i mechanizmu przyznawania stypendiów, za co należą Jej się podziękowania.
- o **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek – VIII wniosek:** o wprowadzenie propozycji Rad Dzielnic określonych w uzasadnieniu projektu uchwały budżetowej wraz z uwzględnieniem wniosków Komisji Infrastruktury Technicznej i Komisji Budżetowej oraz wpisaniem przedmiotowych propozycji do Tabeli 2.5 tj. Tabeli - wydatki inwestycyjne; **IX wniosek:** o utworzenie rezerwy celowej w kwocie 500.000 zł w dziale 600 rozdział 60016, §4270 - drogi publiczne gminne z przeznaczeniem na uruchomienie na podstawie odrębnego projektu uchwały po przedłożeniu wykazu potrzeb.

Radny zaznaczył, że:

- wnioski wypracowane na Komisji Infrastruktury Technicznej i Komisji Budżetowej nie zostały uwzględnione przez Burmistrza w autopoprawkach do projektu budżetu,
- Rada Miasta przyjmując budżet na 2022 rok powinna sprawiedliwie i równo potraktować mieszkańców miasta, bez względu na to, w której Dzielnicy zamieszkują,
- nie może być tak, że niechęć Burmistrza do jednego radnego, który sprzeciwił się podwyżkom opłat za wywóz odpadów komunalnych oraz podatków odbije się na mieszkańcach Dzielnicy, którą ten radny reprezentuje,
- niezrozumiałym jest zaniechanie remontu przeciekającego dachu na budynku Rynek 13a, z którego oprócz Rady Dzielnicy Nr I jeszcze korzysta 19 organizacji pozarządowych,
- prośby zarówno jego, jak też mieszkańców Dzielnicy Nr I dot. wykonania

remontu dróg poprawiających warunki ruchu oraz ich dostępność zostały potraktowane, jako mało znaczące, zaś priorytetem stało się utwardzenie drogi w polach pomiędzy osiedlem Wróblewskiego, a Oczyszczalnią Ścieków,

- Burmistrz Miasta w mediach społecznościowych zarzucił Radzie Dzielnicy Nr I, że w swoich propozycjach do budżetu nie wskazała do remontu schody z ulicy Przemyskiej do ul. Tarnowskiego, co okazało się bezpodstawne, ponieważ schody usytuowane są na terenie dzielnicy Nr II. Zatem rodzi się pytanie, która z wymienionych Dzielnic poniesie koszty ich naprawy.
- **radny Marcin Nazarewicz X wniosek:** zmniejsza się wydatki o 200 000 zł w dziale 757, rozdział 75702, §8110, zmniejsza się wydatki o 100 000 zł w dziale 758, rozdział 75818, §4810. Zwiększa się wydatki o 300 000 zł w dziale 900, rozdział 90015, §6050 z przeznaczeniem wykonanie oświetlenia ulic Stawki i Brodowicze w Dzielnicy Nr VII.

Następnie głos w dyskusji nad projektem budżetu zabierali:

✚ **radny Mariusz Walter** przypomniał, że:

- w ubiegłym roku Klub PiS zgłaszał poprawkę o zwiększenie środków na stypendia, ale wówczas dzisiejsi wnioskodawcy takiego samego wniosku, czyli radni z Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” nie poparli go,
- inwestycja związana z przebudową linii energetycznej na ul. Stawki powinna być wykonana w momencie, gdy Rejon Energetyczny będzie realizował wymianę linii z napowietrznej na kablową, klub radnych PiS wnioskując o zwiększenie środków dla Powiatu na remont dróg powiatowych w mieście uznał, że w porównaniu do lat ubiegłych kwota 700 tys. zł zaplanowana w projekcie budżetu jest zbyt mała stąd propozycja jej zwiększenia do kwoty 800 tys. zł.

Poprosił również o przedstawienie:

- ile środków w budżecie na 2022 rok przeznaczono na kanalizację Dzielnicy Nr VII,
- czy zwiększenie środków na stypendia, o które wnioskują radni to 30 tys. zł, czy też do kwoty 300 tys. zł.

✚ **radny Marcin Nazarewicz** poprosił o wyliczenie, ile Gmina zaoszczędzi w przypadku, gdyby na początku roku spłaciła odsetki.

✚ **Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót** pytała, z których poszczególnych pozycji szczegółowego planu kosztów jednostek kultury Klub Radnych PiS zamierza pozyskać środki w wysokości 150.000 zł na sfinansowanie złożonego wniosku odnośnie zwiększenie planu dotacji na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu zlecane jednostkom spoza sektora finansów publicznych, czyli stowarzyszeniom i klubom sportowym.

✚ **radny Piotr Kozak** zapewnił, że poprze wniosek radnego Jarosława Litwiaka o zwiększenie środków na stypendia, chociaż to Klub Radnych PiS pierwszy wyszedł z taką inicjatywą 30 grudnia 2020 roku. Zdumiewiająca jest kwota 1.500 zł zaproponowana przez Klub „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” na zakup karmy dla kotów, gdyż tak niewielki wydatek mógłby zostać zgłoszony w ramach interpelacji i zrealizowany zarządzeniem. Pytał również, czy Burmistrz lub osoba przez Niego upoważniona odniesie się do składanych dzisiaj wniosków.

✚ **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** odnosząc się do wniosków Wiceprzewodniczącej Rady Bożeny Łanowej prosiła o wyjaśnienie:

- czy zwiększenie kwoty dotacji dotyczy sportu ogólnie, czy też konkretnych grup,
- czy dotychczasowy sposób finansowania remontu i modernizacji dróg powiatowych na terenie miasta 50/50 był niewystarczający i stąd potrzeba

dodatkowych środków.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy wyjaśniła, że:

- na zwiększenie planu wydatków na pomoc dla Starostwa ma zmotywować Powiat do większego działania w zakresie remontu dróg w mieście,
- w porównaniu do roku ubiegłego kwota na sport została zmniejszona, stąd wniosek Klubu radnych PiS o ich zwiększenie, a wskazanie konkretnych dyscyplin ma na celu niejako zrekomensować im zbyt małe dotacje w 2021 r.,
- ściąganie środków z instytucji kultury CKiP i JOKiS z uwagi na COVID i odwoływane imprezy nie spowoduje większego uszczerbku w ich działalności, a w trakcie roku zawsze Rada Miasta może przekazać dodatkowe środki dla tych jednostek.

Ponadto **radna Magdalena Cisek-Skiba w imieniu Klubu "Wspólnie Zmieniamy Jarosław"** zawnioskowała do Burmistrza Miasta o utworzenie przy czterech cmentarzach miejskich tzw. zniczodzielni, czyli szaf na znicze, które pozwolą zredukować ilość odpadów na cmentarzach i w pewien sposób finansowo pomogą mieszkańcom miasta, którzy będą mogli powtórnie wykorzystać szklane znicze.

Z kolei **Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót w imieniu Klubu "Wspólnie Zmieniamy Jarosław"** zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta o ustawienie na terenie miasta lodówki, do której mieszkańcy będą mogli przynosić nadprogramową żywność. Taka inicjatywa pozwoli zredukować ilość pożywienia wyrzucanego do śmieci, a jednocześnie wspomóc osoby potrzebujące.

Radny Mariusz Walter, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Marcin Nazarewicz i Piotr Kozak uznali, że w/w inicjatywy są cenne, niemniej nie dotyczą budżetu miasta (nie wskazano źródła finansowania), zatem powinny być złożone w innym terminie lub w innym punkcie porządku obrad.

Od godz. 12.47 do godz. 13.12 nastąpił przerwa w obradach.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie:

- o **I wniosek** o łączne przegłosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Miasta Jarosławia do budżetu miasta na 2022 rok.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 17,

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – 1

(radny Sebastian Kogut nie brał udziału w głosowaniu)

przyjęła wniosek o łączne przegłosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Miasta.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

- o **Ia wniosek** o łączne głosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Miasta Jarosławia do budżetu miasta na 2022 rok.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 18,

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – 1

przyjęła wszystkie autopoprawki Burmistrza Miasta
zgłoszone do projektu budżetu miasta na 2022 rok.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

- o **- II wniosek radnego Jarosława Litwiaka** zgłoszony w imieniu Klubu "Wspólnie Zmieniajmy Jarosław" o zwiększenie kwoty o 1500 zł z działu 900 rozdział 90003, §4210 zakup materiałów i wyposażenia na dział 900 rozdział 90003, § 4220 zakup żywności z przeznaczeniem na zakup karmy dla bezdomnych kotów na potrzeby Społecznych Opiekunów.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” –19,

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

- o **VII wniosek radnego Marcina Nazarewicza** o zwiększenie środków na stypendia proponowane we wniosku radnej Magdaleny Cisek-Skiba z 25.000 zł na 30.000 zł;

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” –9,

„przeciw” – 10

„wstrzymał się” – brak

odrzucała w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

- o **III wniosek radnej Magdaleny Cisek-Skiba w imieniu Klubu "Wspólnie Zmieniajmy Jarosław"** o zwiększenie środków na stypendia motywacyjne dla uczniów jarosławskich szkół o 50% planowanej wartości tj.25.000,00 złotych w dziale 854 rozdziale, 85416, §3240. Powyższą zmianę proponuje się sfinansować z przesunięcia środków z działu 750, rozdziału 75023, § 4210.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” –18,

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – 1

przyjęła w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

- o **IV wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Bożeny Łanowy w imieniu Klubu PiS:**
1) o zmniejszenie wydatków w dziale 710 rozdziale 71004, §4300 o 50.000 zł ze środków na plany zagospodarowania przestrzennego 2) o zmniejszenie wydatków w dziale 750 rozdziale 75075, §4210 o kwotę 20 000 zł i §4300 o kwotę 30.000 zł z przeznaczeniem na promocję. 3) Zmniejszenie wydatków w dziale 758 rozdziale 75818, §4810 o kwotę 200 000 zł z rezerwy ogólnej. Zwiększenie planu wydatków w dziale 851 Ochrona zdrowia rozdział 85111 Szpitale ogólne, §6300 Dotacja celowa

na pomoc finansową udzielaną między jednostki samorządu terytorialnego na wydatki inwestycyjne o kwotę 300 000 zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji Starostwu Powiatowemu dla Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu na zakup aparatury i sprzętu medycznego.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 19,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – brak
przyjęła w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

- **V wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Bożeny Łanowy w imieniu Klubu PiS:** o zmniejszenie wydatków w dziale 921 rozdziale 92109, §2480 o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na dotację dla Miejskiego Ośrodka Kultury w Jarosławiu i zwiększenie wydatków w dziale 600 rozdziale 6014, §6300 o kwotę 100.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków na pomoc finansową dla Starostwa Powiatowego w Jarosławiu z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków na inwestycje w zakresie dróg powiatowych na terenie miasta.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 19,
„przeciw” – brak
„wstrzymał się” – brak
przyjęła w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

- **VI wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Bożeny Łanowy w imieniu Klubu PiS:** o zmniejszenie wydatków w dziale 921 rozdziale 92109, §2480 o kwotę 200.000 zł z przeznaczeniem na dotację dla Miejskiego Ośrodka Kultury w Jarosławiu o kwotę 50.000 zł i dla Centrum Kultury i Promocji o kwotę 150.000 zł. Zmniejszenie wydatków w dziale 758 rozdz. 75818, §4810 o kwotę 60.000 zł z rezerwy ogólnej. Zwiększenie wydatków w dziale 926 rozdziale 92605, §2820 o kwotę 260.000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie planu dotacji na zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu zlecane jednostkom spoza sektora finansów publicznych, czyli stowarzyszeniom i klubom sportowym z następującym podziałem całej dotacji na następujące zadania seniorskie: tenis stołowy 200.000 zł, siatkówka 200.000 zł, piłka ręczna 200.000 zł, piłka nożna 340.000 zł, koszykówka 160.000 zł, łucznictwo 20.000 zł, sporty walki 15.000 zł, biegi 10.000 zł, futsal 5.000 zł, wędki 5.000 zł, nowe stowarzyszenia 5.000 zł – rezerwa.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 9,
„przeciw” – 10
„wstrzymał się” – brak
odrzuca w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

- o **VIII wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka** o wprowadzenie propozycji Rad Dzielnic określonych w uzasadnieniu projektu uchwały budżetowej wraz z uwzględnieniem wniosków Komisji Infrastruktury Technicznej i Komisji Budżetowej oraz wpisaniem przedmiotowych propozycji do Tabeli 2.5 tj. Tabeli - wydatki inwestycyjne.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 7,

„przeciw” – 9

„wstrzymał się” – 3

odrzuca w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

- o **IX wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka** o utworzenie rezerwy celowej w kwocie 500.000 zł w dziale 600 rozdział 60016, §4270 - drogi publiczne gminne z przeznaczeniem na uruchomienie na podstawie odrębnego projektu uchwały po przedłożeniu wykazu potrzeb.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 7,

„przeciw” – 9

„wstrzymał się” – 3

odrzuca w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

- o **X wniosek radnego Marcina Nazarewicza** o zmniejszenie wydatków o 200.000 zł w dziale 757, rozdział 75702, §8110 oraz zmniejszenie wydatków o 100.000 zł w dziale 758, rozdział 75818, §4810 i zwiększenie wydatków o 300.000 zł w dziale 900, rozdział 90015, §6050 z przeznaczeniem wykonanie oświetlenia ulic Stawki i Brodowicze w dzielnicy nr VII.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 7,

„przeciw” – 9

„wstrzymał się” – 3

odrzuca w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

e) głosowanie uchwały budżetowej.

Wobec zakończenia głosowania wniosków **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** zarządził głosowanie nad projektem budżetu Miasta Jarosławia na 2022 rok wraz z przyjętymi autopoprawkami Burmistrza Miasta i oraz przyjętymi wnioskami do budżetu zgłoszonymi przez radnych - *projekt uchwały budżetowej z dnia 15 listopada 2021 r. stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 14, „przeciw” – 3 i „wstrzymał się” – 2 **podjęła uchwałę Nr 552/XLII/2022 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2022 rok** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 552/XLII/2022 stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

.....

*Obrady opuścił radny Maciej Wałęga
Od godz. 13.32 do godz. 13.43 nastąpiła przerwa w obradach.*

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch poprosił, by z uwagi na przyjętą poprawkę w budżecie odnośnie przeznaczenia kwoty 300 000 zł dla Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu na zakup aparatury i sprzętu medycznego dokonać poprawki w omawianym projekcie uchwały tj. z tytułu uchwały wykreślić słowa: „na modernizację i przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław”. Ponadto w § 1 kwotę 700.000,00 zł należy zmienić na 800.000,00 zł i po słowach: „Gminy Miejskiej Jarosław” dopisać „oraz w kwocie 300.000 zł na zakup aparatury i sprzętu medycznego z przeznaczeniem dla Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu.”. Wobec powyższego § 1. Otrzymałby brzmienie: „Udziela się z budżetu Gminy Miejskiej Jarosław w 2022 roku, pomoc finansową w formie dotacji celowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych z przeznaczeniem dla Powiatu Jarosławskiego w kwocie 800.000,00 zł na dofinansowanie modernizacji i przebudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław oraz w kwocie 300.000 zł na zakup aparatury i sprzętu medycznego z przeznaczeniem dla Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu.”.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o wprowadzenie w/w poprawek.

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 18

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu,

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja Budżetowa przy 9 głosach „za” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację i przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław w pierwotnej wersji.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr VI wraz z przyjętymi poprawkami - *projekt uchwały w pierwotnej wersji stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 553/XLII w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 553/XLII/2022 stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

.....

Radny Sebastian Kogut przypomniał, że w 2021 roku Szpital otrzymał od miasta holter wraz z oprogramowaniem. Uznano wtedy, że jest potrzeba doposażenia Szpitala w specjalistyczny sprzęt medyczny, by mógł on służyć mieszkańcom miasta i powiatu. Dlatego w dniu dzisiejszym radni Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” poparli wniosek złożony przez Wiceprzewodniczącą Rady Bożenę Łanową w imieniu Klubu PiS o udzielenie pomocy finansowej Starostwu Powiatowemu w wysokości 300.000 zł, jako dofinansowanie dla Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu na zakup aparatury i sprzętu medycznego. Drugi wniosek złożony przez Klub PiS wskazujący konkretne kwoty na poszczególne dyscypliny sportowe był zaskoczeniem dla pozostałych radnych, dlatego nie uzyskał aprobaty Rady. Radni nie są przeciwni przekazywaniu pieniędzy na sport, niemniej jednak kwestia ich podziału zawsze wzbudzała wiele emocji, dlatego zasadnym byłoby dogłębne przeanalizowanie wszystkich złożonych przez Kluby Sportowe wniosków np. przez specjalnie do tego powołaną komisję i przedstawienie wypracowanego stanowiska Burmistrzowi Miasta, który na najbliższej sesji zaproponuje wprowadzenie takich zmian do budżetu.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek oznajmił, że radny Sebastian Kogut, jako Przewodniczący jednej z Dzielnic Miasta powinien wstydzić się tego, że Jego Klub odrzucając wniosek dotyczący przeznaczenia środków na remont dachu na budynku Rynek 13A, tym samym zagłosował przeciwko Radom Dzielnic i organizacjom pozarządowym, które w tym obiekcie mają swoją siedzibę. W jego opinii takie postępowanie to hańba i wstyd dla Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” i ma nadzieję, że wyborcy w przyszłości w odpowiedni sposób to ocenią.

Takiego samego zdania, jak przedmówca był **radny Mariusz Walter** jednocześnie zwracając uwagę, że w latach poprzednich budżet zwiierał konkretny podział środków na sport. Obecnie nie ma potrzeby powoływania odrębnej komisji, bo sport należy do zakresu działania Komisji Infrastruktury Społecznej, zaś sam podział dotacji dokonuje specjalna komisja.

Wiceprzewodniczący Rady Bożena Łanowa wyraziła żal, że Klub Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” nie poparł poprawki dotyczącej sportu, choć optymizmem napawa obietnica Przewodniczącego Klubu Sebastian Koguta, że temat zostanie podjęty w najbliższym czasie.

Radny Marcin Nazarewicz pytał, czy zgłoszona propozycja, by wnioski Klubów Sportowych zweryfikowała specjalna komisja będzie zgodna z obowiązującym regulaminem przyznawania dotacji. Poparł również zdanie Wiceprzewodniczącego Rady Wiesław Strzępka twierdząc, że władze lubią pokazywać się w mediach z organizacjami pozarządowymi, ale gdy jest potrzeba wsparcia finansowego już takiej woli nie ma.

Radny Sebastian Kogut oświadczył, że nie każda propozycja zgłoszona przez Radę Dzielnicy oznacza, że jest godna uwagi i powinna być przyjęta przez Radę Miasta. Jeśli jest mowa o skandalu i niewłaściwym zachowaniu, to Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek powinien przypomnieć sobie, co „wyprawiał” za plecami członków Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław”, kiedy jeszcze należał do tego Klubu.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka zaapelował o wstrzeźliwość i niewdawanie się w personalne dyskusje. Ponadto zauważył, że powinien być wypracowany konkretny schemat i mechanizm przyznawania dotacji na sport, przy współdziałaniu środowiska sportowego i w władz miasta tak, by nie było już żadnych wątpliwości w tej kwestii.

Radny Marcin Nazarewicz i radny Mariusz Walter zażądali, by radny Sebastian Kogut wyjaśnił słowa, które padły w przestrzeni publicznej o tym, co rzekomo „wyprawiał” Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek.

Radna Wanda Czerwiec skonkludowała, że choć na zewnątrz widać wolę współpracy między Klubami Radnych PiS i „Wspólnie Zmieniamy Jarosław”, to jednak w rzeczywistości jest trochę inaczej, czego przykładem jest odrzucenie (dla zasady) wniosku o zwiększenie kwoty stypendiów o 5 tys. zł, złożonego przez radnego Marcina Nazarewicza. Z kolei propozycja, by radni zajęli się wypracowaniem mechanizmu przyznawania dotacji na sport oznacza, że Burmistrz rezygnuje z ogłaszania konkursów na poszczególne zadania.

Radny Marcin Nazarewicz oświadczył, że sprawa zwiększenia środków na stypendia przewijała się w dyskusjach na Klubie „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” od czasu, kiedy Klub PiS zgłosił takie poprawki do budżetu i z uwagi na jej istotę powinna być załatwiona już dawno.

Radny Piotr Kozak podkreślił, że rola Rady w decydowaniu o podziale środków kończy się w momencie podjęcia uchwały budżetowej i jeśli Rada przeznaczyła już jedną ogólną kwotę na sport, to oznacza, że Burmistrz będzie decydował o podziale tych środków na realizację zadań z zakresu sportu.

Radny Sebastian Kogut zaznaczył, że w skład osobowy Komisji rozdzielającej dotacje na sport wchodzi również radni Rady Miasta i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dodatkowo osoby zainteresowane (w tym również radni Klubu PiS) zgłosiły swój akces do pracy w tej Komisji.

*Od godz. 14.25 do godz. 14.50 nastąpiła przerwa w obradach.
Na obrady nie powrócił Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek*

Ad. VII. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie nabycia nieruchomości.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że działka nr ewid. gr. 1497/8 położona w obrębie nr 4 m. Jarosławia, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie stadionu miejskiego. W stanie obecnym przedmiotowy teren użytkowany jest jako boisko sportowe. Teren obejmujący w/w działkę objęty jest planem miejscowym os. „Za Parkiem”. Zgodnie z ustaleniami planu działka położona jest w konturach: 8 -UZ- podstawowe przeznaczenie usługi w zieleni; 8-KDD - teren drogi publicznej - droga dojazdowa; 1 ZE - zieleń nieurządzona o znaczeniu ekologicznym. Podjęcie uchwały jest zasadne z uwagi na możliwość dalszego korzystania z tego terenu na cele związane ze sportem.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 1 przy głosach: „za” – 5, „przeciw” – brak

i „wstrzymał się” -2.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 1** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 **podjęła uchwałę Nr 554/XLII/2021 w sprawie nabycia nieruchomości** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 554/XLII/2021 stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.*

.....

Na obrady powrócił Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzepak.

2) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że działka nr ewid. gr. 1733 (obręb 4) przy ul. Henryka Sienkiewicza jest w wiecznym użytkowaniu Chorągwi Podkarpackiej Związku Harcerstwa Polskiego z siedzibą w Rzeszowie. Z wnioskiem o wykup działki zabudowanej budynkiem Domu Harcerza wystąpił Związek Harcerstwa Polskiego. Zgodnie do zapisami ustawy o gospodarce nieruchomościami do zbycia wiecznego użytkowania wymagana jest zgoda Rady.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 2.

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak** wskazując, że:

- zbycie działki na rzecz ZHP powinno nastąpić z bonifikatą za przysłowiową złotówkę lub jako darowizna;
- skoro na stronie internetowej Urzędu Miasta widnieje apel o wsparcie ZHP to, czy nie zasadnym byłoby oprócz zbycia działki na rzecz tej organizacji społecznej zastanowić się nad inną formą pomocy;
- zasadnym jest podanie informacji o dacie złożenia wniosku do Urzędu Miasta w sprawie wykupu działki zabudowanej budynkiem Domu Harcerza.

Odpowiedzi udzielała **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** wyjaśniając, że:

- około 2 tygodnie temu z wnioskiem o wykup działki (a nie o darowiznę) zabudowanej budynkiem Domu Harcerza w trybie bezprzetargowym wystąpił Związek Harcerstwa Polskiego;
- kwota zbycia działki zostanie pomniejszona o kwotę użytkowania wiecznego;
- darowizna działki może nastąpić jedynie na rzecz Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 2** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 555/XLII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 555/XLII/2021 stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.*

.....

- 3) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że uchwała dot. nieruchomości położonej przy ul. Słowackiego w Jarosławiu oznaczona w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5, jako działka nr 1128/2 o pow. 0,0255 ha, na której usytuowane są garaże murowane. Dzierżawca, który posiada umowę dzierżawy na czas nieoznaczony na część nieruchomości (0,0015 ha) zabudowanej garażem murowanym, zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o rozwiązanie umowy w związku ze zbyciem garażu. Osoba która nabyła garaż od obecnego Dzierżawcy złożyła w tut. Urzędzie wniosek o zawarcie umowy dzierżawy na tą część nieruchomości na której usytuowany jest garaż murowany. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2021.1372.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021. 1899.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 3.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 3** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 556/XLII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 556/XLII/2021 stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.*

.....

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 3 jako działka nr 567 o powierzchni 0,1315 ha z przeznaczeniem na uprawy rolne.

Protokół z XLII sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 24 stycznia 2022 r. Strona 23

Dzierżawca w związku z zakończeniem 3-letniej umowy dzierżawy złożył ponownie wniosek do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas nieoznaczony. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2021.1372.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021.1899.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 4.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 4** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 557/XLII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 557/XLII/2021 stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.*

.....

- 5) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 3 jako działka nr 1626/2 o powierzchni 0,1235 ha z przeznaczeniem na uprawy rolne. W związku ze zbliżającym się terminem zakończenia 3-letniej umowy przypadającym na dzień 28. 02. 2022 r. Dzierżawca złożył ponownie wniosek do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. 2021.1372.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2021.1899 z późn. zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 5.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 5** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 558/XLII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 558/XLII/2021 stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.*

.....

- 6) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** poinformował, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 3, jako działki nr 1251 o powierzchni 0,6382 ha, nr 1252 o powierzchni 0,2215 ha, nr 1161/4 o powierzchni 0,0440 ha, nr 1163/2 o powierzchni 0,3392 ha, z przeznaczeniem na uprawy rolne. W związku ze zbliżającym się terminem zakończenia 3-letniej umowy przypadającym na dzień 28.02.2022 r., Dzierżawca złożył ponownie wnioski do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. 2021.1372.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2021. 1899.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił Przewodniczący **Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 6 przy głosach: „za” – 6, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” -1.

Na pytanie **radnego Mariusza Waltera**, czy teren położony między ulicą Okrzei, a działką oznaczoną w załączniku graficznym kolorem zielonym stał się w ostatnim czasie własnością miasta, **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** oświadczyła, że jest to teren prywatny i nie został nabyty od miasta.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 6– projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 559/XLII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 559/XLII/2021 stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.*

.....

7) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że nieruchomości położone przy ul. Słowackiego w Jarosławiu oznaczone w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5 jako działka nr 1108/1 o powierzchni 0,0013 ha i działka nr 1109/9 o powierzchni 0,0005 ha zabudowane garażem murowanym. Dzierżawca który posiada umowę dzierżawy na czas nieoznaczony na ww. nieruchomości, zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o rozwiązanie umowy w związku ze zbyciem garażu murowanego. Osoba która nabyła garaż od obecnego Dzierżawcy złożyła w tut. Urzędzie wnioszek o zawarcie umowy dzierżawy na opisane nieruchomości. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. 2021.1372.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2021. 1899 z późn. zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 7 przy głosach: „za” – 6, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” -1.

Na pytanie **radnego Mariusza Waltera**, któredy będzie odbywał się dojazd do zespołu garaży, **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** wyjaśniła, że dojazd odbywać się będzie przez bramę przejazdową należącą do Wspólnoty Mieszkaniowej.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 7 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 560/XLII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 560/XLII/2021 stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.*

.....

8) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały dotyczy dzierżawy części nieruchomości o powierzchni 0,0290 ha oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5 jako działka nr 2859/6 o powierzchni 0,2396 ha. Na nieruchomości znajdują się ogródki warzywno–rekreacyjne. Obecny dzierżawca jednego z ogródków o pow. 0,0290 ha zwrócił się z prośbą o przepisanie umowy dzierżawy na rzecz osoby, która złożyła wnioszek o dzierżawę tej części nieruchomości. Zgodnie z art 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2021.1372 ze zm.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. 2021.1899 ze zm.) na

zawarcie kolejnej umowy, umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony wymagana jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, zezwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w dniu 20 stycznia 2022 r. w obecności 7 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 8.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 8 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 561/XLII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 561/XLII/2021 stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.*

.....

9) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wprowadzenie uchwały o zaciągnięciu kredytu umożliwi Organowi Wykonawczemu wystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o wydanie opinii o możliwości spłaty kredytu planowanego do zaciągnięcia przez Gminę Miejską Jarosław w 2022 roku oraz rozpoczęcie procedury przetargowej koniecznej do jego uruchomienia. Oświadczenie w formie aktu notarialnego w myśl art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego może zostać złożone na żądanie wierzyciela - banku udzielającego kredytu. Akt notarialny, w myśl art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego jest tytułem egzekucyjnym i obejmuje jedynie obowiązek zapłaty sumy pieniężnej do wysokości w akcie wprost określonej albo oznaczonej za pomocą klauzuli waloryzacyjnej, gdy w akcie wskazane zostanie zdarzenie, od którego uzależnione jest wykonanie obowiązku, jak również termin, do którego wierzyciel może wystąpić o nadanie temu aktowi klauzuli wykonalności.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 21 stycznia 2022 r. w obecności 10 członków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 9 przy głosach: „za” – 7, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” -3.

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, radny Piotr Kozak** wskazując, że:

- w grudniu 2014 roku, kiedy obecny Burmistrz obejmował po raz pierwszy stanowisko, zadłużenie miasta wynosiło ok. 35 mln zł, przy liczbie ludności ok 36-37 tys., co w przeliczeniu na 1 mieszkańca dawało kwotę poniżej 1 tys. zł, obecnie pomimo tego, że maleje liczba mieszkańców – zadłużenie ciągle wzrasta;
- Rada Miasta wyrażając zgodę na zaciągnięcie kolejnego kredytu w wysokości 15 mln zł, powiększy deficyt, który wyniesie aż 78 mln zł, co w przeliczeniu na

- 1 mieszkańca daje kwotę sporo ponad 2 tys. zł;
- niepokojącym zjawiskiem jest proponowana w budżecie miasta wyprzedaż działek, a więc pozbywanie się majątku miasta, co w konsekwencji doprowadzi do sytuacji, że nie będzie z czego spłacać kredytów;
- od 2019 roku zapisywany jest w budżecie miasta 15 mln kredyt z przeznaczeniem na deficyt i spłatę zadłużenia, co oznacza, że zaciąga się kredyt, by spłacić wcześniej podjęty;
- WPF zakłada, że w 2039 roku zadłużenie miasta wyniesie 80 mln zł do tego należy doliczyć 18 mln zł odsetek, co daje łączną kwotę 98 mln zł, nie wiadomo również, jak będą się kształtować dochody, które systematycznie maleją, zatem istnieje realna obawa, że przyszłorocznego budżetu nie uda się spiąć bez zaciągnięcia kolejnego kredytu;
- należy mieć na uwadze, że tym roku budżet miasta został zasilony dużymi dofinansowaniami tj. z Funduszy Norweskich oraz Polskiego Ładu, ale ta sytuacja nie powtórzy się w kolejnych latach i te dochody będą mniejsze.

Radni pytali również:

- czy uda się spiąć przyszłoroczny budżet oraz te w latach następnych bez zaciągania kolejnych kredytów;
- dlaczego miasto zgodziło się na zabezpieczenie spłaty kredytu wekslem in blanco oraz dodatkowo oświadczeniem w formie aktu notarialnego w myśl art. 777 §1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego;
- z jakich względów wydłużono termin spłaty zobowiązania kredytowego tj. do 2039 roku;
- czy wpisanie art. 777 §1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego nie jest wskazaniem dla podmiotu udzielającego kredytu, że może wystąpić problem z wypłacalnością, co w przypadku Gminy Miejskiej Jarosław jest co najmniej dziwne;
- czy można wskazać w Polsce jakiegokolwiek samorządy, które na takich zasadach otrzymały kredyt,
- jaki ma wpływ zastosowanie art. 777 §1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego na uzyskanie preferencyjnego kredytu.

W odpowiedzi **Radca Prawny Mariusz Prychocin** wyjaśnił, że:

- nie ma obowiązku wprowadzania do uchwały zapisu o poręczeniu majątkowym w myśl art. 777 §1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego, jednak wiele banków od tego zapisu uzależnia udzielenie w ogóle kredytu lub udzielenie go na korzystniejszych warunków;
- nie dostrzega się, by wprowadzenie w/w zapisu w uchwale Rady Miasta stanowiło jakiegokolwiek niebezpieczeństwo dla Gminy Miejskiej Jarosław;
- nie można konkretnie też podać, które Gminy zaciągnęły kredyt w bankach żądających takiego zabezpieczenia.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 9 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – 2 i „wstrzymał się” – 5 podjęła uchwałę Nr 562/XLII/2021 w sprawie zaciągnięcia kredytu

długoterminowego – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 562/XLII/2021 stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.

.....

10) w sprawie ustanowienia roku 2022 Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu.

W imieniu Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” projekt uchwały w druku nr 10 przedstawiła **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Poinformowała, że funkcjonowanie w przyjaznym otoczeniu leży w interesie każdej osoby. Niestety pewnymi działaniami w znaczący sposób przyczyniamy się do pogorszenia stanu środowiska. Jarosław, podobnie jak inne rozwijające się miasta, jest głównym odbiorcą zmian klimatycznych. Dzisiaj bardziej, niż kiedykolwiek odczuwamy negatywne skutki zmian środowiskowych. Na co dzień mierzymy się z zanieczyszczonym powietrzem, ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, czy ogromną ilością produkowanych śmieci. Jako jednostki jesteśmy skazani na niepowodzenie w ich zwalczaniu, ale gdy połączymy siły nasze szanse wzrosną. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatycznych powinny stanowić jeden z priorytetów w kształtowaniu polityki miejskiej. Rok Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu wynika z potrzeby zwrócenia szczególnej uwagi na współczesne wyzwania środowiskowe oraz podjęcia działań w obszarze, na który jako miasto mamy wpływ. Na poziomie miejskim potrzebujemy wprowadzenia skoordynowanych działań planistycznych, a także ciągłości polityki ochrony środowiska. Niech rok 2022 będzie początkiem debaty publicznej, podczas której wraz z mieszkańcami Jarosławia wypracujemy dobre rozwiązania, które zapobiegą degradacji lokalnego środowiska, a także zniwelują skutki zmian klimatycznych. Program jest wielowymiarowy i zakłada działania w trzech obszarach tematycznych tj. w zakresie rozwijania błękitno-zielonej infrastruktury, ochrony jakości powietrza oraz gospodarowania odpadami. Program przewiduje m.in. utworzenie kodeksu ochrony zieleni, zorganizowanie panelu dyskusyjnego dotyczącego współczesnych wyzwań środowiskowych, upowszechnianie dobrych praktyk oraz budowanie świadomości ekologicznej mieszkańców Jarosławia. Działania będą miały charakter różnorodny i skierowany do wszystkich grup wiekowych. Inicjatywa powstała z myślą o obecnych i przyszłych mieszkańcach Jarosławia. Zamiarem wnioskodawców projektu uchwały było, aby Jarosław był miastem przyjaznym do życia, miastem zrównoważonego rozwoju, dlatego Klub Radnych "Wspólnie Zmieniamy Jarosław" wnioskuje o ustanowienie roku 2022 – „Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu”. Załącznikiem do projektu jest harmonogram proponowanych działań. Radna dodała, że proponowane działania związane z ochroną środowiska są już wpisane do budżetu miasta zatem przyjęcie projektu uchwały nie będzie wiązało się z jakimiś większymi kosztami.

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Piotr Kozak i radny Marcin Nazarewicz** pytając:

- czy podjęcie w dniu dzisiejszym proponowanej uchwały będzie wiązało się z jakimiś kosztami;
- dlaczego radni Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” nie interweniowali, gdy podczas przebudowy płyty Rynku likwidowano zieleńce;
- jak się ma propozycja ustanowienia roku 2022 Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu w kontekście rewitalizacji Placu Świętego Michała,

który pomimo licznych interwencji będzie pozbawiony zieleni, podobnie jak płyta Rynku;

- czym dla inicjatorów projektu jest nazwanie roku jakąś inicjatywą (w tym przypadku roku 2022 Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu);
- czy do Komisji Infrastruktury Społecznej wpłynęły jakieś wnioski w sprawie nazwania roku 2022 rokiem konkretnej osoby lub wydarzenia;
- czy pomysłodawcy projektu przewidują wprowadzenie większej ulgi dla mieszkańców, którzy będą zakładać kompostowniki.

W odpowiedzi **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** wyjaśniła, że:

- ochrona środowiska nie powinna być działaniem jednorazowym i nie taki jest cel przedłożonego projektu;
- zamiarem członków Klubu „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” było promowanie dobrych praktyk, wprowadzenie standardów kształtowania zieleni w mieście poprzez opracowanie kodeksu ochrony zieleni, który będzie regulował kwestie zarządzania zielenią podczas prowadzonych inwestycji;
- proponowany projekt w wielu przypadkach nie będzie generował dodatkowych kosztów, ponieważ część zadań związanych z ochroną środowiska (z konkretnymi kwotami) zapisane jest już w budżecie miasta np. tak, jak było w przypadku realizacji chodnika przy ul. Ks. Makary;
- jedną z przesłanek przedłożenia Radzie omawianego projektu uchwały były m.in. sygnały od mieszkańców, którym nie do końca podobały się proponowane rozwiązania inwestycyjne związane z ograniczaniem miejsc zielonych w mieście;
- nie zakłada się tego, że to Klub „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” będzie jedynym dysponentem wszystkich proponowanych inicjatyw w zakresie ochrony środowiska;
- jeśli uchwała zostanie przyjęta przez Radę, wówczas prowadzone będą szersze rozmowy na temat aspektów niniejszego zagadnienia.

W uzupełnieniu **radny Jarosław Litwiak Przewodniczący Komisji Infrastruktury Społecznej** oznajmił, że do Komisji wpłynęły dwa wnioski, by rok 2022 nazwać: jeden rokiem przyzwoitości Władysława Bartoszewskiego, a drugi rokiem Rodziny Zielińskich. Członkowie Komisji zapoznali się w w/w wnioskami.

Radny Marcin Nazarewicz poparł inicjatywę związaną z ustanowieniem roku 2022 Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu, a zwłaszcza utworzenia kodeksu ochrony zieleni w ramach, którego będzie można uregulować kwestię reklam w mieście.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 10 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – 2 i „wstrzymał się” – 5 podjęła uchwałę Nr 562/XLII/2021 w sprawie ustanowienia roku 2022 Rokiem Ochrony Środowiska i Adaptacji do Zmian Klimatu - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 562/XLII/2021 stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.

.....

Ad. VIII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady.

Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu*. Na pytanie, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi, bądź chce zabrać głos w sprawie niniejszego dokumentu, nikt się nie zgłosił.

Wobec braku pytań do w/w dokumentu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. IX. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2021 rok.

Sprawozdanie z **Komisji Rewizyjnej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Dorota Batiuk-Jankiewicz**. Poinformowała, że w pierwszym półroczu 2021 roku Komisja Rewizyjna zebrała się trzykrotnie. Ze względu na obostrzenia i zagrożenia wynikające z epidemii COVID-19 część spotkań odbyło się zdalnie. W pierwszym kwartale komisja zatwierdziła sprawozdanie za 2020 rok oraz ustaliła plan pracy na 2021 rok. Do planu pracy wpisano zadania, które nie zostały zrealizowane w 2019 roku. Członkowie komisji postanowili, że ze względu na złożony charakter zaplanowanych kontroli wszyscy członkowie komisji będą członkami zespołów kontrolnych. W drugim kwartale Komisja Rewizyjna rozpatrzyła pismo pracowników MOPS, omówiła tryb pracy zespołu kontrolnego powołanego do przeprowadzenia analizy systemu gospodarowania odpadami, a następnie przystąpiła do realizacji ww. zadania. Na prośbę przewodniczącego zespołu kontrolnego Wydział Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska udostępnił członkom zespołu dokumenty do analizy. Po wstępnej analizie materiałów członkowie zespołu kontrolnego spotkali się z pracownikami wydziału, podczas którego analizowano m.in. zapisy umów oraz faktury za wywóz śmieci. Następnie członkowie zespołu kontrolnego spotkali się z Prezesem PGKiM - Panem Franciszkiem Gołębiem. Dokładny przebieg oraz wnioski ze spotkań zostaną opisane w protokole zespołu kontrolnego i zostaną przedstawione Radzie po zakończeniu kontroli. W drugim kwartale Komisja dokonała również oceny wykonania budżetu za 2020 rok i wypracowała wniosek do Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Jarosławia. W trzecim kwartale członkowie zespołu kontrolnego ds. gospodarowania odpadami postanowili, że ze względu na zmiany w systemie gospodarowania odpadami – ponowne włączenie przedsiębiorców do systemu, kontrola zostanie przedłużona do czasu zapoznania się z efektami tych zmian. Nie przeprowadzono zaplanowanej w trzecim kwartale *Kontroli i analizy dotacji udzielonych z budżetu miasta Jarosławia w latach 2018 i 2019 na realizację zadań zleconych jednostkom spoza sektora finansów publicznych*. Zadania to proponuje się przenieść na 2022 rok.

Ad. X. Przyjęcie planu pracy na 2022 rok:

- Rady Miasta Jarosławia,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że plan pracy Rady Miasta Jarosławia został elektronicznie przesłany radnym. Opracowano go na podstawie poprzednich i zawiera najważniejsze tematy, nad jakimi Rada będzie procedować w 2022 roku. Jest on oczywiście planem schematycznym i w ciągu roku Rada Miasta może go jeszcze zmieniać, wprowadzając jakieś nowe tematy.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Marcin Nazarewicz, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Piotr Kozak** podnosząc, że:

- w ciągu roku Przewodniczący Rady nie przestrzegał terminów ustalonych w planie pracy Rady Miasta Jarosławia na 2021 rok, ani też trybu obrad;
- zwołana w trybie nadzwyczajnym ostatnia sesja grudniowa spowodowała, iż w porządku obrad nie znalazł się punkt – wnioski i zapytania – tym samym radni nie mieli możliwości wyartykułowania spraw o szczególnym znaczeniu dla miasta np. na temat przetargów (dlaczego część przetargów była ogłaszana na 6 miesięcy i jakie ku temu były przesłanki) lub wykazu zadań bieżących, w którym ujęto te nieistniejące itp.;
- należy rozważyć, czy właściwe jest zaplanowanie w miesiącu maju tematu związanego z działalnością spółek miejskich: JTBS, PGKiM, PWiK i MZK w kontekście terminów sporządzania sprawozdań, jakie te jednostki mają je przedstawiać.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka oznajmił, że:

- grudniowa sesja miała wprawdzie charakter sesji nadzwyczajnej lecz radni nie mieli żadnych ograniczeń, co do czasu i ilości wypowiedzi,
- maj jest bezpiecznym terminem na omówienie tematu związanego z działalnością spółek miejskich, niemniej trzeba pamiętać, że plan będzie ewaluował i są możliwe zmiany zarówno terminów, jak i samych tematów.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **planu pracy – projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **przyjęła plan pracy Rady Miasta Jarosławia na 2022 rok - raport przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu, plan pracy Rady stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu***

- Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jarosławia na 2022 rok został radnym przesłany elektronicznie wraz z materiałami na sesję.

Radny Marcin Nazarewicz przypomniał, że złożył dwie interpelacje: jedna dotyczyła udzielenia informacji na temat wykorzystania pojazdów służbowych przez pracowników Urzędu, a druga wyjazdów służbowych również przez pracowników Urzędu. W przypadku pierwszej udostępniono kserokopię kart drogowych pojazdów, a drugiej wykaz delegacji służbowych. Porównanie tych dokumentów pokazało, że jest diametralna różnica pomiędzy wyjazdami służbowymi, a ilością wystawionych delegacji, co należałoby wyjaśnić. Mając na

względnie powyższe zawniósł, by w III kwartale planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok dopisać temat pn. „Kontrola wydatków poniesionych na utrzymanie i użytkowanie aut służbowych w Urzędzie Miasta Jarosławia” tym bardziej, że Komisji Rewizyjnej ma przeprowadzać kontrole pod względem legalności, gospodarności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Z kolei ustawa o finansach publicznych wyraźnie mówi, że wydatki publiczne powinny być wydawane w sposób celowy i oszczędny. Zatem wniosek jest jak najbardziej słuszny.

Wobec braku innych uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Marcina Nazarewicza.

Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach:

„za” – 6,

„przeciw” – 9

„wstrzymał się” – 2

odrzuciła w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do przegłosowania planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok bez poprawek – *projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2
przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu, plan pracy Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.

Ad. XI. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) z Rady Dzielnicy Nr I w sprawie przeznaczenia środków finansowych w kwocie 617 tys. zł niewykorzystanych z uwagi na brak możliwości zrealizowania w przyszłorocznym budżecie miasta inwestycji z zakresu infrastruktury drogowej, o które wniosowała Rada Dzielnicy 23 września 2021 r. W piśmie zaproponowano inne propozycje wraz z konkretnymi kwotami – adresatem pisma był Burmistrz Miasta, a Rada otrzymała je do wiadomości;
- 2) od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z dnia 24 listopada 2021 r. (data wpływu do Biura Rady: 8 grudnia 2021 r.) wskazujące po raz kolejny na niezgodność z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków części zapisów przedłożonego przez Spółkę, a przyjętego Uchwałą Nr 521/XXXVIII/2021 Rady Miasta Jarosławia z dnia 8 listopada 2021 r. projektu regulaminu dostarczania

wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania wnosząc o niezwłoczne zajęcie stanowiska – pismo zostało przesłane do Prezesa PWiK z prośbą o przedstawienie projektu regulaminu uwzględniającego konieczne zmiany wskazane w postanowieniu;

- 3) z Biura Projektu „Zdrowie Człowiek Profilaktyka” z Warszawy odnośnie propozycji szczepień przeciw pneumokokowemu zapaleniu płuc wśród mieszkańców ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych w tym także pensjonariuszy i pracowników placówek opieki długoterminowej – pismo skierowane zostało do Przewodniczącego Jarosławskiej Rady Seniorów. Wprawdzie Rada skończyła swoją kadencję, ale do wyboru nowej nadal Przewodniczący pełni swoją funkcję;
- 4) od mieszkanki ul. Kraszewskiego wyjaśniające, iż nie jest autorką petycji usytuowania miejsc parkingowych przy ul. Kraszewskiego (choć ją popiera) i nie ma możliwości powiadomienia pozostałych mieszkańców, którzy podpisali się pod nią. Istotnym w sprawie jest to, że podpisani mieszkańcy nie podali adresu zwrotnego, pod który należy kierować korespondencję. W tej sytuacji podjęto decyzję, że odpowiedź zostanie skierowana do pierwszej osoby podpisanej na liście. Z uwagi jednak na kolejne pismo zainteresowanej zdecydowano, iż korespondencja (wraz z wyjaśnieniami udzielonymi przez Wydział Infrastruktury Technicznej UM) w tej sprawie zostanie dostarczona do skrzynek pocztowych wszystkich zainteresowanych mieszkańców ul. Kraszewskiego i tak też się stało;
- 5) od Prezesa PWiK, który przesłał poprawiony regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków uwzględniając treść postanowienia z dnia 24 listopada 2021 r. wydanego przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie – regulamin przekazano do merytorycznego Wydziału GKM;
- 6) od Wiceprzewodniczącego Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej – jest to odpowiedź na wcześniejsze pismo dotyczące doprecyzowania skargi na Dyrektora MOPS – pismo przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
- 7) z Fundacji im. Nikoli Tesli z Białostoku – petycja w sprawie zwołania nadzwyczajnych posiedzeń Rad Miejskich i Gminnych w Polsce w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego w celu uchwalenia uchwał umożliwiających podjęcie działań ratowniczych - petycję przekazano do Komisji Skarg, Wniosków i petycji. W uzupełnieniu Fundacja przesłała 12 stycznia kolejne pismo, które również dołączono do wcześniejszej petycji,
- 8) z Rady Dzielnicy Nr VII – odpowiedź na pismo KBM.3020.2.2020 z dnia 21.09.2020, a także w nawiązaniu do uchwały nr 1/09/2021 z dnia 16.09.2021 oraz pisma z dnia 20.09.2021 – jest to informacja jakie inwestycje Rada Dzielnicy wytypowała do realizacji w 2022 roku, jako priorytetowe – pismo skierowane zostało do Komisji Infrastruktury Technicznej;
- 9) z Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Jarosławiu – informacja o projekcie Instytutu Medycyny Pracy im. Prof. J. Nofera w Łodzi pn. „Edukacja w zakresie zarządzania zdrowiem starzejących się pracowników oraz opracowanie i upowszechnienie instrumentów promujących zdrowie i zachowania prozdrowotne w środowisku pracy” – pismo przesłano radnym;
- 10) od radnego Marcina Nazarewicza odnośnie udzielenia odpowiedzi, dlaczego nie została zwołana sesja w dniu 27 grudnia 2021 r. – udzielono odpowiedzi;
- 11) z Regionalnej Izby Obrachunkowej z Rzeszowa Nr 13/34/2021 z 29 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Miasta Jarosławia na lata 2022-2039 – uchwałę dołączono do materiałów na dzisiejszą sesję;

- 12) Nr 13/32/2021 z 31 grudnia 2021 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2022 rok – uchwałę dołączono do materiałów na dzisiejszą sesję;
- 13) Nr 13/27/2021 z 31 grudnia w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Jarosławia na 2022 rok – uchwałę dołączono do materiałów na dzisiejszą sesję;
- 14) z Rady Dzielnicy Nr II – opinia o budżecie na 2022 rok – pismo przedstawiono na dzisiejszej sesji przy omawianiu budżetu;
- 15) z Rady Dzielnicy Nr V – opinia o budżecie na 2022 rok – pismo przedstawiono na dzisiejszej sesji przy omawianiu budżetu;
- 16) od pani Dyrektora Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdaleny Zarębskiej-Lorenowicz – jest to odpowiedź na pismo Rady Dzielnicy Nr VII z 29 grudnia 2021 r. dotyczącego propozycji inwestycji na terenie Dzielnicy;
- 17) od pani Dyrektora Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdaleny Zarębskiej-Lorenowicz – jest to odpowiedź na pismo Rady Dzielnicy Nr I z 6 grudnia 2021 r. dotyczącego propozycji inwestycji na terenie Dzielnicy;

Ad. XII. Wolne wnioski i informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek w imieniu mieszkańców ulicy Kraszewskiego (w związku z jej przebudową) zwrócił się z prośbą o usytuowanie zatoczki autobusowej (przystanku MZK) przy Szkole Podstawowej Nr 11. Ponadto zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym został zniesławiony przez radnego Sebastiana Koguta i do tej pory nie otrzymał żadnych wyjaśnień, ani też przeprosin. W tej sytuacji, jeśli do końca sesji radny Sebastian Kogut nie wykaże się odrobiną odwagi, będzie zmuszony bronić swojego dobrego imienia i naruszenia dóbr osobistych.

W odniesieniu do powyższego **radny Sebastian Kogut** oznajmił, że jeśli Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek poczuł się urażony jego słowami to go przeprosza. Jednak tego samego oczekuje od Wiceprzewodniczącego Rady, który zarzucił mu, że pomimo, że jest Przewodniczącym Rady Dzielnicy zagłosował przeciwko Dzielnicom, a przecież w Radzie Miasta zasiada kilku członków Rad Dzielnic.

Radny Marcin Nazarewicz oświadczył, że do tej pory nie otrzymał od Wiceprzewodniczącej Rady Bożeny Łanowej odpowiedzi na pismo w sprawie zmiany terminu sesji grudniowej 2021 r.

Radny Mariusz Walter pytał:


- czy prawdą jest, że funkcjonariusze Straży Miejskiej lub pracownicy Urzędu chodzą po domach i dokonują jakichś kontroli, czy spisów - co w czasie pandemii nie powinno mieć miejsca;
- czy Przewodniczący podejmie jakieś kroki, by w trakcie obrad sesji nie było „personalnych wycieczek” pomiędzy radnymi;
- dlaczego wymaga się potwierdzania obecności na miejskich uroczystościach;
- dlaczego nikt z Prezydium nie reprezentował Rady Miasta podczas ostatnich uroczystości rocznicowych Powstania Styczniowego.

Ad. XIII. Zakończenie obrad

O godz. 17.00 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady XLII sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.

Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia

mgr Szczepan Łąka



Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

mgr Magdalena Mrozowicz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Marta Maziarka

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Beata Piskorz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego