

Zgodnie z § 76 ust. 3 statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad
XXXIX sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 29 listopada 2021 r.
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.11.2021

Protokół Nr XXXIX/2021
z XXXIX sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 29 listopada 2021 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXXIX sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9.10 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka** i po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020.713), § 53 ust.1 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław oraz art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U z 2020 r. poz.374 ze zm.). Obrady Rady Miasta Jarosławia będą prowadzone zdalnie za pośrednictwem łączy internetowych. Transmisja obrad dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Miasta Jarosław. Przewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym radni będą obradować przy użyciu programu - posiedzenia.pl, w którym każdy z radnych logując się w programie, tym samym potwierdzi swoją obecność podczas dzisiejszych obrad. Natomiast głosowania nad projektami uchwał i ewentualnymi wnioskami będą się odbywać w następujący sposób: po wypowiedzeniu formuły: „Przystępujemy do głosowania...” radni będą w programie posiedzenia.pl oddawać swój głos poprzez zaznaczenie czy są za, przeciw, czy wstrzymują się od głosu. Głosowanie kończy się wypowiedzeniem formuły: „Głosowanie zakończone”, po czym zostaną przedstawione wyniki głosowania, które też będą widoczne na monitorach komputerów.

Mając na względzie powyższe Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z listą logowań w programie posiedzenia.pl, w dzisiejszej sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Nieobecna usprawiedliwiona: radna Anetta Makarska - lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. W zdalnej sesji uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
4. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
5. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
6. Dyrektorzy i Prezesi Spółek Miejskich
7. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Miasta
 1. Przedstawiciele Rad Dzielnic
 2. Dyrektorzy UM

Ad. II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka poinformował, że porządek obrad wraz z projektami uchwał został radnym przesłany elektronicznie w poniedziałek 22 listopada br. Do porządku obrad wpisano 7 projektów.

Porządek obrad sesji przewiduje:

I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

III. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 8 listopada 2021 r.

IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Jarosław, a Gminą Miejską Przemyśl na zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami pochodzącymi z terenu Gminy Miejskiej Jarosław,
- 7) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Jarosławia na 2022 rok.

V. Informacja na temat realizacji inwestycji miejskich. Przebudowa ul. Kraszewskiego.

VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

VIII. Wolne wnioski i informacje.

IX. Zakończenie obrad.

- porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,
- pismo znak: OA.0002.11.202 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,
- ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ponadto w dniu 26 listopada br. tj. w piątek dokonano wymiany druku projektu uchwały nr 3 i 4 (ich wymiana nie musi być głosowana) oraz przedłożono dodatkowe projekty w druku numer: 8, 9 10, 11 i 12. Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś chciałby złożyć jakiś wniosek do w/w porządku obrad, głos zabrali:

✚ **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** – poprosił o wprowadzenie projektów uchwał w druku:

- *nr 8 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław” w ramach programu priorytetowego Zielony transport publiczny,*
- *nr 9 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia diet dla Radnych Rady Miasta Jarosławia,*
- *nr 11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok,*
- *nr 12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.*

✚ **Przewodniczący Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” radny Sebastian Kogut** – poprosił o wprowadzenie projektu uchwały w druku *nr 10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Jarosławia.*

Z kolei radni: **Mariusz Walter, Marcin Nazarewicz i Piotr Kozak** odnosząc się do dzisiejszego porządku obrad pytali:

- czy podczas obrad sesji oprócz Przewodniczącego Rady Miasta - Burmistrz Miasta lub inne osoby mają możliwość włączania i wyłączania mikrofonu radnym;
- czy projekt uchwały dotyczący podwyżki diet dla radnych jest obligatoryjny i związany z nowelizacją ustawy;
- czy niepodjęcie uchwały w dniu dzisiejszym w przedstawionym kształcie spowoduje trudności z wypłatą diet;
- dlaczego inicjatorem projektu uchwały w sprawie określenia diet dla Radnych Rady Miasta Jarosławia jest Burmistrz Miasta Jarosławia, skoro jest to kompetencja Rady;
- czym spowodowany jest tak duży wzrost diet;
- dlaczego tak istotne uchwały dot. wzrostu diet radnych i wynagrodzenia dla Burmistrza przedkładane są radnym do procedowania niemal w ostatniej chwili tj. na 2 godziny przed posiedzeniem stałej Komisji Rady Miasta.

W odpowiedzi na powyższe pytania **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** stwierdzili, że:

- nawet jeśli w dniu dzisiejszym Rada Miasta nie przyjmie uchwały w sprawie określenia diet, to nie spowoduje to żadnych trudności w ich wypłacie;
- wszystkie samorządy w Polsce wprowadzają zmiany w wysokościach diet, gdyż uprawnia ich do tego nowelizacja ustawy;
- nie jest ważne, kto wprowadza dany projekt pod obrady, bo i tak ostatecznie to Rada Miasta je zatwierdza;
- Przewodniczący stałych Komisji posiadają możliwość włączania i wyłączania mikrofonu radnym.

Wobec braku innych uwag i wniosków **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wnioski złożone przez Burmistrza Miasta Waldemara Palucha i Przewodniczącego Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” radnego Sebastiana Koguta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w druku:

- **nr 8** w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław” w ramach programu priorytetowego Zielony transport publiczny w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 19+ 1

(radny Wiesław Strzępek z uwagi na problemy techniczne ustnie przekazał, że głosuje „za”)

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w druku nr 8

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- **nr 9** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia diet dla Radnych Rady Miasta Jarosławia

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 14

„przeciw” – 5

„wstrzymał się” – brak

(radny Wiesław Strzępek z uwagi na problemy techniczne nie brał udziału w głosowaniu)

**przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
projekt uchwały w druku nr 9**

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- **nr 10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Jarosławia**
Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 15

„przeciw” – 4

„wstrzymał się” – brak

(radny Wiesław Strzępek z uwagi na problemy techniczne nie brał udziału w głosowaniu)

**przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
projekt uchwały w druku nr 10**

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- **nr 11 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok**

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 18

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – 1

(radny Wiesław Strzępek z uwagi na problemy techniczne nie brał udziału w głosowaniu)

**przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
projekt uchwały w druku nr 11**

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- **nr 12 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok**

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 20

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – brak

**przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
projekt uchwały w druku nr 12**

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Uwzględniając przyjęte poprawki Rada Miasta w obecności 20 radnych
ustaliła, że porządek obrad sesji w dniu 29 listopada 2021 r.
będzie się przedstawiał następująco:**

- I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 8 listopada 2021 r.

IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
- 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok (wymiana druku),
- 4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok (wymiana druku),
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Jarosław, a Gminą Miejską Przemyśl na zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami pochodzącymi z terenu Gminy Miejskiej Jarosław,
- 7) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Jarosławia na 2022 rok,
- 8) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław” w ramach programu priorytetowego Zielony transport publiczny,
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia diet dla Radnych Rady Miasta Jarosławia,
- 10) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Jarosławia,
- 11) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

V. Informacja na temat realizacji inwestycji miejskich. Przebudowa ul. Kraszewskiego.

VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

VIII. Wolne wnioski i informacje.

IX. Zakończenie obrad.

Ad. III. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 8 listopada 2021 r.

Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** poinformował, że zgodnie z § 76 ust. 2 protokół z XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 8 listopada 2021 r. był dostępny w Biurze Rady. Został również radnym przesłany elektronicznie. Na pytanie, czy ktoś z obecnych wnosi do tych dokumentów jakieś uwagi, nikt się nie zgłosił.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 8 listopada 2021 r.

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 19, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – brak (radny Wiesław Strzpek z uwagi na problemy techniczne nie brał udziału w głosowaniu) przyjęła protokół z XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia

8 listopada 2021 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu;

Ad. IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekt uchwały w druku nr 1 dotyczy nieruchomości oznaczonej w operacie ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 1, jako działka nr 239/2 o powierzchni 0,2649 ha z przeznaczeniem na uprawy rolne. W związku ze zbliżającym się terminem zakończenia 3-letniej umowy przypadającym na dzień 14 stycznia 2022 r., Dzierżawca złożył ponownie wniosek do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 10-ciu lat. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020.1372.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2021. 1899 z późn. zm.), na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy, niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada br. w obecności 11 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 1.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 1 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak (radny Wiesław Strzpek z uwagi na problemy techniczne nie brał udziału w głosowaniu)
podjęła uchwałę Nr 527/XXXIX/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 527/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.
.....

- 2) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że nieruchomość położona przy ul. Głębokiej w Jarosławiu oznaczona w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 4 jako działka nr 3204/3 o pow.0,1153 ha, na której usytuowane są garaże tymczasowe. Dzierżawca który posiada umowę dzierżawy na czas nieoznaczony na część nieruchomości (0,0015 ha) zabudowanej garażem tymczasowym, zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o rozwiązanie umowy w związku ze zbyciem garażu. Osoba, która nabyła garaż od obecnego Dzierżawcy złożyła w tut. Urzędzie wniosek o zawarcie umowy dzierżawy na tą część nieruchomości, na której usytuowany jest garaż tymczasowy. Zgodnie z art 18 ust.

2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2020.1372 z późn. zm.) i art. 37 pkt 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2021. 1899 z późn. zm.),, na zawarcie kolejnej umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja na posiedzeniu w dniu 25 listopada br. w obecności 11 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 2.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 2 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak (radny Wiesław Strzpek z uwagi na problemy techniczne nie brał udziału w głosowaniu)
podjęła uchwałę Nr 528/XXXIX/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 528/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.
.....

- 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok (wymiana druku).

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w dniu 29 września 2021 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie wsparcia na realizację inwestycyjnych zadań jednostek samorządu terytorialnego polegających na rozwijaniu szkolnej infrastruktury - "Laboratoria przyszłości". Celem Programu jest budowanie kompetencji kreatywnych i technicznych wśród uczniów. W ramach Laboratoriów Przyszłości szkoły otrzymać mają wsparcie finansowe na zakup wyposażenia technicznego potrzebnego w kształtowaniu i rozwijaniu umiejętności manualnych i technicznych, umiejętności samodzielnego i krytycznego myślenia, zdolności myślenia matematycznego oraz umiejętności w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii, stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, jak również pracy zespołowej, dobrej organizacji i dbania o porządek na stanowisku pracy oraz radzenia sobie w życiu codziennym. Pełen zakres wyposażenia możliwego do zakupienia z pozyskanych środków został ujęty w Katalogu wyposażenia. Katalog zawiera zarówno wyposażenie podstawowe (które będą musiały od 1 września 2022 roku mieć wszystkie szkoły podstawowe) jak i dodatkowe (dobierane swobodnie przez szkoły). Wsparcie dla szkół przyznawane w zależności od ich wielkości wynosi:

- 1) 30 000 złotych – w przypadku szkół do 100 uczniów (jest ich 5168 a uczy się w nich 292 457 uczniów)
- 2) 60 000 złotych – w przypadku szkół od 101 do 200 uczniów (jest ich 3492 a uczy się w nich 495 017 uczniów)
- 3) 70 000 złotych – w przypadku szkół od 201 do 234 uczniów (jest ich 659 a uczy się w nich 142 467 uczniów)
- 4) 300 złotych na ucznia – w przypadku szkół od 235 uczniów (jest ich 4678 a uczy się w nich 2 131 451 uczniów).

Wsparcie przekazywane będzie w całości z góry, bez konieczności wniesienia wkładu własnego. Jednocześnie, co najmniej 60% wsparcia otrzymanego przez dany podmiot planowane jest do wydatkowania do końca 2021r. a nie więcej niż 40% - w 2022 r.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 3.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 26 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 3. W wyniku głosowania w obecności 12 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** pytając:

- czy Komisje Rady procedowały nad poprawionym drukiem projektu uchwały,
- w jaki sposób zostaną wydatkowane środki pozyskane z budżetu państwa,
- czy w szkołach powstaną jakieś pracownie, a jeśli tak to jakie,
- czy jeszcze w tym roku miasto zdoła wydatkować około 60% przyznanej kwoty,
- czy każda szkoła będzie oddzielnie ogłaszała przetarg w ramach kwoty, którą otrzyma.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Magdalena Cisek-Skiba zapewniła, że członkowie Komisji pracowali nad wymienionym projektem uchwały w druku nr 3.

W odpowiedzi na powyższe uwagi **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** oznajmił, że:

- istotnie miasto pod koniec roku otrzymało dofinansowanie i faktycznie nie będzie łatwo tych środków wydatkować;
- środki będą rozdzielane indywidualnie dla każdej ze szkół, które już rozpoczęły jakieś działania rozważając, co za te pieniądze zamierzają kupić.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 3** – projekt uchwały przed wymianą druku stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu, projekt uchwały po wymianie druku stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak (radny Wiesław Strzpek z uwagi na problemy techniczne nie brał udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr 529/XXXIX/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 529/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

.....

4) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok (wymiana druku).

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku z przyznaniem dla Miasta Jarosławia kwoty 432.656,00 zł ze środków rezerwy subwencji ogólnej na 2021 rok proponuje się zmniejszyć plan dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości w bieżącym roku o kwotę 414.656, 00 zł. Środki rezerwy subwencji ogólnej, o której mowa w art.36 ust. 4 pkt. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zostały przeznaczone m.in. dla gmin, w których dochody podatkowe za rok 2020, powiększone o część wyrównawczą i część równoważącą subwencji ogólnej ustalone na 2021 r. i pomniejszone o wpłaty ustalone na 2021 r., w przeliczeniu na jednego mieszkańca, są niższe od 90% średnich dochodów wszystkich gmin z tych samych tytułów, w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju.

Przedstawiony projekt uchwały zabezpiecza również środki w kwocie 18.000 zł na opracowanie części finansowej wniosku o dofinansowanie i studium wykonalności oraz formularza ekologiczno-technicznego dla dotacji i pożyczki w ramach programu: „Zielony transport publiczny”

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 26 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 4. W wyniku głosowania w obecności 12 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Z uwagi na problemy techniczne od godz. 9.55 do 10.00 nastąpiła przerwa w obradach.

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter i radny Marcin Nazarewicz** pytając:

- skąd pochodzą środki w wysokości 432 tys. zł i dlaczego o ich pochodzeniu nigdzie nie napisano;
- czy propozycja zmniejszenia dochodów w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa wynika z niewypracowania tych dochodów, czy też inne względy za tym przemawiają,

W odpowiedzi na powyższe uwagi **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Skarbnik Miasta Anna Gołąb** podkreślali, że:

- faktycznie zmniejszyły się dochody ze sprzedaży nieruchomości, gdyż najprawdopodobniej z powodu pandemii jest niewielkie zainteresowanie zakupem mieszkań;
- przyznane środki pochodzą z Ministerstwa Finansów z rezerwy subwencji ogólnej i zostały przeznaczone m.in. dla gmin, w których dochody podatkowe za rok 2020, powiększone o część wyrównawczą i część równoważącą subwencji ogólnej ustalone na 2021 r. i pomniejszone o wpłaty ustalone na 2021 r., w przeliczeniu na jednego mieszkańca, są niższe od 90% średnich dochodów wszystkich gmin z tych samych tytułów, w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 4 – projekt uchwały przed wymianą druku stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu, projekt uchwały po wymianie druku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –20, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 530/XXXIX/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 530/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

.....

5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku ze zmianą ustawy z dnia 14 października 2021 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw dla Miasta Jarosławia została przyznana kwota 5.883.041,00 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej w 2021 r. Otrzymane środki proponuje się w części przeznaczyć na skutki wzrostu wynagrodzeń z uwzględnieniem 10 %

podwyżki wraz z pochodnymi dla pracowników administracji zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Miejskiej Jarosław, w tym w placówkach oświatowych. Proponuje się również zwiększenie limitów planów wydatków w zakresie zakupu towarów i usług, w szczególności energii oraz kosztów zamieszkania podopiecznych w domach pomocy społecznej. Konieczne jest również zwiększenie planu na wypłaty dodatków mieszkaniowych. Subwencja niniejsza przeznaczona zostanie jedynie na zadania już zaplanowane w uchwale budżetowej. Nie wprowadza się do realizacji na 2021 rok nowych zadań. Pozostałą kwotę - 530.000 zł proponuje się przeznaczyć na zmniejszenie planu dochodów z tytułu sprzedaży nieruchomości. Planowany wzrost wynagrodzeń o 10 % jak również galopujący w bieżącym roku wzrost cen towarów i usług przyczynił się do podjęcia działań zaproponowanych niniejszą uchwałą.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 26 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 5. W wyniku głosowania w obecności 12 radnych wydała opinię pozytywną przy 11 głosach – „za” i 1 – „wstrzymał się”.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja w obecności 13 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 5.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 11 członków pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 5 przy 10 głosach – „za” i 1 – „wstrzymał się”.

W dyskusji udział brali: radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Piotr Kozak podnosząc, że kolejne środki przyznane dla miasta pochodzą od Rządu RP. Pytali również:

- jakie usługi remontowe będą wykonywane za kwotę 50 tys. zł zawartą w §1 ust.3, pkt 1 i czy poprzednio dość spore środki zaplanowane na ten cel zostały już wyczerpane;
- czy kwota 52 tys. zł zawarta w Dziale - Pomoc społeczna z przeznaczeniem na wynagrodzenia dotyczy najniższej pensji, czy też jest to podwyżka;
- od kiedy nastąpi 10% podwyżka pensji, czy wszyscy pracownicy otrzymają ją po równo, a kwota przeznaczona na te podwyżki zostanie jeszcze w tym roku wykorzystana w całości;
- czy planowana podwyżka obejmie pracowników administracji i obsługi w oświacie, czy też tylko administracji;
- dlaczego w uzasadnieniu nie podano, że otrzymane środki w wysokości 5 mln zł pochodzą z subwencji rządowej;
- dlaczego projekt uchwały został tak skonstruowany, że zawarto w nim kilka różnych tematów, co niewątpliwie utrudni procedowanie i podjęcie (w głosowaniu) ostatecznej decyzji;
- czym jest spowodowane zwiększenie środków dla CKiP oraz JOKiS, skoro wiadomym jest, że instytucje kultury z powodu pandemii organizują mniej imprez;
- czy nie byłoby zasadnym, aby w komunalnych mieszkaniach zamiast remontować stare piece, po prostu wymienić je na nowe;
- czy planowane podwyżki będą obligatoryjne po 10% dla każdego z pracowników, czy też będzie tak, że jedna osoba dostanie mniej, a druga więcej lub powtórzy się sytuacja z roku ubiegłego, że osobom najmniej zarabiającym wzrost minimalnego wynagrodzenia zaliczono, jako podwyżkę;
- czy pracownicy, którzy obecnie zarabiają najniższą krajową skorzystają po 1 stycznia 2022 r. z 10% podwyżki, jeśli te podwyżki zostaną wprowadzone jeszcze w tym roku (jaka to będzie kwota);

- w jaki sposób będą dzielone podwyżki wynagrodzeń;
- czy nie byłoby zasadnym, aby Burmistrz zasugerował dyrektorom placówek podległych, w jaki sposób te regulacje mają przebiegać;
- ile osób w Urzędzie Miasta, jak też jednostkach podległych jest zatrudnionych na podstawie najniższego wynagrodzenia;
- czy planowane podwyżki zlikwidują dysproporcje w zarobkach, jakie powstały w oświacie w 2015 roku pomiędzy pracownikami administracji i obsługi.

Odpowiedzi na powyższe uwag udzielali **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Skarbnik Miasta Anna Gołąb** podkreślając, że:

- środki na podwyżki nie są związane ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia;
- z dniem 1 listopada 10% podwyżkę otrzymają wszyscy pracownicy Urzędu Miasta i podległych instytucji, w tym również pracownicy administracji i obsługi w oświacie oraz pracownicy MOPS w Jarosławiu, jednak ostateczną decyzję o podziale procentowym dla każdej z osób będą podejmować pracodawcy, czyli dyrektorzy tychże instytucji;
- w Urzędzie Miasta przewiduje się 10% podwyżkę dla każdego z pracowników;
- dla Miasta Jarosławia została przyznana kwota 5.883.041 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej w 2021 r.;
- w uzasadnieniu do projektu uchwały wszystkie kwestie budzące wątpliwości radnych zostały dokładnie wyartykułowane;
- wydatki dla instytucji kultury należy pokazywać w paragrafach dotacyjnych, ponieważ są to odrębne jednostki;
- miasto zabezpieczyło środki na podwyżkę wynagrodzeń zgodnie z wnioskami, jakie składały instytucje kultury;
- rok 2020 i 2021 to trudny okres pandemiczny, a wprowadzony w Jarosławiu Pakiet Wsparcia dla Przedsiębiorców zakładał pomniejszenie kosztów wynajmu lokali poprzez obniżkę czynszów i stąd duża część dochodów gospodarki komunalnej nie została zrealizowana;
- z uwagi na fakt, iż zbliża się okres grzewczy należy jak najszybciej w lokalach komunalnych dokonać wymiany pieców (nie będą remontowane stare piecyki gazowe lecz nastąpi ich wymiana na nowe);
- zadania bieżące w Dziale – Gospodarka mieszkaniowa przekazuje się na bieżące remonty mieszkań komunalnych np. wymianę okien i pieców;
- na poprzedniej sesji szczegółowo wytłumaczono, że wzrost podatków spowodowany jest m.in. wejściem w życie ustawy, w której 26,5 % dochodów z PIT zostaje zabrane wszystkim gminom na terenie Polski (w przypadku Jarosławia będzie to ok. 9 mln zł);
- podniesienie podatku o kwotę 2.700.000 zł uzupełni lukę finansową, ale dopiero od przyszłego roku;
- poprzednio subwencje sływały do miasta transzami, a obecnie skumulowano je w jednym pakiecie, stąd jeden projekt uchwały w kilku tematycznych kwestiach;
- w projekcie budżetu na przyszły rok przewidziano 10% podwyżki zarówno dla pracowników Urzędu, jak i jednostek podległych;
- 2 miesiące temu Rada Miasta dołożyła środków do działu – Gospodarka mieszkaniowa w tym - na remont garażu przy parku Baški Puzon;
- jeśli Rada Miasta w dniu dzisiejszym nie podejmie uchwały na druku nr 5, to od 1 listopada nie będzie żadnych podwyżek wynagrodzeń;
- nieprawdziwe jest stwierdzenie, że w instytucjach kultury nie odbywają się żadne imprezy, gdyż takowe są organizowane tylko z zachowaniem reżimu sanitarnego;

- przewiduje się podwyżkę z dniem 1 listopada 2021 r., natomiast wzrost minimalnego wynagrodzenia nastąpi z dniem 1 stycznia 2022 roku;
- na dzień dzisiejszy jest bardzo mało osób w Urzędzie Miasta i jednostkach organizacyjnych zarabiających najniższą krajową i są to osoby zwykle zatrudnione na umowę zlecenie;
- w celu ujednoczenia wynagrodzenia wprowadzono w 2017 r. tabele regulujące zarobki i faktycznie doszło wówczas do dużych dysproporcji pomiędzy zarobkami pracowników oświaty.

Podczas procedowania projektu uchwały w druku nr 5 wystąpiły duże problemy techniczne oprogramowania, co utrudniało dyskusję między radnymi, którzy nie godzili się na taki tryb obradowania, a zwłaszcza na odbieranie im możliwości wyartykułowania w tej kwestii swoich wątpliwości, poprzez wyłączenie mikrofonu przez Przewodniczącego (skargę w tej sprawie zapowiedział radny Marcin Nazarewicz). Prosimi również o jednoznaczną odpowiedź, czy Burmistrz Miasta ma możliwość w trakcie sesji samodzielnie włączać i wyłączać swój mikrofon, co jest niezgodne ze statutem Gminy Miejskiej Jarosław, bo to Przewodniczący Rady organizuje pracę Rady i prowadzi jej obrady. Radni stwierdzili też, że wyjaśnienia Burmistrza w kwestii podwyżek pokazują, iż osoby z najniższym uposażeniem krajowym tak naprawdę będą się cieszyć z podwyżki tylko 2 miesiące, bo od pierwszego stycznia 2022 roku zostanie zwiększone minimalne wynagrodzenie.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka odnosząc się do powyższego zapewniał, że problemy techniczne w obradach wynikają z łączy internetowych i niesprzyjającej pogody. Natomiast zarzut odnoszący się do samodzielnego włączania i wyłączania mikrofonu przez Burmistrza jest zbyt daleko idący, bo włączona funkcja ma na celu ułatwienie pracy wszystkim osobom biorącym udział w sesji. W gabinecie Burmistrza Miasta obecni są Dyrektorzy i Prezesi jednostek podległych, a także Dyrektorzy Urzędu Miasta, którzy odpowiadając na pytania i wątpliwości radnych, korzystają właśnie z tego mikrofonu.

Radny Piotr Kozak wylogował się z systemu.

Na zakończenie dyskusji **radny Marcin Nazarewicz** oświadczył, że zamiast podwyżki diet radnym, lepszym pomysłem byłoby zainwestowanie w dobry sprzęt do obsługi sesji.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 5 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 531/XXXIX/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 531/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.***

.....

- 6) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Jarosław, a Gminą Miejską Przemyśl na zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami pochodzącymi z terenu Gminy Miejskiej Jarosław,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
 Protokół z XXXIX sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 29 listopada 2021 r. Strona 12

(tj. Dz.U.2021.888) gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie oraz tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, w tym organizują ochronę przed bezdomnymi zwierzętami. Jest to zadanie własne gminy z zakresu zaspokajania zbiorowych potrzeb jej mieszkańców. Od roku 1999 bezdomne zwierzęta wyłapywane z terenu miasta Jarosławia są umieszczane w schronisku w Orzechowcach, które stanowi własność Gminy Miejskiej Przemyśl. Gmina Miejska Jarosław dysponuje na terenie schroniska w Orzechowcach dwudziestoma miejscami dla bezdomnych psów. Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. Gminy, związki międzygminne oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Udzielenie Gminie Miejskiej Przemyśl pomocy finansowej na prowadzenie schroniska uzasadnione jest względami ekonomicznymi (utworzenie takiego schroniska na terenie miasta Jarosławia wymaga ogromnych nakładów finansowych). Również kwestie społeczne związane z uciążliwością takiego miejsca, a także korzystne dla Miasta zasady współpracy poparte dorobkiem wieloletniej kooperacji, świadczą, iż wybór tej formy realizacji przedmiotowego zadania własnego wydaje się w obecnej sytuacji najbardziej optymalny.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 11 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 6.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy skierowała do Komendanta Straży Miejskiej Witolda Illicia podziękowania za szybką i sprawną akcję wyłapania bezdomnego psa.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 6** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 532/XXXIX/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miejską Jarosław, a Gminą Miejską Przemyśl na zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami pochodzącymi z terenu Gminy Miejskiej Jarosław** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 532/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

.....

- 7) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Jarosławia na 2022 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j.Dz.U.2021.1119 z późn. zm.) nakłada na gminy obowiązek kształtowania polityki antyalkoholowej. W celu realizacji zapisów w/w ustawy należy corocznie uchwalać Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w postaci uchwały Rady. W związku z powyższym, przyjęcie

przedstawionego projektu uchwały wraz z załącznikiem jest zasadne i zgodne z obowiązującym ustawodawstwem w tym zakresie.

Radny Piotr Kozak ponownie zalogował się do systemu.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 7.

Ze względu na trudności techniczne, które pojawiły się w programie posiedzenia.pl **radny Marcin Nazarewicz** zawnioskował o odroczenie obrad i zarządzenie przerwy do godz. 15.00.

Głos w dyskusji nad projektem uchwały w druku nr 7 zabierali: **radna Wanda Czerwiec, radny Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak**. Prosimi m.in. o wyjaśnienie, jakie działania podjęto w związku z tym, że w przeprowadzonym badaniu ankietowym jeden ze sprzedawców przyznał, że zawsze sprzedaje alkohol osobom niepełnoletnim i od jakiego czasu ten proceder trwa.

W odpowiedzi **Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych i Obronnych Lesław Strohbach** wyjaśnił, że ankieta była anonimowa i nie można ustalić, który punkt handlowy łamie przepisy związane z zakazem sprzedaży alkoholu osobom niepełnoletnim. Nie wyklucza się też, że udzielenie takiej odpowiedzi w ankiecie to po prostu żart. Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych prowadzi działania kontrolne dotyczące przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, jednak po uprzednim zawiadomieniu sprzedawcy o takim zamiarze.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 7 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu**.

*Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –20, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę **Nr 533/XXXIX/2021 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Jarosławia na 2022 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 533/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.***

Od godz. 11.40 do 12.10 nastąpiła przerwa w obradach.

- 8) [w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław” w ramach programu priorytetowego Zielony transport publiczny.](#)

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław planuje złożyć w 2021 r. wniosek o dofinansowanie projektu w ramach programu priorytetowego "Zielony transport publiczny" pn. "Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław", finansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Projekt przewiduje zakup 13 autobusów elektrycznych (o długości do 9 metrów i ładowności ok. 50 pasażerów dostosowane do przewozu zarówno pasażerów na wózkach inwalidzkich jak i matek z wózkami dla dzieci - przynajmniej), dodatkowo zakup infrastruktury do ładowania zakupionych autobusów z oprogramowaniem do zarządzania ładowaniem (1 szt. Pantograf, 7 szt. Ładowarki 2-stanowiskowe Plug-in).

Przewidywane koszty inwestycji wyniosą: ok. 32.000.000,00 zł;

Wartość dofinansowania: ok. 24.843.910,00 zł;

Środki własne Gminy: ok. 7.156.090,00 zł.

Planowany okres realizacji przedsięwzięcia: II kw. 2022 - III kw. 2024.

Zakup taboru autobusowego wraz z systemami obsługi (ładowarki, pantograf i system informatyczny) planowany jest do wykonania w latach 2023 i 2024.

W 2023 roku planuje się zakup 6 autobusów oraz całego systemu obsługi.

W 2024 roku planuje się zakup 7 autobusów.

W efekcie realizacji Projektu planuje się iż, cały tabor transportu miejskiego w Jarosławiu od 2024 roku będzie niskoemisyjny i ekologiczny co wpłynie pozytywnie na poprawę jakości życia mieszkańców.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 26 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 8. W wyniku głosowania w obecności 11 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** podnosząc, że idea pn. "Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław" jest jak najbardziej słuszna, ale wątpliwości budzi samo wydatkowanie środków finansowych. W ich ocenie najpierw należałoby zapewnić mieszkańcom podstawowe potrzeby typu kanalizacja, a dopiero później podejmować działania związane z zakupem elektrycznych autobusów. Pytali też:

- kto będzie właścicielem autobusów zakupionych w ramach programu priorytetowego "Zielony transport publiczny";
- jak technicznie będzie się przedstawiać kwestia dotacji i później eksploatacji tych autobusów;
- z jakich środków będzie pochodzić wkład własny gminy;
- ile w tej chwili jest miejskich linii autobusowych i jak wygląda możliwość dojazdu mieszkańców do różnych części miasta;
- co stanie się z dofinansowaniem, jeśli Gmina Miejska Jarosław nie spełni wskaźników dotyczących wozokilometrów;
- jak należy rozumieć wcześniejsze zapowiedzi o bezpłatnych przejazdach autobusami MZK w kontekście wprowadzonej podwyżki cen biletów.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- tylko samorządy mogą składać wnioski o dofinansowanie w ramach programu priorytetowego "Zielony transport publiczny" i dopiero po uzyskaniu dofinansowania będzie można podjąć konkretne działania i zdecydować, jak przekazać autobusy do Spółki MZK;
- w chwili obecnej przygotowywana jest dokumentacja niezbędna do złożenia wniosku o dofinansowanie, stąd konieczna zgoda Rady Miasta na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław”;
- wkład własny będzie pochodził z dochodów, jakie uzyskuje Gmina Miejska Jarosław, natomiast środki z funduszu norweskiego to zupełnie inny projekt dofinansowany w 100% (bez wkładu własnego), w ramach którego będzie zakupiony jeden autobus i jedna stacja ładowania;
- z przeprowadzonego w MZK audytu wynikało, że w ciągu 10 lat należy zwiększyć wozokilometry tak, aby mieszkańcy mieli większą dostępność do komunikacji publicznej i choć jest to działalność niedochodowa, to jednak musi być realizowana;
- autobusy miejskich linii MZK jeżdżą tylko w granicach miasta, ponieważ wójtowie ościennych gmin nie wyrazili zgody na porozumienie w kwestii dofinansowania do tych przejazdów;

- projekt w druku nr 8 przewiduje zakup 13 autobusów elektrycznych i nie dotyczy konieczności zwiększania wozokilometrów.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 8** – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 534/XXXIX/2021 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław” w ramach programu priorytetowego Zielony transport publiczny** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 534/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

.....

9) *zmieniająca uchwałę w sprawie określenia diet dla Radnych Rady Miasta Jarosławia.*

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że niniejszy projekt uchwały związany jest z nowelizacją art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2021.1372) z dnia 8 marca 1990 r., który stanowi, iż: „Wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 2020 r., poz. 1658). Do tej pory przelicznik ten wynosił 1,5-krotność kwoty bazowej.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 26 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 8. W wyniku głosowania w obecności 12 radnych wydała opinię pozytywną przy 10 głosach – „za”, 1 – „przeciw” i 1 – „wstrzymał się”.

Jako wnioskodawca projektu głos zabrał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podkreślając, że diety radnych wypłacane są na podstawie uchwały Rady Miasta Jarosławia z 2004 roku i od tego czasu ta uchwała nie była zmieniana. Nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym z tego roku umożliwi wprowadzenie zmian w przeliczeniu diet radnych, jak również ich wysokości. Dieta radnego to nic innego, jak rekompensata za utracone dochody w związku z pracą na rzecz miasta, czy to poprzez obecność na sesjach, komisjach, spotkaniach z mieszkańcami, czy udział w różnych innych wydarzeniach. W obecnych czasach, przy bardzo dużej inflacji, coraz większymi podwyżkami cen energii i paliw, a co za tym idzie wszystkich potrzebnych produktów i żywności wprowadzane są wszędzie podwyżki finansowe - w Urzędzie Miasta oraz jednostkach podległych, także takie podwyżki zostały przygotowane dla wszystkich pracowników. Do tego na terenie całego kraju oraz w sąsiednich gminach rozważane są takie podwyżki, w tym również diety dla radnych. Dlatego zasadnym jest, aby także w Jarosławiu zwaloryzować diety radnych, o co wnioskuje się w projekcie uchwały w druku nr 9.

Projekt uchwały wywołał długą i burzliwą dyskusję, w której udział brali: **radny Piotr Kozak, radny Mariusz Walter, radna Wanda Czerwiec, radny Marcin Nazarewicz,**

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz , Wiceprzewodniczący Rady Bożena Łanowy i radny Janusz Szkodny.

Radni prezentowali różne zdania na temat proponowanych podwyżek diet. Jedna grupa tj.: **radny Piotr Kozak, radny Mariusz Walter, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radna Wanda Czerwiec, radny Marcin Nazarewicz i radny Janusz Szkodny** zdecydowanie byli przeciwni podwyżce i sposobie, w jaki projekt został przedstawiony do procedowania tj. na 2 godziny przed posiedzeniem Komisji Rady Miasta. W ich ocenie takie projekty powinny być najpierw skonsultowane i dokładnie przeanalizowane przez Kluby Radnych: PiS i „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” i dopiero po wypracowaniu wspólnego stanowiska w tej sprawie, przedstawione do uchwalenia. Wskazywali również, że:

- kuriozalną sytuacją jest, by pod projektem uchwały o wysokości diet dla radnych podpisał się Burmistrz Miasta, jako wnioskodawca, bo ta kompetencja należy do Rady Miasta i to ona powinna zdecydować, czy chce takiej podwyżki, czy też nie;
- znowelizowana ustawa, która weszła w życie nie nakłada obowiązku podnoszenia diet;
- obecnie Przewodniczący Rady pobiera miesięcznie dietę w wysokości 1.744,68 zł, a po podwyżce będzie pobierał 2.791,50 zł, Wiceprzewodniczący Rady pobierał 1.342,06 zł, a będzie miał 2.147,30 zł, Przewodniczący Stałych Komisji pobierali 1.073, 65 zł, a będą mieli 1.717,84, z kolei radni pobierali 894, 71 zł, a po podwyżce będzie to 1.417,22 zł;
- niezrozumiałym jest, dlaczego nastąpiła tak duża rozbieżność w wysokości diet pomiędzy radnymi funkcyjnymi, a tymi, którzy funkcji nie pełnią;
- nieetyczne jest uchwalanie 60% podwyżki diet w sytuacji, gdy pracownikom podnosi się płacę o 10%, a mieszkańcom funduje wzrost stawki za wywóz odpadów komunalnych;
- kwota, którą trzeba będzie dołożyć do nowych diet jest w podobnej wysokości do tej, którą miasto uzyska z podwyżek za odpady komunalne;
- należy zastanowić się, czy miasto stać na wydawanie dodatkowych pieniędzy z budżetu na wypłatę tak dużych diet;
- prezentowana forma wypłaty diet nadal ryczałtem niczego nie zmieni, jeśli chodzi o udział radnych w komisjach, czy sesjach, gdyż nie wprowadzono żadnych regulacji motywujących radnych do pracy, zasadnym byłoby zatem uzależnienie wypłaty diet, jako rekompensaty za faktycznie poświęcony czas, czyli za każde uczestnictwo w sesji lub komisji;
- radny pełni swoją funkcję społecznie i startując w wyborach samorządowych świadomie podjął decyzję, czy ma czas, żeby być radnym;
- należy negatywnie ocenić przedstawiony projekt i w głosowaniu go odrzucić.

Przy procedowaniu niniejszego projektu uchwały po raz kolejny pojawiły się problemy techniczne znacznie utrudniające radnym udział w sesji. W związku z powyższym **radny Marcin Nazarewicz** zawnioskował o zabezpieczenie logów systemowych z serwera, na którym pracował system posiedzenia.pl.

Z kolei: **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz i Wiceprzewodniczący Rady Bożena Łanowy** zabierając głos w dyskusji i opowiadając się za przyjęciem projektu uchwały o podwyżkach diet przekonywały, że:

- niniejszy projekt uchwały uzyskał poparcie Komisji Rady Miasta;
- dotychczasowe wysokości diet nie są adekwatne do utraconych przez radnych dochodów z tytułu zatrudnienia i innych korzyści niekoniecznie finansowych, stąd być może wynika niska frekwencja na posiedzeniach stałych Komisji;

- wszystkie samorządy w Polsce podwyższają diety radnym i pozostawienie ich na dotychczasowym poziomie będzie działało demotywująco na radnych i obniży standardy pracy Rady Miasta;
- nieprawdziwe jest twierdzenie o 60% podwyżce diet dla radnych, gdyż ustawodawca zmienił jedynie współczynnik ich przeliczania tj. z 1,4 według, którego radni Rady Miasta Jarosławia mieli przeliczane diety na 2,5;
- nadal w Jarosławiu radni nie będą pobierać 100% diety, tylko procentowo i tak: Przewodniczący Rady w wysokości 65% kwoty maksymalnej, Wiceprzewodniczący Rady w wysokości 50% kwoty maksymalnej, Przewodniczący stałych Komisji Rady Miasta w wysokości 40% kwoty maksymalnej oraz radni w wysokości 33% kwoty maksymalnej;
- wypowiedzenie się w dniu dzisiejszym za przyjęciem niniejszej uchwały nie oznacza, że radni nie troszczą się i nie dbają o potrzeby mieszkańców miasta.

Dodatkowo **Wiceprzewodniczący Rady Bożena Łanowy** wyraziła nadzieję, że radni, którzy będą przeciwni podjęciu uchwały o podwyżkach diet będą konsekwentni i przysługującą różnicę w wypłacie diety, co miesiąc będą przekazywać na cele charytatywne. Ad vocem do niniejszej wypowiedzi **radny Mariusz Walter i radny Marcin Nazarewicz** zwrócili uwagę, że:

- nie powinno się wskazywać procentowej podwyżki tylko pokazać konkretne kwoty, jakie z niej wynikają;
- ustawodawca jasno określił, że wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej, zatem nie jest to przymus, żeby podwyżka była na górnej granicy wskaźnika;
- nie powinno się wskazywać, co radny ma ze swoją dietą zrobić, bo równie dobrze można byłoby zastanowić się, czy te osoby, które nie głosowały na PiS, a biorą 500 plus, mają te pieniądze oddać;
- nie zmienił się żaden współczynnik tylko kwota bazowa, bo w starej ustawie była mowa, że „wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 1,5 - krotności kwoty bazowej” w znowelizowanej, że „wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej”;
- w świetle zmiany w wysokości kwoty bazowej Rada Miasta nie musi wprowadzać podwyżek diet i nadal pobierać je na tych samych zasadach, jak dotychczas;
- niewątpliwie faktem jest, że w stosunku do aktualnych diet proponowana podwyżka jest rzędu 60%, zaś pracowników 10%.

Od godz. 13.20 do 14.05 nastąpiła przerwa w obradach spowodowana problemami technicznymi.
Radny Maciej Wałęga nie powrócił na obrady.

Mając na względzie powyższe **radny Marcin Nazarewicz** zgłosił wniosek, aby w projekcie uchwały w druku nr 9 §1 otrzymał brzmienie: „W uchwale Nr 321/XXXIV/04 z dnia 25 października 2004 r. w sprawie określenia diet dla Radnych Rady Miasta Jarosławia §2 otrzymuje brzmienie: „1. Radnym za nieobecności w posiedzeniu sesji Rady zmniejsza się wysokość diety ustalonej w §1 o 60% w miesiącu. 2. Radnemu za nieobecność w posiedzeniu komisji, której jest członkiem zmniejsza się wysokość diety ustalonej w §1 o 20% w miesiącu. 3. Łączna wysokość potrażeń ni może przekraczać 80% diety określonej w §1.”. §3 otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 grudnia 2021 r.”.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Marcina Nazarewicza.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 19 radnych przy głosach:

„za” – 2

„przeciw” – 13

„wstrzymał się” – 4

odrzuca w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 9** – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 13, „przeciw” – 6 i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 535/XXXIX/2021 zmieniającą uchwałę

w sprawie określenia diet dla Radnych Rady Miasta Jarosławia -
raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 535/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

10) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Jarosławia.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta należy do wyłącznej właściwości Rady Miasta (art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym). Zgodnie z art. 36 ust. 2, 3 i 4 ustawy o pracownikach samorządowych na wynagrodzenie miesięczne Burmistrza składają się wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek specjalny oraz dodatek za wieloletnią pracę. Maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego oraz wysokość dodatku specjalnego określają zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Wysokość poszczególnych składników wynagrodzenia określona w § 1 uchwały, mieści się w limitach wynikających z przepisów niniejszego rozporządzenia, natomiast wysokość dodatku za wieloletnią pracę określa art. 38 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych. Ponadto Burmistrzowi Miasta przysługuje nagroda jubileuszowa oraz inne składniki wynagrodzenia zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Ustawa nowelizująca oraz przepisy rozporządzenia weszły w życie z dniem 1 listopada 2021 r. w związku z powyższym wynagrodzenie w wysokości określonej uchwałą będzie należne od 1 listopada 2021 r. Ponadto na mocy art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, wynagrodzenie w wysokości określonej uchwałą będzie należne również za okres od 1 sierpnia 2021 r. do 31 października 2021 r. Z zapisu art. 18 nowelizującej ustawy wynika, że zmienione przepisy art. 37 ust. 1 pkt 4, ust. 3 i dodany ust. 4 mają zastosowanie do ustalania wysokości wynagrodzenia należnego od dnia 1 sierpnia 2021 r. w związku z tym Rada Miasta posiada kompetencje do ustalenia nowej wysokości wynagrodzenia od daty wskazanej w tym przepisie prawa. W tym celu w § 4 postanowiono o wejściu w życie uchwały z mocą obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2021 r.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 26 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 10. W wyniku głosowania w obecności 12 radnych wydała opinię pozytywną przy 10 głosach – „za” , 1 – „przeciw” i 1 – „wstrzymał się”.

W imieniu wnioskodawców projektu głos zabrał **Przewodniczący Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” radny Sebastian Kogut**, który podkreślił, że Burmistrz Miasta Jarosławia Waldemar Paluch pełni swoją funkcję od 7 lat. W ostatnich wyborach samorządowych uzyskał poparcie na poziomie ok. 63%, co przełożyło się na ok. 10 tys. głosów. Przez ostatnie 3 lata otrzymywał od Rady Miasta absolutorium za wykonanie budżetu oraz zawsze pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ponosi odpowiedzialność prawną za budżet, który jest na poziomie prawie 200 mln zł. Podkreślił, że wynagrodzenie Burmistrza na poziomie z roku 2013, a wysokość budżetu jest o 100% wyższa, w stosunku do tamtych lat. Ponadto w międzyczasie tj. w 2014 r. wynagrodzenie Burmistrza zostało zmniejszone do minimum, a w roku 2018 zostało obniżone o 20% decyzją Rady Ministrów. Proponowane w projekcie uchwały w druku nr 10 wynagrodzenie Burmistrza jest adekwatne do zajmowanego stanowiska, obowiązków i odpowiedzialności prawnej.

Ponadto w dyskusji nad projektem uchwały w druku nr 10 głos zabierali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak, radny Marcin Nazarewicz** podkreślając, że:

- Rada Miasta ustalając wynagrodzenie Burmistrza musi poruszać się w określonych widełkach, czyli w limitach wynikających z przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (nie mniejsze, jak 80% i nie większe, jak 100%);
- niezasadna jest argumentacja podwyżki wynagrodzenia w kontekście uzyskanego poparcia w wyborach samorządowych w 2018 roku;
- na początku kadencji w 2014 r. Rada Miasta ustaliła Burmistrzowi wynagrodzenie zgodnie z przepisami, zatem wątpliwości budzi argument podany przez Przewodniczącego Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” Sebastiana Koguta, że w 2014 roku nastąpiło zmniejszenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Jarosławia;
- w późniejszym czasie nastąpiła znaczna podwyżka pensji Burmistrza o około 3 tys. zł, o której Przewodniczący Klubu nie wspominał;
- w obecnej kadencji Rada Miasta najprawdopodobniej na wniosek Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” podjęła uchwałę o wynagrodzeniu do możliwie maksymalnych stawek;
- Rada Miasta jest zobligowana podwyższyć wynagrodzenie Burmistrzowi, ale niekoniecznie o 100%;
- mieszkańcy Miasta Jarosławia powinni wiedzieć, że planowana jest 10% podwyżka dla pracowników, diety radnych wzrosną o 60%, a około 87% podniesiona zostanie pensja Burmistrza Miasta;
- niezrozumiałym jest fakt, iż Klub Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” nie podał żadnych konkretnych kwot, które składają się na wynagrodzenie Burmistrza tym bardziej, że są to pieniądze publiczne, a Burmistrz jest osobą wybieraną w wyborach samorządowych.

Ponadto radni pytali, jakiego konkretnie rzędu będzie planowana zmiana uposażenia dla Burmistrza, z podaniem kwoty dotychczasowej i tej po podwyżce – procentowo, zwłaszcza w kontekście podawanych dotychczas procentowych wysokości podwyżek np. dla pracowników.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 10** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu. Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –13, „przeciw” – 5 i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 536/XXXIX/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Jarosławia** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 536/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

.....

11) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że przedstawiony projekt uchwały w druku nr 11 w sprawie zmiany WPF Miasta Jarosławia na 2021 rok uwzględnia zmiany wynikające z projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Zielony transport publiczny w Mieście Jarosław” w ramach programu priorytetowego Zielony transport publiczny finansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Szacowany łączny koszt przedsięwzięcia to kwota 32 mln zł. Przewiduje się prowadzenie inwestycji w cyklu dwuletnim tj. w latach 2023-2024, w tym: w 2023 – 15.882.000 zł i w 2024 r. – 16.100.00 zł.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 26 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 11. W wyniku głosowania w obecności 12 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 11** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 podjęła uchwałę Nr 537/XXXIX/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 537/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

.....

12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 12 proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2021 rok w Dziale 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, rozdz. 92120 *Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami*, w związku z realizacją prac remontowo - konserwatorskich muru oporowego pobenedyktyńskiego wzdłuż ul. Podgórze w Jarosławiu. Na zadanie to, Gmina Miejska Jarosław wstępnie otrzymała dofinansowanie od Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w wysokości 50.000 zł zgodnie z Umową z dnia 14 września 2021 roku. Aneks nr 1 z dnia 24 listopada 2021 roku zwiększone zostało dofinansowanie do kwoty 100.000 zł.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 12** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 538/XXXIX/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok** – raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 538/XXXIX/2021 stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.*

.....

Ad. V. Informacja na temat realizacji inwestycji miejskich. Przebudowa ul. Kraszewskiego.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że informacje na temat realizacji inwestycji miejskich oraz przebudowy ul. Kraszewskiego radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję - *informacja stanowi załącznik nr 51 i 52 do niniejszego protokołu.*

Dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdalena Zarębska-Lorenowicz dokonała prezentacji i szczegółowo omówiła temat realizacji inwestycji miejskich oraz przebudowy wraz z rozbudową publicznej drogi gminnej nr 111320R – ul. Kraszewskiego w Jarosławiu.

Wobec braku pytań przystąpiono do procedowania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu.* Na pytanie, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi, bądź chce zabrać głos w sprawie niniejszego dokumentu, nikt się nie zgłosił.

Wobec braku pytań do w/w dokumentu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka w imieniu organizatorów Galerii Artystycznej przy Szkole Podstawowej Nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi serdecznie zaprosił wszystkich radnych na 22 Wielką Galerię Artystyczną, która odbędzie się 15 grudnia o godz. 18.00.

Podczas aukcji będą licytowane prace dzieci oraz osób dorosłych, zaś środki pozyskane z tej imprezy będą przeznaczone dla osób potrzebujących.

Ponadto w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) od mieszkańców ul. Kraszewskiego – petycja w sprawie sprzeciwu wobec miejsc postojowych – pismo skierowane zostało do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zostało również przesłane radnym do wiadomości,
- 2) od Prezesa Zarządu APIS Polska Sp. o.o. Rzeszów jest to wniosek o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – wniosek został przekazany według kompetencji do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnymi Ochroną Środowiska,
- 3) od Dyrektora MOPS w Jarosławiu jest to odpowiedź na wniosek radnych: Wandy Czerwiec, Piotra Kozaka i Mariusza Waltera o udostępnienie informacji publicznej z dnia 8 listopada 2021 r. – pismo zostało wysłane do adresatów,
- 4) od Pani Skarbnik Miasta Anny Gołąb – jest to odpowiedź na ustne pytanie radnego Marcina Nazarewicza w sprawie prognozy skutków finansowych 10% podwyżki wraz z pochodnymi dla pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych – pismo przesłano do adresata,
- 5) od Pani Dyrektora MOPS w Jarosławiu jest to wyjaśnienie na skargę złożoną przez Polską Federację Związkową Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej w dniu 25 października 2021 r. – pismo zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- 6) od mieszkańca os. Witosa – jest to wniosek o umieszczenie tablicy pamiątkowej na budynku ratusza lub na płycie głównej jarosławskiego Rynku dotycząca upamiętnienia Wielkiego Strajku Chłopskiego w 1937 roku, który proklamowany został 15 sierpnia 1937 roku w Jarosławiu.

Ad. VIII. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie obrad wnioski i informacje złożyli:

Radna Wanda Czerwiec pytała:

- (w nawiązaniu do pisma mieszkańców ul. Kraszewskiego), czy prawdą jest, że przy starych kamienicach obok przychodni przy parku Baški Puzon miasto planuje wykonanie miejsc parkingowych, a jeśli tak to w jakim zakresie i czy prace z tą inwestycją związane nie spowodują podcięcia korzeni starych drzew, które przy tej ulicy rosną;
- jaki procent mieszkańców miasta nie posiada kanalizacji i czy w ogóle w przyszłorocznym budżecie miasta Burmistrz zaplanował jakieś środki na zadania w tym zakresie;
- czy rozważana jest możliwość zawarcia jakiegoś porozumienia z gminami ościennymi w kwestii przyłączenia gospodarstw położonych na obrzeżach miasta do kanalizacji gminnych.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek prosił o:

- wyjaśnienie, dlaczego Rada Dzielnicy w udzielonej przez Urząd Miasta odpowiedzi nie uzyskała konkretnej informacji, że w przypadku niewykonania dokumentacji projektowej kanalizacji deszczowej na ulicach: Długosza, Fredry, Kielara, Flisackiej i Zwierzynieckiej zostaną wskazane inne zadania oczekujące na realizację (wniosek

złożono 23 września br., a odpowiedź uzyskano 15 listopada, już po złożeniu przez Burmistrza projektu budżetu);

- informację, czy i ewentualnie kiedy zostanie przeprowadzony wnioskowany od dawna remont dachu na budynku starej Kuźni – Rynek 13, w którym mieści się siedziba Rady Dzielnicy Nr I i spotyka się 12 organizacji pozarządowych.

✚ **Radny Witold Duszyński zasygnalizował:**

- konieczność ustawienia wiaty przystankowej wraz z odpowiednim oznakowaniem w zatoczce na ul. Grunwaldzkiej przy Kościele Św. Ducha;
- rozważenie możliwości zwrotu na konto podatnika nadpłaconych środków finansowych za wywóz odpadów komunalnych bez konieczności wypełniania kilku dokumentów i wzywania do Urzędu.

✚ **Radny Mariusz Walter pytał:**

- czy uzgodniono z Zakładem Energetycznym, aby w ramach przebudowy linii energetycznej w obrębie ulic: Brodowicze – Stawki w jednych wykopach położone zostały również kable do oświetlenia;
- czy miasto planuje przebudowę 80 m chodnika w bardzo złym stanie technicznym przy ul. Kruhel Pełkiński na odcinku od skrzyżowania z ul. Górnoleżajską w kierunku obwodnicy (stan zagrażający bezpieczeństwu pieszych, jak i kierowców);
- kiedy będzie kontynuowana kanalizacja sanitarna w Dzielnicy Nr VII zwłaszcza ulic: Dolnoleżajskiej, Stawki, Jerzego Matusza, część Batalionów Chłopskich, Łazy Kostkowskie, Żwirowa, Lipowa itd.;
- kiedy na starą trasę wrócą autobusy MZK linii nr 8 i 10, które ze względu na przebudowę ul. Kraszewskiego jeżdżą innymi ulicami;
- czy koniecznym było organizowanie obrad sesji w trybie zdalnym, skoro za każdym razem występują duże problemy techniczne związane z łączami internetowymi,
- czy miasto składało wnioski o dofinansowanie budowy sieci kanalizacyjnej i wodociągowej ze środków zewnętrznych, jeśli tak to kiedy i na co te środki będą przeznaczone.

✚ **Radny Marcin Nazarewicz poinformował, że:**

- otrzymał odpowiedź na pytanie dotyczące skutków finansowych 10% podwyżki dla pracowników administracji zatrudnionych w placówkach oświatowych i jeśli radni wyrażą zainteresowanie tym tematem, to chętnie podzieli się uzyskaną wiedzą;
- w BIP na stronie internetowej Urzędu Miasta można zapoznać się z wyjaśnieniami na złożone przez niego interpelacje (mogą być pomocne przy pracach nad budżetem) w sprawie:
 - wykazu inwestycji, na realizację których Gmina Miejska Jarosław posiada dokumentację techniczną, a które nie zostały jeszcze wykonane (wymieniono około 70 dokumentacji),
 - wykorzystania pojazdów służbowych przez pracowników Urzędu Miasta Jarosławia w latach 2020-2021 (w BIP zamieszczono tylko fragment odpowiedzi, dlatego należy ją uzupełnić),
 - kosztów, jakie poniosła Gmina na utrzymanie i użytkowanie pojazdów służbowych w latach 2019-2021,
 - stypendiów za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe sfinansowanych z budżetu Gminy Miejskiej Jarosław w roku szkolnym 2020/2021.

Radny podkreślił też, że:

- w kontekście podniesionych wysokości diet dla radnych i wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta zasadnym jest, by przy pracach nad budżetem została podniesiona wysokość przyznawanych stypendiów dla dzieci i młodzieży i taką poprawkę zgłosi;
- brak kanalizacji dotyka głównie mieszkańców Dzielnicy Nr VII, dlatego w jego opinii w przyszłorocznym budżecie miasta należałoby uwzględnić pewną kwotę środków na realizację tego zadania.

✚ **Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy** zwróciła uwagę, że:

- w poprzednim roku, kiedy Klub Radnych PiS wnioskował o podwyższenie stypendiów za wyniki w nauce radny Marcin Nazarewicz będąc jeszcze członkiem Klubu Radnych „Wspólnie Zmieniamy Jarosław” głosował przeciw tej podwyżce choć była ona niewielka;
- radny Marcin Nazarewicz sugerując, aby pozostali radni zapoznali się z odpowiedziami (zwłaszcza tej dot. wykorzystania samochodów służbowych), jakie uzyskał na złożone interpelacje pokazuje, że w jego ocenie radni nie wiedzą za czym głosują, co jest nieprawdą.

Radny Marcin Nazarewicz odnosząc się do kwestii ubiegłorocznych stypendiów przypomniał, że Klub Radnych PiS wniósł na Komisji poprawkę o zwiększenie kwoty na ten cel o 5 tys. zł i on sam również za tym głosował. W trakcie sesji zmienił zdanie, czego dzisiaj żałuje, bo jednak była to decyzja błędna.

Odpowiedzi na powyższe udzielał **Zastępca Burmistrza Wiesław Pirożek** i **Dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdalena Zarębska-Lorenowicz** wyjaśniając, że:

- wszystkie prace prowadzone na ul. Kraszewskiego również i te dot. tworzenia miejsc parkingowych są wykonywane zgodnie ze sztuką budowlaną;
- zakres prac w obrębie rosnących drzew będzie wykonywany ręcznie z należytą starannością;
- miejsca parkingowe uwzględnione w projekcie były poddane konsultacjom społecznym (maj 2018 r.), jedyna zmiana w planie projektowym dotyczyła budowy ronda;
- budynek Starej Kuźni nie nadaje się do generalnego remontu i przeznaczony jest do wyburzenia, dlatego trwają poszukiwania lokali zastępczych dla wszystkich podmiotów, które z niego korzystają;
- przystanek na ul. Grunwaldzkiej zostanie przywrócony dopiero po zakończeniu inwestycji przez Spółkę CD Locum;
- propozycja zwrotu na konto podatnika nadpłaconych środków finansowych za wywóz odpadów komunalnych bez konieczności wypełniania kilku dokumentów i wzywania do Urzędu podatnika zostanie rozważona;
- nie przewiduje się żadnych utrudnień związanych z terminem opracowania dokumentacji projektowej kanalizacji deszczowej ulic: Długosza, Fredry, Kielara, Flisackiej i Zwierzynieckiej;
- miasto porozumiało się z Zakładem Energetycznym i uzgodniło, że w ramach prowadzonych modernizacji sieci energetycznych będą ułożone również kable oświetleniowe zarówno napowietrznie (trzy linie w tym roku) jak i jedna planowana w roku przyszłym pod ziemią;
- zostanie przeprowadzona wizja lokalna w terenie oceniająca stan techniczny chodnika przy ul. Kruhel Pełkiński na odcinku od skrzyżowania z ul. Górnoleżajską w kierunku obwodnicy;

- miasto opracowuje projekt dokumentacji kanalizacji burzowej na ulicach wymienionych przez Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka, a czas realizacji jej opracowania przewidziano w przyszłym roku i dopiero po tym będzie można przystąpić do wykonania inwestycji;
- miasto dysponuje dokumentacją pozwalającą na ustawienie 38 słupów oświetleniowych na ul. Stawki i w chwili obecnej oczekuje się, aby Zakład Energetyczny ogłosił stosowny przetarg, co pozwoli podjąć odpowiednie działania w tym zakresie;
- niewątpliwie brak kanalizacji w Jarosławiu w mieście powiatowym nie jest chlubą, dlatego miasto będzie starało się skorzystać ze wszystkich możliwych źródeł pozyskania środków zewnętrznych na ten cel;
- w przyszłym roku planuje się kontynuację kanalizacji na ul. Grodziszczańskiej, ponadto PWiK również będzie prowadził inwestycje w tym zakresie na kwotę około 2 mln zł;
- około 83% mieszkańców posiada dostęp do kanalizacji;
- prowadzone są rozmowy z Gminą Wiejską Jarosław w sprawie przyłączenia gospodarstw położonych na obrzeżach miasta do kanalizacji gminnych;
- pytanie dot. linii autobusowej MZK nr 8 i 10 zostanie przekazane do Prezesa Spółki.

Ad. IX. Zakończenie obrad.

O godz. 17.06 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady XXXIX sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.

**Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia**

mgr Szczepan Łąka

Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

mgr Magdalena Mrózowicz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Beata Piśkorz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego