

Zgodnie z § 76 ust. 3 statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad
XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 8 listopada 2021 r.
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.10.2021

Protokół Nr XXXVIII/2021
z XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 8 listopada 2021 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9.13 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §53 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Nieobecni usprawiedliwieni: radny Piotr Baran, radna Wanda Czerwiec, radna Anetta Makarska i radny Maciej Wałęga. Radny Marcin Nazarewicz uczestniczył w obradach od godz. 9.18.

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Zastępca Burmistrza – **Dariusz Tracz**
4. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
5. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
6. Prezesi Spółek i Dyrektorzy jednostek podległych miastu
7. Przedstawiciele Rad Dzielnic
8. Dyrektorzy UM

Przewodniczący poinformował również, że dzisiejsza sesja odbywa się w trybie stacjonarnym, dlatego głosowania będą przeprowadzane w sposób, jaki był stosowany przed pandemią, a więc po wypowiedzeniu formuły: „Przystępujemy do głosowania.....” radni będą oddawać swój głos poprzez wciśnięcie odpowiedniego przycisku, opowiadając się w ten sposób, czy są: „za, przeciw, czy też wstrzymują się od głosu”. Głosowanie zostanie zakończone po wypowiedzeniu formuły: „Głosowanie zakończone”. Następnie zostaną przedstawione wyniki głosowania, które jednocześnie będą widoczne na dużym ekranie.

Ad. II. Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka oznajmił, że porządek obrad wraz z projektami uchwał radni otrzymali zgodnie z § 54 ust.5 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław w dniu 29 października br., czyli na 7 dni przed sesją. Do porządku obrad wpisano 17 projektów Ponadto w dniu 4 listopada br. wpłynęły jeszcze cztery dodatkowe projekty w druku numer: 18, 19, 20 i 21. Wymieniono również druku projektu nr 6 i 17.

Proponowany porządek obrad:

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**

III. Przyjęcie protokołów z: XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 4 października 2021 r. i XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 października 2021 r.

IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,
- 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 4) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja pierwsza,
- 5) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja pierwsza,
- 6) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne,
- 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 10) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku,
- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- 14) w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Jarosław na lata 2022-2024,
- 15) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022,
- 16) w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania,
- 17) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok.

- V. Informacja o stanie placówek oświatowych w rozpoczętym roku szkolnym 2021/2022.
- VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.
- VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz o oświadczeniach majątkowych za 2020 r. (cd.)
- VIII. Wolne wnioski i informacje.
- IX. Zakończenie obrad.

-porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,
-pismo znak: OA.0002.10.202 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,
-ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy ktoś chciałby złożyć jakiś wniosek do w/w porządku obrad, głos zabrał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** prosząc, o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w druku:

- nr 18 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- nr 19 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- nr 20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
- nr 21 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W odpowiedzi na pytanie **Wiceprzewodniczącego Wiesława Strzępka**, z czego wynika konieczność wprowadzenia projektów uchwał dotyczących pomocy finansowej dla Powiatu, **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** oznajmił, że dokładne informacje w tej sprawie udzieli przy procedowaniu konkretnych projektów.

Wobec braku innych uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w druku:

- nr 18 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok
Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:

„za” – 16

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
projekt uchwały w druku nr 18

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- nr 19 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok
Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:

„za” – 16

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
projekt uchwały w druku nr 19

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- **nr 20** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,

Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:

„za” – 16
 „przeciw” – brak
 „wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
 projekt uchwały w druku nr 20

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- **nr 21** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:

„za” – 12
 „przeciw” – 3
 „wstrzymał się” – 1

przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad
 projekt uchwały w druku nr 21

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Uwzględniając przyjęte poprawki Rada Miasta w obecności 16 radnych
 ustaliła, że porządek obrad sesji w dniu 8 listopada 2021 r.
 będzie się przedstawiał następująco:**

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. **Przyjęcie protokołów z: XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 4 października 2021 r. i XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 października 2021 r.**
- IV. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,
 - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja pierwsza,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała”

w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja pierwsza,

- 6) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (WYMIANA DRUKU),
- 7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne,
- 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 10) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku,
- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- 14) w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Jarosław na lata 2022-2024,
- 15) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022,
- 16) w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania (WYMIANA DRUKU),
- 17) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 18) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 19) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 20) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
- 21) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

V. Informacja o stanie placówek oświatowych w rozpoczętym roku szkolnym 2021/2022.

VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz o oświadczeniach majątkowych za 2020 r. (cd.)

VIII. Wolne wnioski i informacje.

IX. Zakończenie obrad.

Ad. III. Przyjęcie protokołów z: XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 4 października 2021 r. i XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 października 2021 r.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z § 76 ust. 2 protokoły z: XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 4 października 2021 r. i XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 października 2021 r. były dostępne w Biurze Rady. Zostały również przesłane w formie elektronicznej. Na pytanie, czy ktoś z obecnych wnosi do tych dokumentów jakieś uwagi, nikt się nie zgłosił.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu:

- z XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 4 października 2021 r.

Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – brak przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 4 października 2021 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu;

- XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 października 2021 r.

Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 16, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – brak przyjęła protokół z XXXVII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 11 października 2021 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław w 2020 r. złożyła wniosek o dofinansowanie projektu "JarosLove - z miłości do ludzi" w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021. Program wspiera kompleksowe projekty rozwojowe (infrastrukturalne i miękkie), w tym działania na rzecz wzmocnienia/podnoszenia zdolności administracji lokalnej, służące realizacji długookresowych, zintegrowanych celów rozwojowych miasta. Projekt Gminy Miejskiej Jarosław został wybrany do dofinansowania ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 oraz środków budżetu państwa. Poziom dofinansowania wynosi 100 %.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 1. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 1.

Głos w dyskusji zabierali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Marcin Nazarewicz i radny Marcin Nazarewicz** prosząc o przybliżenie tematu i podanie jakiego rodzaju inwestycje będą realizowane w ramach projektu "JarosLove - z miłości do ludzi" oraz przedstawienie szczegółowego ich zestawienia. Pytali również dlaczego:

- tytuł projektu uchwały nie jest spójny z zapisem §3,
- radni otrzymali jedynie 25 pozycji ze szczegółowego budżetu projektu, skoro cały dokument zawiera 117 pozycji.

Wyjaśnień udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Dyrektor Strategii i Pozyskiwania Funduszy Edyta Pytko** podkreślając, że:

- już od 2 lat miasto czyni starania o pozyskanie dodatkowych środków z funduszu norweskiego, a wiąże się to z ogromnym nakładem pracy, zaangażowaniem wielu osób, konsultacjami w kwestii dokumentów, a nawet wizyt studyjnych w Norwegii;
- w pierwszym etapie projektu "JarosLove - z miłości do ludzi" na 150 miast, Jarosław znalazł się wśród 54 wybranych do Programu;
- początkowo tylko 15 z nich mogło otrzymać dofinansowanie w kwocie ok. 10 mln EURO, ale późniejsze działania związane z rozdziałem środków podjęte m.in. przez panią Minister Annę Schmidt spowodowały, że z dofinansowania skorzystało nie 15 lecz 30 samorządów, choć oczywiście w mniejszej wysokości;
- projekt Gminy Miejskiej Jarosław został wybrany do dofinansowania ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 oraz środków budżetu państwa na kwotę 15.325.503,86 zł (poziom dofinansowania wynosi 100 %), stąd konieczność podjęcia w dniu dzisiejszym uchwały w druku nr 1;
- w ramach projektu "JarosLove - z miłości do ludzi" w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 przewidziano: budowę centrum przesiadkowego w okolicach dworca PKP, unowocześnienie centrum miejskiego monitoringu oraz centrum zarządzania inteligentnego miastem (cyfryzacja Urzędu i jednostek podległych, ale również komunikacja z mieszkańcami i innymi interesariuszami), zakup autobusu niskoemisyjnego dla MZK, dodatkowo planuje się utworzenie strefy „zielony dach” nad centrum przesiadkowym i zakup pierwszych w mieście automatów do recyklingu, natomiast dodatkowo w ramach obszaru gospodarczego zostanie utworzony odrębny punkt pozyskiwania i obsługi inwestora dla przedsiębiorców;
- tylko 60 % środków norweskich można przeznaczyć na działania inwestycyjne, pozostałe 40% będą skierowane na działania m.in. związane z uruchomieniem karty miejskiej, jako narzędzia informatycznego, rozpropagowanie i wzbogacenie oferty związanej z jarosławskim Jarmarkiem oraz przygotowywaniem różnego rodzaju dokumentacji;
- głównym mechanizmem finansowania jest Norweski Mechanizm Finansowy, choć środki pochodzą również z budżetu krajowego;
- informacja dotycząca listy podstawowej aktualizowanego budżetu projektu "JarosLove - z miłości do ludzi", którą radni otrzymali zawiera zwięzłą treść konkretnych działań, bez szczegółowego rozwijania poszczególnych zadań.

Na zakończenie **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** zwrócił się ze słowami podziękowania do partnerów projektu "JarosLove - z miłości do ludzi" w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 m.in. Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej

w Jarosławiu, Polskiego Stowarzyszenia Osób z Upośledzeniem Umysłowym i Powiatowego Urzędu Pracy, które wspólnie z miastem będą beneficjentami Programu.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 1 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak podjęła uchwałę Nr 506/XXXVIII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 506/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

.....

- 2) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław planuje realizację projektu „JarosLove - z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021. W ramach projektu realizowane będą przedsięwzięcia infrastrukturalne oraz nieinfrastrukturalne odpowiadające na najistotniejsze potrzeby miasta w sferze środowiskowej, gospodarczej, społecznej oraz instytucjonalnej. Zaplanowano kompleksowe i skoordynowane działania, prowadzące do poprawy jakości powietrza, zwiększenia ilości zielononiebieskiej infrastruktury, poprawy komfortu życia mieszkańców, stworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorczości i poprawy sytuacji na lokalnym rynku pracy czy poprawy dostosowania administracji lokalnej do potrzeb mieszkańców. Realizacja projektu przewidziana została w latach 2021-2024. Poziom dofinansowania działań wynosi 100 %.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 2. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 2.

Na pytanie **Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka** o zasadę finansowania projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi”, **Dyrektor Strategii i Pozyskiwania Funduszy Edyta Pytko** wyjaśniła, że ustalono już z Ministerstwem, kiedy i w jakiej wysokości miasto będzie wnioskować o konkretne transze środków. Po rozliczeniu 70% transzy, miasto będzie wnioskować o kolejną.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 2** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 507/XXXVIII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „JarosLove – z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 507/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

.....

3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 3 proponuje się o zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu miasta w związku z przystąpieniem Gminy Miejskiej Jarosław do realizacji projektu „JarosLove - z miłości do ludzi” w ramach Programu Rozwój Lokalny finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2014-2021. W ramach projektu w 2021 roku realizowane będą przedsięwzięcia wymienione w projekcie uchwały z dofinansowaniem 100 %.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 3. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Głos w dyskusji zabierali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Piotr Kozak i radny Marcin Nazarewicz**. Radni zwracali uwagę na błędny zapis §2 ust. 1 pkt.1, ppkt.1) b) wnioskując jednocześnie o sprawdzenie wszystkich zapisów §2 omawianego projektu.

Odpowiedzi udzielała **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** wyjaśniając, że wszystkie zapisy w projekcie uchwały w druku nr 3 są prawidłowe. Jedynie w §2 ust. 1 pkt.1, ppkt.1) b) nastąpiła pomyłka przy wpisywaniu paragrafu: jest „§4116 Podróże służbowe”, a powinno być: „§4416 Podróże służbowe” i należy dokonać stosownej poprawki.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 3** wraz ze zgłoszoną poprawką – projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 508/XXXVIII/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 508/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

.....

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja pierwsza.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław w 2021 r. złożyła wniosek o dofinansowanie projektu pn. "Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała". Projekt będzie kontynuacją modernizacji Płyty Rynku o część płn. i wsch., oraz Placu Św. Michała (Płyta Rynku wraz z Placem Św.. Michała wpisana jest do Rej. Zabytków woj. Podkarpackiego pod nr A-294). Zakładana inwestycja obejmie m.in. rozbiórkę istniejącej nawierzchni, budowę sieci wodociągowej, deszczowej i kanalizacyjnej, linii energetycznej, słupy oświetleniowe, nawierzchni z kostki porfirowej i bazaltowej wraz z podbudową. Gmina posiada wszelkie wymagane prawem zezwolenia budowlane. Projekt Gminy Miejskiej Jarosław został wybrany do dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych. Poziom dofinansowania wynosi: 4.740.500,00 zł, tj. do 95% wartości inwestycji. Udział środków Gminy wynosi: 249.500,00 zł, tj. 5% wartości inwestycji.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 4. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja analizowała projekt uchwały w druku nr 4 i w obecności 10 członków wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Głos w dyskusji zabierali:

✚ **Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy** zwróciła uwagę, że:

- Rząd PiS-u udziela wsparcia finansowego wszystkim samorządom, jeśli tylko złożą prawidłowo wypełniony wniosek i nie ma tu znaczenia polityka,
- z uzyskanych z Wydziału UM informacji wynika, że miasto otrzymało już ponad 30 mln zł dofinansowania, nie licząc tych środków otrzymanych z funduszu norweskiego.

✚ **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** zgłosił odmienne zdanie twierdząc, że partia rządząca w kraju tak dotuje miasto Jarosław, że znalazło się ono na przedostatnim miejscu listy gmin podkarpackich, które otrzymały wsparcie finansowe.

✚ **radny Marcin Nazarewicz** odesłał radnych do kalkulatora, jaki pojawił się w mediach społecznościowych, z którego można wyliczyć, jakie będą utracone dochody gmin w związku z wejściem w życie Polskiego Ładu i jak to się ma do kwoty dofinansowania. Poprosił również o wyświetlenie wizualizacji Placu Świętego Michała.

✚ **radny Mariusz Walter** uznał, że brak wizualizacji płyty Rynku uniemożliwi mu podjęcie właściwej decyzji w tej sprawie, choć nie jest przeciwny uzyskaniu dofinansowania.

✚ **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** zwróciła uwagę, że omawiany projekt dotyczy przyjęcia środków finansowych. Skoro nadal trwają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, co do ostatecznej wersji przebudowy Rynku, zatem niemożliwe jest przedstawienie wizualizacji w dniu dzisiejszy.

Pytano również:

- jaką formułę przewidziano do realizacji płyty Rynku wraz z Placem Świętego Michała i czy ostatecznie nie będzie tak, że Rynek będzie pozbawiony zieleni,
- czy według przyjętej koncepcji planuje się wycinkę drzew i usunięcie trawnika z Placu Świętego Michała i zastąpienie ich w przyszłości nasadzeniami w donicach betonowych.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek dokładnie wie, jak będzie wyglądał Rynek po przebudowie, gdyż wcześniej zapoznał się z jego koncepcją;
- do tej pory nie zakończono jeszcze przebudowy Rynku, jedynie wykonany został pierwszy etap;
- w ramach otrzymanego dofinansowania z projektu holistycznej rewitalizacji na terenie MOF Jarosław-Przeworsk, zakupiony zostanie odpowiedni zestaw donic i na wiosnę planuje się nasadzenie drzew oraz innych roślin;
- z uwagi na niestabilne (płynne przy opadach) podłoże lessowe wybrano taką, a nie inną formułę zagospodarowania płyty Rynku, jeśli chodzi o zieleni;
- wcześniej Rada Miasta przekazywała już dodatkowe środki na zabezpieczenie płyty i stabilizację gruntu jarosławskiego Rynku;
- planuje się przystąpienie do ostatniego etapu przebudowy płyty Rynku zgodnie z projektem budowlanym z 2010 r.(konsultowanym z mieszkańcami) oraz zaleceniami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jak również pod nadzorem antropologa i archeologa;
- w chwili obecnej miasto nie dysponuje ostateczną wersją wizualizacji płyty Rynku zatwierdzonej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, dlatego nie można jej przedstawić w dniu dzisiejszym na sesji;
- opracowano dwie koncepcje przebudowy Rynku tj. jedną Burmistrza Janusza Dąbrowskiego, a drugą Burmistrza Andrzeja Wyczawskiego, po konsultacjach społecznych przygotowano projekt budowlany, który w tej chwili jest realizowany (przeznaczono 98-99% środków na tę inwestycję);
- ani w projekcie, ani w wizualizacji nie przewiduje się wycinki drzew, gdyż Plac Św. Michała będzie miał przebudowę w postaci zarysu kościoła z obniżonym terenem, jako traktem pieszych, niemniej w przyszłości można byłoby ewentualnie obecnie rosnące tam tuje i krzewy owocowe zastąpić drzewami.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka podkreślił, że w związku z wejściem w życie Polskiego Ładu (jak wynika z kalkulatora umieszczonego na stronie Związku Miast Polskich) Gmina Miejska Jarosław z tytułu obniżki przychodów z PIT straci ok. 26,8%, czyli około 9 mln zł w każdym roku budżetowym i choć cieszy go otrzymane wsparcie rządowe niemniej jednak obawia się, co może stać się w przyszłości.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 4** – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 509/XXXVIII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja pierwsza** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 508/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

.....

- 5) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Modernizacja Płyty

Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała”
w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych –
edycja pierwsza.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław przystępuje do realizacji projektu pn. "Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała" w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - edycja pierwsza. W ramach projektu planowane są działania inwestycyjne związane z kontynuacją przebudowy Płyty Rynku od strony północnej i wschodniej wraz z Placem Św. Michała. Zakładana inwestycja obejmie m. in. rozbiórkę istniejącej nawierzchni, demontaż sieci wod.-kan., budowę sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i deszczowej, budowę nawierzchni z porfiru i bazaltu wraz z podbudową, montaż oświetlenia. Zadanie ma charakter inwestycyjny, wartość całości inwestycji szacuje się na kwotę: 4.990.000,00 zł, w ramach pierwszej edycji Rządowego Funduszu Polski Ład, pozyskano na ten cel 4.740.500,00 zł (95% wartości inwestycji). Udział własny wyniesie 5% wartości zadania tj.: 249.500,00 zł. Termin realizacji 2022 i 2023 rok.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 5. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 5.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 5 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak podjęła uchwałę **Nr 510/XXXVIII/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu. Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja pierwsza - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 510/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.***

.....

- 6) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z art. 6r ust. 2da pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. 2021. 888 z późn. zm.) rada gminy może postanowić w drodze uchwały o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy środki

pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z uwagi, iż koszt odbioru nie zbilansuje się ze środków pochodzących z opłat, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 6 i jednogłośnie przyjęła autopoprawki zgłoszone do projektu uchwały w druk nr 6 polegające na:

- wykreśleniu w podstawie prawnej słów: art. 40 ust.1, art.41 ust.1, art.42,
- w §1 po słowach: „*Postanawia się o pokryciu*” dopisaniu słów: „*w 2021 roku*”,
- wykreśleniu dotychczasowego zapisu §3 tj. „*Uchwała podlega ogłoszeniu w dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia*” i wprowadzeniu nowego brzmienie tj.: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*”.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 10 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 6 wraz z zaproponowanymi poprawkami tj.:

- wykreśleniu w podstawie prawnej słów: art. 40 ust.1, art.41 ust.1, art.42,
- w §1 po słowach: „*Postanawia się o pokryciu*” dopisaniu słów: „*w 2021 roku*”,
- wykreśleniu dotychczasowego zapisu §3 i wprowadzeniu nowe brzmienie tj.: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*”.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 6 wraz z poprawką** – *projekt uchwały przed wymianą stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu, projekt uchwały po wymianie (uwzględniający wszystkie zgłoszone autopoprawki) stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 511/XXXVIII/2021 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 511/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

.....

7) *w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,*

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 7 proponuje się zmiany w dochodach i wydatkach budżetu miasta, w tym zwiększenie wydatków w dziale 900 *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*, rozdziale 90002 *Gospodarka odpadami komunalnymi* w kwocie zaproponowanej w niniejszym projekcie, w związku z koniecznością zabezpieczenia kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2021 roku. Na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miasta może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi, m. in. w przypadku, gdy środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2-2c ustawy. Zgodnie ze stanowiskiem organu nadzoru (RIO Rzeszów) niezbędne jest wyrażenie zgody na pokrycie części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty w formie odrębnej uchwały Rady Miasta.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 7. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię pozytywną przy 9 głosach „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków przy 8 głosach „za” i 2 „wstrzymał się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 7.

Głos w dyskusji zabierali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter i radny Piotr Kozak** zaznaczając, że:

- miasto nie dopełniło obowiązku nałożonego przez art. 222 ust. 5 ustawa prawo zamówień publicznych, że niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający powinien na stronie internetowej podać do publicznej wiadomości szczegółowe informacje o nazwie, bądź nazwiskach wykonawców, ich adresach oraz zaproponowanych kwotach w prowadzonym postępowaniu, co może skutkować unieważnieniem przetargu i odwołaniem się oferentów biorących udział w przetargu;
- istotnym jest zapoznanie radnych z informacją, kto wygrał przetarg, jaką zaoferowano stawkę, na jaki tonaż i na jaki okres;
- z wiedzy uzyskanej na Komisji wynikało, że koszt wywozu 1 tony odpadów w okresie od stycznia do października br. to ponad 1000 zł, a teraz w rozstrzygniętym przetargu okazuje się, że ta cena zmniejszyła się do kwoty 890 zł/t - zatem nasuwa się pytanie, skąd taka różnica w cenie, ile dotąd wywieziono odpadów, czy od początku roku nie mogła obowiązywać ta niższa stawka tym bardziej, że usługę świadczy ta sama firma;
- miasto powinno podjąć takie działania, które pozwolą na utrzymanie dotychczasowych stawek wywozu śmieci;
- zmieniły się warunki wywozu odpadów, ponieważ teraz gmina płaci za ilość wywiezionych ton, a nie za częstotliwość ich wywozu.

Radni zabierający głos w dyskusji oczekiwali od Rady Prawnego jednoznacznego stanowiska, czy we wskazanej wyżej sytuacji (naruszenie art. 222 ust. 5 ustawa prawo zamówień publicznych) doszło do naruszenia przepisów prawa, czy też nie.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz oświadczyła, że miasto płaci za realną ilość wywiezionych odpadów komunalnych, a niższa stawka powinna cieszyć, a nie być przedmiotem długiej dyskusji.

Radny Mariusz Walter poinformował, że jeśli tylko znajdzie czas, to na następną sesję przygotuje analizę porównawczą obowiązujących stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych na przykładzie kilku miast.

W odniesieniu do powyższego **radny Jarosław Litwiak i Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poprosili, by w analizie uwzględnić częstotliwość wywozu odpadów oraz czy dana gmina dysponuje własną instalacją.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** podkreślając, że:

- projekt uchwały w druku nr 7 łączy się z uchwałą na druku nr 6, nad którą Rada przed chwilą procedowała;

- nie doszło do żadnego naruszenia przepisów prawa, gdyż zgodnie z zaleceniami RIO podjętą wcześniej przez Radę Miasta Jarosławia uchwałą rozdzielono na dwa odrębne projekty (jedną intencyjną, że miasto z własnych dochodów może pokryć deficyt w systemie gospodarowania odpadami, a drugi wskazujący konkretne źródło finansowania), jeśli zatem radni mają odmienne zdanie w tej kwestii to powinni ten fakt zgłosić organowi nadzorcemu;
- jeśli faktycznie informacje na temat nowego postępowania przetargowego nie umieszczono w BIP, to niezwłocznie zostanie to uczynione;
- wpłynęła tylko jedna oferta na odbiór i zagospodarowanie odpadów na ostatnie 2,5 miesiąca tego roku (890 zł/t) i podpisano już stosowną umowę;
- wysoki koszt wywozu odpadów komunalnych wzrósł we wszystkich gminach w Polsce i Jarosław w tym zakresie nie jest wyjątkiem.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 7 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - 2 **podjęła uchwałę Nr 512/XXXVIII/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 512/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.***

.....

Od godz. 10.45 do godz. 11.08 nastąpiła przerwa w obradach.

- 8) zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław przystępuje do realizacji projektu pn. "Dostępna szkoła" w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój "Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa", działanie 4.1 Innowacje społeczne. W ramach projektu planowane są działania zmierzające do poprawy dostępności w Szkołach podstawowych Nr 4 i Nr 11 w Jarosławiu w ramach testowania Modelu Dostępnej Szkoły. Zadania ujęte do realizacji przyczynią się do znacznej poprawy dostępności tych szkół dla dzieci ze specjalnymi potrzebami. W projekcie, oprócz zwiększenia dostępności architektonicznej planowane są zakupy wyposażenia, sprzętu oraz działania miękkie związane z wprowadzeniem standardów rozwiązań z obszaru podnoszenia kwalifikacji i kompetencji. Będzie to przyczyniać się do poprawy jakości edukacji i włączenia dziecka ze specjalnymi potrzebami w życie społeczności szkolnej. Termin realizacji do 29.08.2023 r. Wartość projektu: 1.337.182,00 zł. Dofinansowanie: 100%. Zmiana Harmonogramu finansowo-rzeczowego wynika z potrzeby realizacji całości zadań inwestycyjnych w III kwartale 2022 r. "na wakacjach" i jest zgodna z zawartą umową o dofinansowanie projektu.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 8. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 8** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 513/XXXVIII/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. „Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 513/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

.....

9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że projekcie uchwały w druku nr 9 wnosi się o zmiany w planie dochodów i wydatków, które umożliwią realizację projektu pn. "Dostępna szkoła" zgodnie z komunikatem Fundacji FUNDUSZ WSPÓŁPRACY, w którym określony został podział środków finansowych na realizację działań projektowych. Zgodnie z ww. komunikatem 94,29 % otrzymanych przez nas środków pochodzi ze środków europejskich (EFS), natomiast pozostałe 5,71 % z dotacji celowej (tj. budżetu państwa). Przypominając, informujemy, że projekt realizowany będzie w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój "Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa", działanie 4.1 Innowacje społeczne. Jego realizacja planowana jest na lata 2021 - 2023.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 9. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 9** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 514/XXXVIII/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok-** raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 514/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

.....

10) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów własnych na rok 2021 dokonuje się na wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów z tytułu najmu pomieszczeń szkolnych. Zarówno rodzaje dochodów jak również przeznaczenie zgromadzonych środków określa Uchwała Nr 920/LXXVIII/10 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 września 2010 r. w sprawie określenia gminnych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania (z późn. zmian.).

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja w obecności 11 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 10.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 10. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 10 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 515/XXXVIII/2021 w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku***

- raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 515/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wnosi się o zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu miasta w związku z otrzymanym odszkodowaniem za uszkodzone mienie w wyniku wyładowań atmosferycznych. W kwocie wymienionej w projekcie uchwały, to jest do wysokości otrzymanego odszkodowania realizowane będą usługi odtworzeniowe i naprawcze urządzeń związanych ze zdarzeniem losowym. Zakupione zostanie również wyposażenie dla pracowników Straży Miejskiej.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 11. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 10 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 11.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 11 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 516/XXXVIII/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok-** raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 516/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.*

.....

12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wnioskuję się o zmiany w planie wydatków budżetu miasta w celu zabezpieczenia środków finansowych na pokrycie kosztów przeprowadzenia okresowej kontroli i sprawdzenia stanu technicznego elementów budowli narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działanie czynników występujących podczas użytkowania obiektu - muru oporowego przy ulicy Podgórze w Jarosławiu.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 5 listopada br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 12. W wyniku głosowania w obecności 10 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 12.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 12**– projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - brak **podjęła uchwałę Nr 517/XXXVIII/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok -** raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 517/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.*

.....

13) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że świadczenie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, należy do zadań gminy o charakterze obowiązkowym. Zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej rada gminy zobowiązana jest do określenia w drodze uchwały, szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków

częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Uchwałą Nr 203/XVI/2019 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, Rada Miasta Jarosławia ustaliła stawkę odpłatności za 1 godz. usług opiekuńczych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, na poziomie 23,00 zł. Wobec wzrostu stawki minimalnego godzinowego wynagrodzenia za pracę w 2022 r. i na podstawie materiałów planistycznych przyjętych jako podstawa do skonstruowania budżetu Gminy Miejskiej Jarosław na rok 2022 r. konieczne jest podniesienie podstawy ustalenia odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi do kwoty 27,00 zł. czyli do poziomu prognozowanych kosztów, jakie Gmina Miejska Jarosław będzie ponosić za 1 godzinę świadczonych usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 13.

Głos w dyskusji zabierali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Piotr Kozak, radny Mariusz Walter, radny Witold Duszyński i Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót** zwracając uwagę, że kontrowersje budzi nie tyle stawka za świadczenie usług opiekuńczych, co argumentacja przedstawiona w uzasadnieniu do projektu. Pytali również:

- kiedy była ostatnia zmiana wysokości stawki za świadczenie usług opiekuńczych i ile wynosiła stawka godzinowa w 2020;
- w jakiej wysokości do stawki godzinowej dopłacał MOPS;
- czy podjęcie w dniu dzisiejszym przez Radę Miasta uchwały oznaczać będzie, że podniesiona zostanie stawka dla osób korzystających z usług opiekuńczych (a jeśli tak to w jakiej wysokości), czy też jest to podniesienie wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w firmach, które świadczą te usługi;
- na jakiej podstawie wypłacane są środki firmom świadczącym usługi opiekuńcze na terenie miasta Jarosławia;
- czy wszyscy radni są świadomi tego, że podjęcie przedmiotowej uchwały będzie skutkowało podwyższeniem dla mieszkańców odpłatności za usługi opiekuńcze;
- jaki jest sens podwyższania stawki od 1 grudnia br. i jaka z tego tytułu będzie korzyść dla MOPS-u;
- ile średnio godzin usług opiekuńczych przypada na 1 osobę;
- czym skutkować będzie ewentualne pozostawienie stawki na dotychczasowym poziomie.

Radny Marcin Nazarewicz oświadczył, że na Komisji Infrastruktury Społecznej niniejszy temat był przedstawiony zupełnie inaczej. Mówiono, że nie będzie dla mieszkańców żadnej podwyżki, a teraz okazuje się, że ta stawka 27 zł wpłynie na koszt płacony przez mieszkańców. Jednym z zadań gminy jest zapewnienie opieki najbardziej potrzebującym, zatem podwyższenie stawki będzie skutkowało zmniejszeniem godzin udzielanej pomocy. Wobec powyższego będzie głosował przeciw tej uchwale, choć na Komisji głosował inaczej.

Odpowiedzi na powyższe pytania udzielali: **Dyrektor MOPS Agnieszka Kruba-Nieckarz, Zastępca Burmistrza Dariusz Tracz, Radca Prawny Mariusz Prychocin i Skarbnik Miasta Anna Gołąb.** Wyjaśniali, że:

- ostatnia zmiana dotycząca odpłatności za 1 godzinę usług opiekuńczych ustalana była przez Radę Miasta w 2019 roku;
- w konkursie wyłoniono stawkę 25 zł i taką płać MOPS;
- dla stron obowiązuje stawka 23 zł ustalona uchwałą Rady Miasta, natomiast dla gminy - ta wyłoniona w konkursie, czyli 25 zł;
- konieczne jest podniesienie podstawy ustalenia odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi do kwoty 27,00 zł, by dostosować ją do poziomu prognozowanych kosztów, jakie Gmina Miejska Jarosław będzie ponosić za 1 godzinę świadczonych usług;
- dla mieszkańców nie zmieniają się zasady odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze i są naliczane indywidualnie w zależności od dochodów dla każdego usługobiorcy, według tabeli określonej w uchwale z listopada 2019 roku;
- w chwili obecnej w mieście z usług opiekuńczych korzysta ponad 200 osób, z czego ponad 30 jest częściowo lub całkowicie zwolnionych z płatności za usługi opiekuńcze co oznacza, że wydatki z tego tytułu przenoszone są na gminę;
- wejście w życie uchwały z dniem 1 grudnia 2021 r. pozwoli na wydawanie decyzji od stycznia 2022 r. według nowej stawki;
- ilość godzin usług opiekuńczych przypadająca na 1 osobę uzależniona jest od wielu czynników m.in., stanu zdrowia, wieku, a także od tego, czy ta osoba jest samotna, czy też posiada rodzinę.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 13 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 8, „przeciw” – 4 i „wstrzymał się” - 4 **podjęła uchwałę Nr 518/XXXVIII/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 518/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.***

.....

14) w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Jarosław na lata 2022-2024.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z art. 176 pkt. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 821 z późn. zm.) do zadań własnych gminy należy m.in. opracowanie i realizacja trzyletniego gminnego programu wspierania rodziny. Opracowany

projekt Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Jarosław na lata 2022 - 2024 spełnia wymogi ustawowe i stanowi wieloletni plan działań na rzecz wzmocnienia rodziny w podstawowych obszarach życia.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 14.

Na pytanie **Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka** ile organizacji uczestniczyło w konsultacjach i jakie wnioski złożyli, **Dyrektor MOPS Agnieszka Kruba-Nieckarz** oznajmiła, że Program Wspierania Rodziny jest programem obligatoryjnym i nie podlega konsultacjom społecznym.

O godz. 12.05 obrady opuścił radny Marcin Nazarewicz.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 14 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - 1 podjęła uchwałę **Nr 519/XXXVIII/2021 w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Jarosław na lata 2022-2024** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 519/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.*

.....

O godz. 12.07 na obrady powrócił radny Marcin Nazarewicz.

15) w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ administracji publicznej obowiązek realizacji zadań ze sfery publicznej we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Art. 5a wyżej wymienionej ustawy nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Konsultacje projektu Programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 przeprowadzono w terminie od dnia 23 września 2021 r. do dnia 15 października 2021 r. na podstawie Zarządzenia Burmistrza Miasta Jarosławia nr 319/2021 z dnia 21 września 2021 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji Programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022. Żadna z uprawnionych organizacji nie wniosła w ramach konsultacji uwag ani opinii do projektu Programu współpracy na rok 2022. Wspomniany powyżej Program reguluje zasady współpracy pomiędzy samorządem Gminy Miejskiej Jarosław, a organizacjami pożytku publicznego,

określając cele, zakres i formy tej współpracy. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 jest w pełni zasadne.

O godz. 12. 12 obrady opuścił radny Witold Duszyński.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 15.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 15** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 podjęła uchwałę Nr 520/XXXVIII/2021 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejskiej Jarosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022 - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 520/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

.....

16) w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że z uwagi na brak uzgodnienia przyjętego w dniu 6 września przez Radę Miasta Jarosławia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przez organ regulacyjny tj. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, który postanowieniem znak: RZ.RZT.71.86.2021.MK z dnia 17 września 2021 r. wskazał, iż przedłożony regulamin jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków jednocześnie wskazując jednocześnie na niezgodności w przyjętym regulaminie. W dniu 06.10.2021 r. do tutaj został przesłany przez PWiK s-ka z oo. regulamin, który zgodnie z treścią pisma uwzględnia zalecenia wskazane w postanowieniu. Wobec tego zgodnie z treścią art. 19 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 o zbiorowym zaopatrzeniu ustawą należy przyjąć regulamin.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków przy 6 głosach „za” i 3 „wstrzymał się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 16.

W dyskusji udział brali: **radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, radny Piotr Kozak** pytając:

- co było powodem ponownego przedstawienia Radzie Miasta projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków;
- jakie uchybienia wskazał Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie;

- dlaczego Rada Miasta tak późno otrzymała projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i dlaczego brak jest na nim jakichkolwiek podpisów i pieczętek osób sporządzających ten dokument;
- czy miasto poniesie jakieś konkretne konsekwencje w związku z art. 35 ust 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mówiącym, że gmina ma obowiązek ustalenia regulaminu w ciągu 12 miesięcy (termin upłynął 19 września br.);
- dlaczego w projekcie nie wpisano, iż poprzednia uchwała traci moc.

Radny Mariusz Walter zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały w druku nr 16 do Komisji celem ponownej analizy i uzupełnienia brakujących podpisów osób do tego upoważnionych. Ostatecznie jednak zdecydował go wycofać pod warunkiem, że w przyszłości tego typu uchybienia nie będą miały miejsca.

Odpowiedzi na powyższe pytania udzielali: **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec, Radca Prawny Mariusz Prychocin i Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- sposób procedowania Regulaminu jest specyficzny, bo najpierw Rada Miasta uchwała przyjęcie projektu Regulaminu, który podlega zaopiniowaniu przez Wody Polskie i po uzyskaniu opinii tego organu ponownie uchwała już sam Regulamin;
- Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków został przesłany do organu regulacyjnego tj. Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, który wskazał, iż przedłożony dokument jest niezgodny z przepisami ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- wyartykułowane uchybienia niezwłocznie przekazano do PWiK celem przygotowania nowego dokumentu;
- jeśli w dniu dzisiejszym Rada Miasta podejmie uchwałę w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania to zostanie ona ponownie przesłana do Wód Polskich;
- niedotrzymanie terminu 19 września 2021 r. nie skutkuje dla miasta żadnymi konsekwencjami;
- nic nie stoi na przeszkodzie, by w omawianym projekcie wpisać paragraf, iż poprzednia uchwała traci moc;
- projekt regulaminu wpłynął do Urzędu w czasie wakacji i zaraz po nich, na pierwszej sesji został przedłożony Radzie Miasta.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza zgłoszoną przez Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażynę Strzelec polegającą na tym aby §2 otrzymał brzmienie: „Traci moc Uchwała Nr 458/XXXV/2021 Rady Miasta Jarosławia w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania” oraz aby § 3 otrzymał brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:

„za” – 14

„przeciw” – brak

„wstrzymał się” – 2

przyjęła w/w wniosek

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 16 wraz z przyjętą poprawką**– projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –13, „przeciw” – 1 i „wstrzymał się” - 2 **podjęła uchwałę Nr 521/XXXVIII/2021 w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków i przekazania go do zaopiniowania - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 521/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.***

.....

17) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zmiany w uchwale Nr 370/XXIX/2021 z dnia 29 stycznia 2021 r. Rady Miasta Jarosławia w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok poprzez zmianę załączników nr 1 i nr 2. Zmiany aktualizują plany dochodów i wydatków budżetu miasta wg stanu na 20 października 2021 r. oraz uwzględniają zmiany wynikające z uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań wykraczających poza rok budżetowy 2021; w tym: w związku z realizacją projektów pn. „JarosLove - z miłości do ludzi”, „Dostępna szkoła”, „Modernizacja Płyty Rynku w Jarosławiu - Część Północna i Wschodnia wraz z Placem Św. Michała”.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w obecności 10 członków przy 9 głosach „za” i 1 „wstrzymał się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 17.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Mariusz Walter, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz, radny Piotr Kozak, radny Marcin Nazarewicz, i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** podkreślając, że:

- od 2014 roku pomimo otrzymywanych licznych dotacji centralnych zadłużenie miasta ciągle wzrasta, na początku kadencji było to 33-35 mln zł, a obecnie jest na poziomie 67 mln zł;
- w związku z tym, że środki dotychczas wypłacane przez gminę w ramach programu 500+, mają być wypłacane przez ZUS, pomniejszą jeszcze budżet i zwiększą kwotę długu,
- zasadnym byłoby uzyskanie informacji, czy dochód pochodzący z programu 500+ jest wliczany w strukturę procentową zadłużenia miasta;
- na budżet miasta składają się również liczne dotacje otrzymywane z budżetu centralnego, które gmina uzyskuje na różnego rodzaju działania inwestycyjne, które obecnie są większe, niż kiedyś.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz zwróciła uwagę, że przeprowadzona przez nią analiza porównawcza na przestrzeni kilku lat wyraźnie pokazuje, że pieniądze z kredytów nie były „przejadane” tylko wydawane na konkretne inwestycje. Dla przykładu podała, że: w 2017 roku miasto pobrało 10 mln kredytu, ale na inwestycje wydało ponad 20 mln zł, w 2018 roku – 15 mln zł kredytu przy wydatkach inwestycyjnych na kwotę 35 mln zł, w 2019 roku - 10 mln zł kredytu i ponad 21 mln zł na inwestycje.

Radny Mariusz Walter oznajmił, że jeśli tylko pozwoli mu na to czas, to przygotuje zestawienie dofinansowań, jakie miasto otrzymało w ciągu ostatnich 7 lat wraz z ewentualnym przeliczeniem wskaźnika długu, jaki był założony w 2015, 2016 i 2017 w odniesieniu na jednego mieszkańca lub w porównaniu do całego budżetu.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wskazując m.in., że:

- aby miasto mogło się rozwijać i realizować nowe inwestycje i przedsięwzięcia służące dobru mieszkańcom nie wystarczy tylko zwiększać opłaty i podatki dla mieszkańców celem zwiększenia wpływu do budżetu, ale trzeba też sięgać po kredyty;
- wszystkie zewnętrzne środki pozyskane w ostatnich latach wymagały wkładu własnego miasta (oprócz funduszu norweskiego), który kształtuje się w różnej wysokości tj. od 15 do 70%;
- przez ostatnie 6 lat wydano na inwestycje w mieście około 120 mln zł, natomiast w ostatnim budżecie na inwestycje zaplanowano 40 mln zł, co daje łączną kwotę 160 mln zł;
- w tym samym czasie kwota zadłużenia wzrosła o kilkanaście procent, a zadłużenie wynosi 61 mln zł;
- w momencie objęcia funkcji Burmistrza zadłużenie miasta wynosiło 35 mln zł plus odsetki, teraz przez 7 lat zwiększyło się łącznie o 26 mln zł, przy wydatkach na inwestycje w kwocie na około 150 mln zł, zatem faktycznie kwotowo zadłużenie miasta wzrosło, ale procentowo pozostało na tym samym poziomie, co wcześniej;
- istotnie od połowy przyszłego roku z budżetu gminy zniknie kwota z programu 500+ (ok. 15 mln zł) i przejdzie do ZUS, ale trzeba pamiętać, że miasto będzie zadłużone na 37%, przy dopuszczalnej granicy do 80%;
- oprócz zaciągania kredytów należy mieć na uwadze, że miasto co roku spłaca ponad 4,5 – 5 mln zł zadłużenia;
- dofinansowanie do remontu płyty Rynku z budżetu centralnego było takie samo kiedyś, jak obecnie, ale nikt wówczas nie podjął się realizacji tego zadania.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 17** po wymianie druku – *projekt przed wymianą stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu, projekt po wymianie stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 522/XXXVIII/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok, -** raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 522/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu.*

.....

18) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych jeżeli do niepublicznego przedszkola/innej formy wychowania przedszkolnego, uczęszcza uczeń objęty wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończy 6 lat, niebędący mieszkańcem gminy dotującej to przedszkole, który nie jest uczniem niepełnosprawnym, gmina, której mieszkańcem jest ten uczeń, pokrywa koszty udzielonej

dotacji, do wysokości iloczynu podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli określonej dla gminy dotującej i wskaźnika procentowego ustalonego na potrzeby dotowania niepublicznych przedszkoli, w gminie zobowiązanej do pokrycia kosztów udzielonej dotacji, pomniejszając powyższy iloczyn o kwotę dotacji z budżetu państwa, przewidzianej na uczenia na dany rok budżetowy. W związku z tym, że do niepublicznych placówek przedszkolnych na terenie Miasta Radymna (przedszkole niepubliczne) oraz Gminy Wiązownica (inna forma wychowania przedszkolnego) uczęszczają dzieci zamieszkałe na terenie Miasta Jarosławia istnieje konieczność zwrotu kosztów udzielonej dotacji na w/w dzieci. Proponuję się, aby w/w wydatek pokryć z środków ujętych w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 r. z przeznaczeniem na udzielenie dotacji dla Niepublicznego Przedszkola SMYK na dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Z uwagi na fakt, iż w roku bieżącym faktyczna liczba dzieci realizujących wychowanie przedszkolne w w/w placówce jest niższa aniżeli liczba ujęta we wniosku o udzielenie dotacji na rok 2021 zaistniała możliwość zmniejszenia zaplanowanych środków.

Opinię **Komisji Infrastruktury Społecznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Jarosław Litwiak**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 18.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w obecności 10 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 18 wraz z autopoprawką polegającą na dopisaniu do §2 słowa: „Jarosławia”.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 18 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.**

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 523/XXXVIII/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 523/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.***

.....

Od godz. 13.05 do godz. 13.40 nastąpiła przerwa w obradach.
Po przerwie na obrady powrócił radny Witold Duszyński.

19) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku z rozstrzygnięciami przetargów na modernizację i przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław, zwiększa się dotację celową dla Powiatu Jarosławskiego o kwotę: 69 300,00 zł.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w obecności 10 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 19 wraz z autopoprawką polegającą na dopisaniu do §2 słowa: „Jarosławia”.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 19.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek pytał, z jakich konkretnie środków ma być dofinansowanie dla Powiatu, czy są to dodatkowe środki, czy też pochodzą z innych źródeł.

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdalena Zarębska-Lorenowicz** zaznaczając, że zgodnie z §1 ust.2 przesuwane są środki z dróg publicznych na drogi powiatowe, a kwota w rozdziale 60016 *Drogi publiczne gminne* nie była przepisana do żadnego konkretnego zadania.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 19 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 524/XXXVIII/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 524/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.

.....

20) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że przedmiotem uchwały jest udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Jarosławskiego w ramach pomocy udzielanej pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Celem udzielenia pomocy jest partycypacja w kosztach związanych z modernizacją i przebudową dróg powiatowych zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa ulicy	Kwota wkładu - Powiat	Kwota wkładu - Gmina
1.	ul. Zwierzyniecka	191 500,00 zł	191 500,00 zł
2.	ul. Rybacka	219 000,00 zł	219 000,00 zł
3.	ul. Stefana Okrzei	132 000,00 zł	132 000,00 zł
4.	ul. Pasięka	54 000,00 zł	54 000,00 zł
5.	ul. Królowej Jadwigi	179 000,00 zł	179 000,00 zł
6.	ul. Paderewskiego	138 000,00 zł	138 000,00 zł
7.	ul. Bandurskiego	155 000,00 zł	155 000,00 zł
8.	ul. Dolnoleżajska	38 800,00 zł	38 800,00 zł
9.	ul. Stawki	120 000,00 zł	120 000,00 zł
10.	ul. Batalionów Chłopskich	96 000,00 zł	96 000,00 zł
11.	ul. Dolnoleżajska II	110 000,00 zł	110 000,00 zł
SUMA		1 433 300,00 zł	1 433 300,00 zł
RAZEM		2 866 600,00 zł	

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w obecności 10 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 20.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 20.

W dyskusji udział brali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Marcin Nazarewicz** pytając:

- jakim zakresem robót ma być objęta ulica Zwierzyniecka,
- dlaczego miasto nie podjęło ze Starostwem żadnych rozmów, ani też nie uzgodniło z Zarządem Powiatowym Dróg szczegółów dotyczących remontu raptem jedynie 250 m w/w drogi, tylko w ciemno przekazuje środki finansowe.

Radni zwracali również uwagę, że:

- Rada Dzielnicy Nr I (14 czerwca 2021 r.) wniosowała w pierwszej wersji o przeznaczeniu kwoty 70 tys. zł na remont ul. Zwierzynieckiej wraz z zakresem prac, jakie powinny zostać wykonane na 250 m odcinku tej drogi;
- na sesji październikowej Burmistrz Miasta (pod nieobecność Przewodniczącego Rady Dzielnicy Nr I tj. **Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka**) okłamał Radę twierdząc, iż poszerzony zakres prac i zwiększenie środków na to zadanie uzgodniono z Radą Dzielnicy Nr I;
- nie wiadomo z jakich względów miasto ciągle zwiększa już wcześniej przyznane kwoty do remontu jakiejś ulicy powiatowej i być może za chwilę okaże się, że Rada Dzielnicy Nr I wykorzystwała już 1 mln zł który jest przewidziany na realizację zadań inwestycyjnych w Dzielnicy, a tak naprawdę to Burmistrz jednoosobowo zdecydował o wydaniu tych środków;
- wszystkie inwestycje muszą być realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co oznacza, że nie wszystkie oczekiwania dzielnic mogą być w 100% spełnione;
- w uchwale budżetowej były przewidziane środki na remont ulicy Misztale, jednak z uwagi na to, że ta inwestycja nie mogła być przeprowadzona, bo po raz kolejny przesunięto termin wykonania dokumentacji projektowej, Burmistrz zaproponował przesunięcie środków na ul. Rybacką i Zwierzyniecką, z kolei Rada Dzielnicy Nr I wniosowała w starym budżecie o remont ul. Okrzei i dokończenie chodnika przy ul. Pasięka (zatem ten wniosek złożył Burmistrz a nie Dzielnica Nr I);
- ul. Misztale mogła zostać w jakiejś części zrealizowana, gdyby tylko wzięto pod uwagę sugestie Rady Dzielnicy Nr I, żeby teren, na którym istnieje zabudowa przeprowadzić w formie modernizacji drogi, a nie jej budowy od nowa w systemie spec ustawy ZRiD, co by skutkowało wywłaszczeniem co najmniej 20 nieruchomości z przesunięciami ogrodzeń bądź innych jeszcze ingerencji we własność mieszkańców.

Radny Marcin Nazarewicz w imieniu mieszkańców Dzielnicy Nr VII zaapelował do Burmistrza o pomoc w rozwiązaniu problemu związanego z odwodnieniem terenu na końcu ulicy Batalionów Chłopskich w kierunku ulicy Kamiennej, a w szczególności wyjaśnieniem sprawy własności gruntów.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając m.in., że:

- wszelkie pytania dotyczące zakresu prac przewidzianych do wykonania na drogach powiatowych w tym na ul. Zwierzynieckiej należy kierować do Starostwa;
- z informacji uzyskanych ze Starostwa wynikało, że ogłoszono przetarg na wykonanie ul. Zwierzynieckiej i Dolnoleżajskiej, który rozstrzygnięto, ale wybrani Wykonawcy nie podpisali umowy, wobec czego Starostwo w porozumieniu z miastem wybrało kolejnych z listy ofert, ale już za większą kwotę - stąd konieczność podjęcia uchwały;
- Rada Dzielnicy Nr I wystosowała wniosek o remont ul. Zwierzynieckiej, ale nie może być tak, że to Rada Dzielnicy będzie o wszystkim decydować, nawet o zakresie prac, jaki ma być wykonany – ta czynność leży w gestii właściciela drogi, bo to on ma pewne obowiązki, które muszą być spełnione, by zrealizować zadanie;

- zwiększanie środków na dofinansowanie do remontu dróg powiatowych w mieście ma na celu spełnienie próśb i oczekiwań samych mieszkańców, którzy nieraz wiele lat czekają na poprawę ich stanu technicznego;
- kolejnym argumentem przemawiającym za koniecznością zwiększenia tych środków jest ciągły wzrost cen usług i materiałów;
- nic nie stało na przeszkodzie, by Rada Dzielnicy uznając konieczność wykonania pewnych prac na tej ulicy, sama uzgodniła ze Starostą zakres robót;
- przyjęło się, że miasto dofinansowuje w 50% remont dróg powiatowych w mieście, chociaż tak nie powinno być, bo miasto powinno dbać o drogi gminne, a Starostwo o drogi powiatowe;
- nie było możliwości przeprowadzenia częściowego remontu ulicy Misztale, bez projektu budowlanego, który obecnie jest w trakcie opracowywania, gdyż tego wymagają przepisy;
- odpowiedzialność za realizację inwestycji ponoszą merytorycznie pracownicy i Burmistrz Miasta, a nie Rada Dzielnicy Nr I, która akurat w przypadku ul. Misztale proponuje pominięcie pewnych procedur;
- faktycznie to Starosta zaproponował remont drogi na ul. Zwierzynieckiej, a Rada Miasta na sesji go poparła podejmując stosowną uchwałę;
- miasto stara się realizować swoje inwestycje rzetelnie, by nie doszło do takiej sytuacji, jaka miała miejsce w przypadku powiatowej ulicy Poniatowskiego, gdzie po szybkim remoncie w niedługim czasie zapadła się jezdnia i jej załatanie kosztowało Powiat prawdopodobnie więcej, aniżeli remont całej ulicy.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 20** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 525/XXXVIII/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 525/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.*

.....

21) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wnioskuje się o zmiany stawek podatku od nieruchomości na 2022 rok. Stawki z obowiązującej w bieżącym roku Uchwały Nr 14/II/2018 Rady Miasta Jarosławia z dnia 3 grudnia 2018 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości są tak naprawdę stawkami z 2016 roku. Od tej pory podatek pozostawał na niezmiennym poziomie. Galopujące ceny energii i innych towarów (w październiku średnio o 6,8 proc. - wynika ze wstępnych wyliczeń GUS) oraz szybki wzrost wynagrodzeń w związku ze wzrostem stawek minimalnego wynagrodzenia obligują również do zmian w podatkach lokalnych. W związku z powyższym proponuje się stawki określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

z dnia 22 lipca 2021 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2022 i wnosi się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w obecności 10 członków przy 5 głosach „za”, 4- „przeciw” i 1 - „wstrzymał się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 21.

Opinię **Komisji Infrastruktury Technicznej** przedstawił **Przewodniczący Komisji Marcin Nazarewicz**. Komisja w obecności 9 członków przy 4 głosach „za”, 3- „przeciw” i 2 - „wstrzymał się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w druku nr 21.

Na wstępie głos zabrał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podkreślając, że:

- niniejszy projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości to jedna z najtrudniejszych uchwał, jakie musiał przedłożyć Radzie Miasta;
- gwałtowny wzrost cen, galopująca inflacja, wzrost płacy minimalnej, a co za tym idzie konieczność podniesienia wynagrodzeń, wzrost cen paliw i energii oraz dwa toczące się spory zbiorowe pracowników MOPS i PWiK spowodowały, że niniejszy projekt musiał się pojawić;
- nie bez znaczenia pozostaje również wdrożenie przez rząd Polskiego Ładu, przez co wszystkie samorządy będą miały ograniczone dochody (z PIT), które spadną średnio o 26,8%;
- na stronie internetowej Miast Polskich pojawił się kalkulator utraconych dochodów, z którego wynika, że Jarosław straci ponad 9 mln zł;
- chociaż miasto nadal będzie otrzymywać różnego rodzaju dofinansowania, dotacje i subwencji to jednak są one przeznaczone na konkretny cel i tak: środki na inwestycje muszą być wydatkowane na inwestycje i nie można ich wykorzystać np. na wzrost wynagrodzeń.

Temat podwyższenia podatków wzbudził wiele emocji. Wywiązała się długa dyskusja, w której radni przedstawiali swoje opinie oraz argumenty przemawiające za, bądź odrzuceniem projektu uchwały w druku nr 21.

Radni: Wiesław Strzępek, Piotr Kozak, Mariusz Walter, Marcin Nazarewicz i Witold Duszyński wskazywali, że:

- proponowane podwyżki podatków dotkną wszystkich mieszkańców miasta;
- okoliczne samorządy podnoszą stawki podatkowe na poziomie 6,8%, ale w dużo mniejszym zakresie, niż to uczynił Burmistrz, który zaproponował ich podniesienie do maksymalnej wysokości ustalonej przez Ministra Finansów (nawet 30% w stosunku do powierzchni zabudowanych i budynków mieszkalnych);
- to już druga podwyżka podatków w tej kadencji;
- utratę dochodów przez samorządy w związku z wdrożeniem Polskiego Ładu zrekompensują dotacje z budżetu centralnego i to na skalę, jakiej dotąd nie było;
- Obwieszczenie Ministra Finansów o maksymalnych stawkach podatku, jakie gminy mogą nałożyć na mieszkańców jest bardzo pozytywne, gdyż tym samym stanowią ogranicznik do ustalania jeszcze wyższych opłat przez samorządy;
- wprawdzie najpierw była obniżka podatku o 50%, ale za chwilę w niektórych pozycjach podniesiono stawki o 100%;
- zaproponowana wysokość podatku w pkt. 1 d) niezabudowane grunty - 3,40 zł/m² spowoduje, iż przy posiadaniu 10 arowej działki jej właściciel zapłaci 3.400 zł i właśnie w tej pozycji nastąpiła podwyżka o 3400%;
- trudno porównywać zastosowanie maksymalnej stawki podatku w Warszawie, Rzeszowie, czy w innym dużym mieście do Jarosławia, w którym kształtują się zupełnie inaczej zarobki;
- w obecnej kadencji już trzy razy podwyższano stawki za odbiór i wywóz odpadów komunalnych, była podwyżka podatków w 2018 roku i obecnie, była też podwyżka

- cen biletów MZK oraz opłaty za cmentarz, za zajęcie pasa drogowego i prawdopodobnie były również podwyżki regulowane zarządzeniami Burmistrza;
- w Dzielnicy Nr VII niemal w każdym gospodarstwie znajdują się komórki, szopy lub stodoły, kiedyś wykorzystywane, a obecnie bezużyteczne i w dniu dzisiejszym zaproponowany wzrost stawki spowoduje, że właściciel takiego obiektu o standardowym wymiarze 8 m x 12 m = 100 m zapłaci za niego 868 zł (nie wliczając dodatkowych opłat za dom, garaż i działkę);
 - projekt uchwały dotyczący podwyżek powinien być procedowany w normalnym trybie, a nie dostarczony radnym w ostatniej chwili, jako dodatkowy druk, gdyż trzeba pamiętać, że wprowadzenie go do porządku obrad uwarunkowane jest uzyskaniem bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady;
 - zadziwiającym jest fakt, iż na poprzedniej sesji przy procedowaniu uchwały o przeznaczeniu środków na zakup samochodów służbowych dla Urzędu, Burmistrz zapewniał że sytuacja finansowa miasta jest dobra, a teraz jednak okazuje się, że jest inaczej, bo proponuje się drastyczny wzrost stawek podatkowych oraz opłat za usługi opiekuńcze dla tych najbardziej potrzebujących pomocy społecznej;
 - zasadnym jest, aby Burmistrz wyjaśnił Radzie Miasta, czy projekt budżetu na przyszły rok zakłada zaciągnięcie kredytu w kontekście ewentualnego przyjęcia uchwały o podwyższeniu stawek podatkowych;
 - fakt, że nastąpią zmiany w dochodach jednostek samorządowych nie obliguje gmin do wprowadzenia maksymalnych stawek opłat podatkowych;
 - poszerzenie porządku obrad o dodatkowy projekt wymaga bezwzględnej większości głosów, a samo głosowanie nad przyjęciem uchwały następuje zwykłą większością głosów zatem radni, którzy głosowali za wprowadzenie projektu uchwały w druku nr 21 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, nawet jeśli teraz zmienią zdanie i zagłosują przeciw - będą odpowiedzialni za wprowadzenie podwyżek.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek w kontekście powyższych argumentów oświadczył, iż nie zaakceptuje proponowanych przez Burmistrza podwyżek i do tego samego namawia pozostałych radnych. Podobne stanowisko wyartykułował **radny Witold Duszyński i radny Marcin Nazarewicz**, który dodatkowo oznajmił, że za jego decyzją przemawia fakt, iż nie otrzymał informacji, czy Burmistrz przewiduje w projekcie budżetu zaciągnięcie kredytu.

Radny Mariusz Walter oświadczył, że przygotuje na następną lub późniejszą sesję (jeśli tylko będzie miał czas) zestawienie, w którym przedstawi, że w poprzedniej kadencji systematycznie zmniejszało się zadłużenie miasta (z 35 mln zł do 30 mln zł), dlatego ówczesna Rada Miasta podjęła decyzję o obniżeniu podatków.

O godz. 15.05 obrady opuścił radny Antoni Lotycz.

Z kolei: **radny Sebastian Kogut, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz Przewodniczący Rady Szczepan Łąka, radna Magdalena Cisek-Skiba, Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrót** podnosili, że:

- wprowadzenie Polskiego Ładu zmniejszy dochód miasta o 9 mln zł, z kolei wzrost cen energii i gazu spowoduje, iż zwiększy się koszt utrzymania budynków użyteczności publicznej tj. żłobków, przedszkoli, hali sportowej, czy basenu itp., natomiast wzrost minimalnego wynagrodzenia to konieczność uregulowania wynagrodzeń pracownikom co w konsekwencji również wpłynie na większe wydatki miasta;
- wzrost ceny usług i materiałów nie pozostanie bez znaczenia na realizację inwestycji, bo znacznie podwyższy ich koszt;
- w 2014 roku stawka w domu mieszkalnym była na poziomie 0,74 gr/m², od przedsiębiorców 23,03 zł/m², po tym okresie stawki uległy obniżeniu i od wielu lat

kształtują się na poziomie 0,64 gr/m², w międzyczasie była słynna 50% obniżka podatków, która działała na szkodę miasta i jego mieszkańców i nie przyniosła żadnych korzyści tylko uszczupliła budżet;

- obserwując jak kształtowały się podwyżki na przestrzeni ostatnich 10 lat można uznać, że te dzisiaj zaproponowane wcale nie są aż tak dotkliwe, bo dla właściciela mieszkania 60-metrowego będzie to około 15 zł w skali roku, czyli 1,25 zł miesięcznie;
- przyznawanie środków dla samorządów w ramach Ładu Polskiego jest uznaniowe, a Jarosław otrzymał tylko pierwszą transzę i nie ma pewności czy otrzyma kolejne;
- analiza porównawcza wzrostu podatków i jego wpływ na dochód mieszkańca liczona w porównaniu z minimalnym wynagrodzeniem i ceny 1 m² powierzchni w danym roku pokazała, że zaproponowany przez Burmistrza wzrost stawek podatków jest dużo niższy, niż ten w latach poprzednich, gdyż: w 2012 – minimalne wynagrodzenie wynosiło 1500 zł przy cenie 1 m² powierzchni – wskaźnik wyniósł 0,043%, w 2013 – 1600 zł przy cenie 1 m² powierzchni – wskaźnik to 0,044%, w 2015 – 1750 zł przy cenie 1 m² powierzchni – wskaźnik 0,042%, w 2018 – 1850 zł przy cenie 1 m² powierzchni – wskaźnik 0,035%, w 2019 – 2250 zł przy cenie 1 m² powierzchni – wskaźnik 0,028% i w 2021 r. – 2800 – wskaźnik 0,023%, gdyby Rada Miasta przyjęła dzisiejszą uchwałę to w 2022 r. wskaźnik wyniesie ok. 0,030%;
- w przeliczeniu na 1 mieszkańca koszt podwyżki np. domu 140 m² – wyniesie 2,92 zł/m-c, a mieszkania 45 m² – 0,93 zł/m-c;
- przedłożona propozycja nowych stawek podatkowych ma na celu zapewnienie pozyskania do budżetu miasta środków finansowych umożliwiających realizację na rzecz lokalnej społeczności zadań nałożonych na gminę, a mniejsze podatki przy obecnie galopującej inflacji to mniejsze wydatki miasta na inwestycje np. przebudowę dróg i chodników, oświetlenie, zagospodarowanie zieleni.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz oznajmiła, że rozumie argumenty przemawiające za koniecznością podwyższenia stawek podatkowych i dlatego będzie głosowała za ich przyjęciem.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka oświadczył, że w jego ocenie tryb procedowania projektu uchwały w druku nr 21 nie odbiega od normy i jest właściwy, ponieważ projekt rozpatrywały merytoryczne komisje, a fakt, iż został dostarczony trochę później w niczym nie uchybia. W dniu dzisiejszym w/w projekt wprowadzono do porządku obrad bezwzględnie większością głosów ustawowego składu Rady.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch wyjaśniał, że:

- jeśli w budżecie miasta w przyszłym roku i latach następnych zabraknie 9 mln zł w związku z wprowadzeniem Polskiego Ładu oraz 2.765.000 zł stanowiących kwotę samej podwyżki podatku w ciągu roku to będzie problem ze zbilansowaniem budżetu, biorą pod uwagę też konieczność rzetelnego wynagradzania pracowników, którzy pracują dla dobra mieszkańców;
- w Jarosławiu od 2016 roku nie podnoszono stawek podatku nawet o stopień inflacji tak, jak robiły to inne gminy, bo nie było takiej potrzeby;
- obecnie nie proponuje się podwyższenia podatku od środków transportowych po to, by kolejne firmy nie wyprowadzały się z Jarosławia;
- w Jarosławiu nie ma podatników, którym należałoby naliczać podatek na podstawie pkt. 1 d) niezabudowane grunty - 3,40 zł/m²;
- głównym powodem przedłożenia Radzie Miasta projektu uchwały w druku nr 21 była informacja związana ze zmianą ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (zabierająca środki finansowe);

- pomimo złożenia trzech wniosków o dofinansowanie tj. 5 mln zł na dokończenie płyty Rynku, 10 mln na zagospodarowanie Bulwarów nad Sanem i 15 mln zł, na kanalizację w ul. Tarnowskiego i częściowo 3-go Maja przy budynku JOKiS - tylko jeden wniosek zaakceptowano tj. ten na płytę Rynku;
- zaproponowana podwyżka podatków nawet w połowie nie pokryje utraconych dochodów;
- zakup samochodów służbowych jest niezbędny, by Urząd Miasta mógł normalnie funkcjonować, a praca przebiegała bez zakłóceń;
- zaciągnięcie kredytu w przyszłym roku uzależnione jest od tego, ile miasto zaplanuje wykonać inwestycji.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 21** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –9, „przeciw” – 7 i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 526/XXXVIII/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 526/XXXVIII/2021 stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.

Ad. V. Informacja o stanie placówek oświatowych w rozpoczętym roku szkolnym 2021/2022.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że informacje o stanie placówek oświatowych radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję - *informacja stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu*. Na pytanie, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi, bądź chce zabrać głos w sprawie niniejszego dokumentu, nikt się nie zgłosił.

Wobec braku pytań do w/w dokumentu przystąpiono do procedowania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu*. Na pytanie, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi, bądź chce zabrać głos w sprawie niniejszego dokumentu, zgłosił się Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek pytając:

- do kiedy został przedłużony termin realizacji opracowania dokumentacji na ul. Harlendera i jakie są dalsze plany co do tej inwestycji (zasugerował, by wybrać wykonawcę, podpisać umowę i pozostałe środki w kwocie 156 tys. zł z tego zadania przesunąć, jako niewygasające na przyszły rok);
- jak długo w Gminie Miejskiej trwa czas realizacji remontów bieżących od zgłoszenia danej potrzeby remontowej do jej realizacji, biorąc pod uwagę że istnieje

zabezpieczenie finansowe, w kontekście zgłoszonej przez niego w czerwcu prośby o naprawę ul. Boczna Flisacka oraz podjętej we wrześniu uchwały Rady Miasta przekazującej kwotę 190 tys. zł na remonty bieżące.

W odpowiedzi **Dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdalena Zarębska-Lorenowicz** wyjaśniła, że:

- miasto aneksowało umowę na przebudowę drogi i chodnika ul. Harlendera do dnia 30 listopada br. z uwagi na potrzebę wystąpienia przez projektanta do Ministerstwa o odstąpienie umieszczenia kanału technologicznego w drodze;
- czas ogłoszenia przetargu na to zadanie nie pozwoli na jego rozstrzygnięcie i podpisanie umowy jeszcze w tym roku oraz zastosowanie tzw. środków niewygasających na kolejny rok;
- wnioski mieszkańców o remonty i naprawy na bieżąco są zgłaszane do Wykonawców, ale ich realizacja uzależniona jest od środków finansowych, nie ma też konkretnego terminu ich załatwienia.

Wobec braku innych pytań do w/w dokumentu Rada Miasta przystąpiła do procedowania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz o oświadczeniach majątkowych za 2020 r. (cd.)

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka odczytał pismo z Urzędu Miasta Jarosławia znak: OA.210.1.2021 na temat podmiotów, które zostały wyznaczone w zakresie wykonywania pracy na cele społeczne przez skazanych w roku kalendarzowym 2022 - *pismo stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu.*

Poinformował również, że w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) od Marszałka Województwa Podkarpackiego – informacja o udzieleniu dotacji z budżetu województwa podkarpackiego na dofinansowanie prac remontowo-konserwatorskich obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze miasta Jarosławia – z pismem można zapoznać się w Biurze Rady;
- 2) od Wspólnoty Mieszkaniowej Blok Nr 8 ul. Czarnieckiego w Jarosławiu – w sprawie terenu bezpośrednio przyległego do bloku nr 8 w kontekście realizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami art. 209a – pismo skierowano do Komisji Infrastruktury Technicznej;
- 3) od Prezesa Jarosławskiego Stowarzyszenia „Ocalić Przeszołość dla Przyszłości” – w sprawie nadania imienia Michała Zielińskiego rondy na skrzyżowaniu ulicy Kraszewskiego i Pełkińskiej – pismo skierowano do Komisji Infrastruktury Społecznej;
- 4) z Prokuratury Rejonowej o przesłanie informacji, czy wydawane były przez Radę Miasta Jarosławia tzw. uchwały antysmogowe w przedmiocie wprowadzenia zakazów lub ograniczeń w stosowaniu instalacji, w których następuje spalanie paliw stałych lub zakazów i ograniczeń w stosowaniu określonych paliw - w/w pismo przekazano do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska tut. Urzędu;

- 5) od Zastępcy Naczelnika Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego KWP w Rzeszowie o podanie danych adresowych pracowników Urzędu Miejskiego w Jarosławiu – udzielono odpowiedzi;
- 6) od Prezesa Zarządu Fundacji Pomocy Edukacyjnej dla Młodzieży im. Heleny i Tadeusza Zielińskich w Jarosławiu w sprawie ustanowienia roku 2022 w Jarosławiu Rokiem Rodziny Zielińskich – pismo skierowano do Komisji Infrastruktury Społecznej;
- 7) od Obywatelskiej Rady Kultury „ORKA” w sprawie przeprowadzenia procedury wpisania drzewa do rejestru pomników – pismo przekazano do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska tut. Urzędu, który już wszczął odpowiednią procedurę;
- 8) z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w Warszawie informujące o udzieleniu Gminie Miejskiej Jarosław dotacji w kwocie 130 tys. zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. „Jarosław, mur oporowy opactwa pobenedyktyńskiego 1728 r., remont i konserwacja odcinka wzdłuż ul. Pogodnej zagrożonego katastrofą budowlaną – etap IV;
- 9) z Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej – jest to skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarosławiu zarzucająca brak realizacji zapisów ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych – pismo skierowano do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
- 10) z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o informacji Burmistrza Miasta Jarosławia o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku – pismo zostało przesłane do wszystkich radnych.

Ponadto Przewodniczący oznajmił, że otrzymał również pisma z Urzędów Skarbowych odnośnie analizy oświadczeń majątkowych i tak:

- 1) od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Dębicy znak sprawy: 1814-SKA.4006.12.2021.OM przekazujące informację z analizy oświadczenia majątkowego Burmistrza Miasta Jarosławia;
- 2) od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jarosławiu znak sprawy: 1814-SKA.4006.40.2021.OM przekazujące informację dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych Burmistrzowi Miasta przez: Dyrektorów jarosławskich placówek oświatowo-wychowawczych w liczbie 17 szt., Dyrektora Miejskiego Żłobka Radosny Zakątek w liczbie 1 szt. W w/w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości, które uzasadniałyby skierowanie sprawy do Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 3) od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Przeworsku znak sprawy: 1814-SKA.4020.121.2021.OM przekazujące informację dot. analizy oświadczeń majątkowych Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 3 w liczbie 1 szt. i Sekretarz Miasta Jarosławia w liczbie 1 szt. W w/w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości, które uzasadniałyby skierowanie sprawy do Centralnego Biura Antykorupcyjnego;
- 4) od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jarosławiu znak 1804-SKA.4006.41.2021 w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady, złożone Wojewodzie Podkarpackiemu w liczbie 1 szt. oraz radnych Rady Miasta Jarosławia złożonych Przewodniczącemu Rady Miasta Jarosławia w liczbie 20 sztuk - wszystkie oświadczenia złożono w ustawowym terminie, nie stwierdzono sprzeczności pomiędzy danymi wykazanymi w oświadczeniach, a danymi będącymi w posiadaniu Urzędu Skarbowego, które uzasadniałyby skierowanie sprawy do Centralnego Biura Antykorupcyjnego;

- 5) od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Jarosławiu znak 1804-SKA.4006.39.2021 w sprawie analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza złożonych Wojewodzie, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych miasta, osób zarządzających gminną osobą prawną i osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza w liczbie 32 szt., oraz jednej osoby złożone w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z dniem 31 marca 2021 r. i jednej osoby złożone w związku z upoważnieniem do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Burmistrza z dniem 1 kwietnia 2021 r. W przedłożonych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości, które stanowiłyby podstawę do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o ich kontrolę.

Ad. VIII. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie obrad wnioski i informacje złożyli:

✚ **Radny Piotr Kozak** poprosił o szczegółowe informacje na temat pism:

- z Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej – jest to skarga na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jarosławiu zarzucająca brak realizacji zapisów ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych;
- od Zastępcy Naczelnika Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego KWP w Rzeszowie o podanie danych adresowych pracowników Urzędu Miejskiego w Jarosławiu.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że z treścią pism, o które pytał radny Piotr Kozak można zapoznać się w Biurze Rady.

✚ **Radny Witold Duszyński** poprosił o przedstawienie planów związanych z przeznaczeniem kwoty ponad 2 mln zł z programu „JarosLove z miłości do ludzi” na adaptację pomieszczeń dla MZK.

✚ **Radny Marcin Nazarewicz** w imieniu społeczności Szkoły Podstawowej Nr 9 w Jarosławiu zwrócił się z prośbą:

- o interwencję w sprawie przeciekającego komina na dachu na starej części budynku szkoły i przeznaczenia na ten cel zgodnie z kosztorysem kwoty ok. 30 tys. zł (pismo w tej sprawie zostanie złożone);
- o budowę niewielkiego odcinka chodnika przy zatoczce autobusowej obok Szkoły Nr 9, który jest niezbędny do tego, by Starostwo wykonało przejście dla pieszych, poprawiające bezpieczeństwo dzieci – wstępny kosztorys opiewa na kilka tysięcy złotych.

✚ **Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy** poruszyła temat:

- zaciekania dachu na nowej kaplicy na cmentarzu przy ul. Szczytniańskiej,
- parkingu nad Sanem i odbywających się tam wyścigów samochodowych zakłócających mieszkańcom ciszę nocną.

Radny Marcin Nazarewicz zwrócił uwagę, że pismo mieszkańców Garbarzy w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania parkingu na tzw. Bulwarach nad Sanem zostało skierowane do Komisji Infrastruktury Technicznej, której przewodniczy i dwukrotnie z powodu quorum nie podjęto żadnej decyzji w tej sprawie. Ostatecznie zdecydowano, że w dniu 19 listopada br. o godz. 9.00 zostanie zwołane odrębne posiedzenie poświęcone wyłącznie rozpatrzeniu wszystkich pism, jakie w ostatnim czasie wpłynęły do tej Komisji. Ponadto zawnioskował, aby Wydział Infrastruktury Technicznej przygotował wykaz wszystkich posiadanych dokumentacji technicznych inwestycji gotowych do realizacji na

terenie miasta Jarosławia. Dokument ten będzie pomocny przy pracach nad projektem budżetu na 2022 rok.

Odpowiedzi udzielała **Dyrektor Wydziału Infrastruktury Technicznej Magdalena Zarębska – Lorenowicz** informując, że:

- faktycznie na sklepieniu dachu nowej kaplicy cementarnej przy ul. Szczytniańskiej powstały zacieki. Fakt ten był wielokrotnie zgłaszany do Wykonawcy, który podjął już czynności naprawcze w ramach gwarancji;
- odbyła się wizja lokalna w terenie przy udziale przedstawicieli policji, zarządu dróg i Urzędu Miasta, na którym ustalono, że dla poprawy bezpieczeństwa przy wyjeździe z Bulwarów nad Sanem zostanie ustawiony znak ograniczający prędkość oraz zamontowane dwa progi zwalniające, opracowano też stałą organizację ruchu w tym rejonie;
- układ parkingu nie pozwala na spełnienie sugestii mieszkańców i ustawienie betonowych gazonów.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch w nawiązaniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka na sesji w dniu 4 października br. odnośnie tragicznego stanu chodnika przy ul. Pogórze zniszczonego przez Wykonawcę muru oporowego poinformował, że osobiście dokonał wizji lokalnej tego miejsca i nie dostrzegł żadnych uszkodzeń, o których była mowa. Na potwierdzenie swoich słów zaprezentował dokumentację fotograficzną.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek wyjaśnił, że na chodniku przy ul. Podgórze naprzeciw TOI TOI faktycznie były trzy załamania, które być może w międzyczasie zostały już przez Wykonawcę usunięte.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka w nawiązaniu do wniosku radnego Marcina Nazarewicza oświadczył, że został on zanotowany lecz nie będzie głosowany przez Radę.

Na zakończenie sesji **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** zaprosił wszystkich do udziału w uroczystościach związanych z obchodami Dnia Niepodległości.

Ad. IX. Zakończenie obrad.

O godz. 16.00 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.

**Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia**

mgr Szczepan Łąka

Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporadziła:

mgr Magdalena Mrozowicz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr Beata Piskorz

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

