

Zgodnie z § 76 ust. 3 statutu Gminy Miejskiej Jarosław nagranie dźwiękowe z obrad
XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 4 października 2021 r.
– stanowi załącznik nr 1 do protokołu –

OA.0002.8.2021

Protokół Nr XXXVI/2021
z XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia
Jarosław, 4 października 2021 roku
Sala Narad UM Rynek 1, Ratusz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia VIII kadencji (2018 – 2023) otworzył o godz. 9.08 **Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka**. Po powitaniu oświadczył, iż sesja została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, §53 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*). Radny Witold Duszyński i radna Monika Więckowska przybyli na obrady z opóźnieniem. Nieobecna usprawiedliwiona – Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Wywrot.

W obradach uczestniczyli również:

1. Burmistrz Miasta – **Waldemar Paluch**
2. Zastępca Burmistrza – **Wiesław Pirożek**
3. Skarbnik Miasta – **Anna Gołąb**
4. Sekretarz Miasta – **Magdalena Kapusta**
5. Prezesi Spółek i Dyrektorzy jednostek podległych miastu
6. Przedstawiciele Rad Dzielnic
7. Dyrektorzy UM

Przewodniczący poinformował również, że dzisiejsza sesja odbywa się w trybie stacjonarnym, dlatego głosowania będą przeprowadzane w sposób, jaki był stosowany przed pandemią, a więc po wypowiedzeniu formuły: „Przystępujemy do głosowania.....” radni będą oddawać swój głos poprzez wciśnięcie odpowiedniego przycisku, opowiadając się w ten sposób, czy są: „za, przeciw, czy też wstrzymują się od głosu”. Głosowanie zostanie zakończone po wypowiedzeniu formuły: „Głosowanie zakończone”. Następnie zostaną przedstawione wyniki głosowania, które jednocześnie będą widoczne na dużym ekranie.

Ad. II . Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka oznajmił, że porządek obrad wraz z projektami uchwał radni otrzymali zgodnie z § 54 ust.5 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław w dniu 27 września br., czyli na 7 dni przed sesją. Do porządku obrad wpisano 24 projekty. Ponadto w dniu dzisiejszym wpłynęły jeszcze dwa dodatkowe projekty w druku nr 25 i 26.

Proponowany porządek obrad:

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. **Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 6 września 2021 r.**

IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych przy ulicy: Czesławy Puzon ps. „Baśka” w Jarosławiu,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy,
- 3) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne,
- 4) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 7) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku,
- 8) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku,
- 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 10) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 r. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie Miejskiego Żłobka nr 2 przy os. Armii Krajowej nr 9 w Jarosławiu”,
- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 14) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 15) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy,
- 16) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 17) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 18) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 19) w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
- 20) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 21) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 22) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 23) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 24) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok.

V. Omówienie działalności miejskich jednostek organizacyjnych:

- a) MBP, b) JOKiS, c) CKiP, d) MOSiR.

VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz o oświadczeniach majątkowych za 2020 r.

VIII. Wolne wnioski i informacje.

IX. Zakończenie obrad.

- porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,
- pismo znak: OA.0002.8.202 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,
- ogłoszenie o sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, czy ktoś chciałby złożyć jakiś wniosek do w/w porządku obrad, głos zabrał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** prosząc, o:

- o **wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w druku nr 19 w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne** (projekt będzie przedstawiony na kolejnej sesji),
- o **wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w druku:**
 - nr 25 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
 - nr 26 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Radny Mariusz Walter poprosił, aby jeszcze przed decyzją o zmianach w porządku obrad radni otrzymali projekty, które Burmistrz proponuje wprowadzić tj. w druku nr 25 i 26. Z kolei **radny Piotr Kozak** zaproponował, aby Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach celem zapoznania się z treścią tych dokumentów.

Kontrowersje wzbudził wniosek Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w druku nr 19. Wywiązała się dyskusja, w której udział wzięli: **radny Marcin Nazarewicz, radny Mariusz Walter i radna Wanda Czerwiec**. Radni pytali o to, czy:

- są jakieś prawne przeszkody, które nie pozwalają w dniu dzisiejszym Radzie procedować nad projektem uchwały w druku nr 19,
- wycofanie tego projektu wiąże się z ogłoszeniem przetargu, czy też jest to zupełnie odrębna kwestia,
- Rada Miasta w momencie prac nad budżetem miasta na przyszły rok będzie miała konkretne wyliczenia kosztów odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,

Ponadto **radny Marcin Nazarewicz** (z uwagi na pilną potrzebę uregulowania kwestii związanej z gospodarką odpadami komunalnymi na terenie miasta Jarosławia) zaapelował do Burmistrza Miasta, o jak najszybsze przygotowanie odpowiednich dokumentów, które umożliwią Radzie procedowanie.

W odpowiedzi **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** podkreślił, że wycofanie projektu z dzisiejszego porządku obrad ma na celu skompletowanie wszystkich niezbędnych projektów uchwał w kwestii odpadów komunalnych tak, aby radni posiadli dogłębną wiedzę w tym temacie, która w najbliższym czasie na sesji nadzwyczajnej pozwoli na merytoryczną dyskusję, a w konsekwencji na podjęcie właściwej decyzji.

Z argumentami przedmówców zgodził się **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Mariusz Walter**.

Od godz. 9.25 do 9.30 nastąpiła przerwa w obradach celem dostarczenia radnym projektów na druku nr 25 i 26.

Od godz. 9.30 w obradach uczestniczył **radny Witold Duszyński**.

Po przerwie wobec braku innych uwag i wniosków Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta:

- **o wycofanie projektu uchwały w druku nr 19 w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne**

Rada Miasta Jarosławia w obecności 19 radnych przy głosach:

„za” – 17

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – 1

(radny Piotr Kozak nie brał udziału w głosowaniu)

przyjęła w/w wniosek i wycofała z porządku obrad

projekt uchwały w druku nr 19

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- **o wprowadzenie projektu uchwały w druku nr 25**

Rada Miasta Jarosławia w obecności 19 radnych przy głosach:

„za” – 19

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad

projekt uchwały w druku nr 25

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- **o wprowadzenie projektu uchwały w druku nr 26**

Rada Miasta Jarosławia w obecności 19 radnych przy głosach:

„za” – 19

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w wniosek i wprowadziła do porządku obrad

projekt uchwały w druku nr 26

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

***Uwzględniając przyjęte poprawki Rada Miasta w obecności 19 radnych
ustaliła, że porządek obrad sesji w dniu 4 października 2021 r.
będzie się przedstawiał następująco:***

- I. **Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- II. **Rozpatrzenie wniosków dotyczących porządku obrad.**
- III. **Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 6 września 2021 r.**
- IV. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych przy ulicy: Czesławy Puzon ps. „Baśka” w Jarosławiu,
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy,
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja

Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1
Innowacje społeczne,

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne,
- 5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 7) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku,
- 8) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku,
- 9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 10) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 r. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie Miejskiego Żłobka nr 2 przy os. Armii Krajowej nr 9 w Jarosławiu”,
- 11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 14) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 15) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy,
- 16) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 17) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 18) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

19) WYCOFANO,

- 20) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 21) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 22) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 23) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 24) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok,
- 25) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,
- 26) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

V. Omówienie działalności miejskich jednostek organizacyjnych:

VI. MBP, b) JOKiS, c) CKiP, d) MOSiR.

VII. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

VIII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz o oświadczeniach majątkowych za 2020 r.

IX. Wolne wnioski i informacje.

X. Zakończenie obrad.

Ad. III. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 6 września 2021 r.

Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** poinformował, że zgodnie z § 76 ust. 2 protokół z XXXV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 6 września 2021 r. był dostępny w Biurze Rady, a także przesłany elektronicznie w czwartek 30 września br., tak więc radni zainteresowani jego treścią mogli się z nim zapoznać. Na pytanie Przewodniczącego, czy ktoś z obecnych wnosi do w/w dokumentu jakieś uwagi – nikt się nie zgłosił.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z 6 września 2021 r.

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 19, „przeciw” – brak, „wstrzymał się” – brak przyjęła protokół z XXXV sesji Rady Miasta Jarosławia z dnia 6 września 2021 r. - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

.....

Ad. IV. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych przy ulicy: Czesławy Puzon ps. „Baśka” w Jarosławiu,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że nieruchomości ujęte w projekcie uchwały w druku nr 1 położone są przy ul. Czesławy Puzon ps. „Baśka” w Jarosławiu, oznaczone w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 4 jako działki nr 1990/1 o powierzchni 0,0984 ha i nr 1990/3 o powierzchni 0,0114 ha. Nieruchomości położone są w terenie, na którym brak jest planu miejscowego określającego przeznaczenie terenu. W pobliżu znajduje się Zespół Państwowych Szkół Muzycznych, aby poprawić estetykę tego terenu oraz warunki parkingowe zasadnym jest zakup tych nieruchomości i wykonanie parkingu dla samochodów osobowych. W/w projekt nie posiada opinii merytorycznej Komisji Infrastruktury Technicznej z uwagi na brak quorum.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej Radny Marcin Nazarewicz** poprosił o szerszą dyskusję nad projektami uchwał, skoro nie było możliwości przeanalizowania ich na posiedzeniu Komisji, na co wyraził zgodę Przewodniczący Rady.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Piotr Baran, radny Mariusz Walter, radny Marcin Nazarewicz, radna Wanda Czerwiec, radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Sebastian Kogut** pytając:

- kiedy zostanie otwarty parking przy Zespole Państwowych Szkół Muzycznych,
- czy będzie on ogólnodostępny,
- czy będą pobierane opłaty za postój,
- czy miasto samo będzie zarządzało parkingiem, czy też zleci to innemu podmiotowi,
- jaki jest przybliżony koszt zakupu nieruchomości pod tę inwestycję,
- czy rozważano kwestię, by rodzice dowożący dzieci do Szkoły Muzycznej byli zwolnieni z opłaty parkingowej,
- co oznaczają poszczególne kolory zastosowane na załączniku graficznym dołączonym do projektu uchwały,

- czy docelowo ulica Baški Puzon będzie przejezdna w obu kierunkach, czy też zamknięta tak, jak było to do tej pory,
- czy Urząd Miasta posiada jakiś biznesplan dotyczący planowanej inwestycji przy ul. Baški Puzon,
- czy po realizacji zadania Rada Miasta będzie miała wpływ na regulamin korzystania z parkingu zwłaszcza, jeśli chodzi o wyodrębnienie osób, które będą mogły korzystać z ulg.

Radna Dorota Batiuk-Jankiewicz zaznaczyła, że dzisiejsza debata powinna dotyczyć tylko i wyłącznie kwestii wyrażenia zgody na zakup nieruchomości, a nie ustalania zasad korzystania z parkingu, którego de facto jeszcze nie ma. Wszelkie działania podejmowane przy ulicy Baški Puzon mają na celu poprawę warunków komunikacyjnych.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** informując m.in., że:

- planuje się, aby parking przy ul. Baški Puzon był ogólnodostępny i płatny,
- chcąc przystąpić do realizacji inwestycji najpierw należy wykupić potrzebną do tego celu działkę, a następnie zabezpieczyć w budżecie niezbędne środki finansowe,
- koszt zakupu działki szacuje się na około 15,5 tys. zł/ar,
- rozważana jest możliwość zastosowania ulg dla rodziców dowożących swoje dzieci do Szkoły Muzycznej w systemie podobnym do tego, jaki stosowany jest na parkingu przy Dworcu PKP (pierwsze pół godziny za darmo),
- budowa ogólnodostępnego parkingu ma rozwiązać występujący obecnie problem komunikacyjny na tej ulicy, ponieważ oprócz Szkoły Muzycznej zlokalizowane są w pobliżu restauracje,
- docelowo nie planuje się ruchu dwukierunkowego na ulicy Baški Puzon, który został wprowadzony tylko na czas remontu ulicy Kraszewskiego, nie będzie tam też możliwości parkowania na jezdni,
- wykonanie kosztorysu musi być poprzedzone wyrażeniem zgody na wykup nieruchomości,
- Komisja Infrastruktury Technicznej nie debatowała nad projektem uchwały w druku nr 1, ale zrobiła to Komisja Budżetowa, na której dość szczegółowo omawiany był ten temat.

Od godz. 9.56 w obradach uczestniczyła radna Monika Więckowska.

O godz. 9.57 obrady opuścił radny Marcin Nazarewicz.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka zamknął dyskusję i poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej

Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 1. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 8, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 1.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 1 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 podjęła uchwałę Nr 476/XXXVI/2021 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych przy ulicy: Czesławy Puzon ps. „Baška” w Jarosławiu - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi

załącznik nr 11 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 476/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

.....

- 2) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że nieruchomość ujęta w projekcie uchwały w druku nr 2 położona jest przy ul. Pawłosiowskiej w Jarosławiu, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków miasta Jarosławia obręb 5 jako działka nr 541/4 o pow. 0,0820 ha, będąca własnością Gminy Miejskiej Jarosław. Dzierżawca w związku z zakończeniem 3-letniej umowy dzierżawy z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej nr 542/1 której jest właścicielem, ponownie zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy na czas nieoznaczony. Zgodnie z art 18 ust.2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym i art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, na zawarcie kolejnej umowy, umowy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony potrzebna jest Uchwała Rady Miasta Jarosławia, pozwalająca na wydzierżawienie i odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy. W/w projekt nie posiada opinii merytorycznej Komisji Infrastruktury Technicznej z uwagi na brak quorum.

O godz. 10.01 na obrady powrócił radny Marcin Nazarewicz.

Radny Mariusz Walter zabierając głos w dyskusji pytał:

- dlaczego projekt nie posiada opinii merytorycznej Komisji,
- w jaki sposób działka była do tej pory wykorzystywana,
- jakie dzierżawca ma plany w stosunku do w/w nieruchomości,
- jakie miasto uzyskuje wpływy z dzierżawy tego gruntu.

Ponadto radny zaproponował, aby w projekcie uchwały czas dzierżawy został zmieniony tj. z nieoznaczonego na oznaczony, korzystniejszy dla miasta.

Odpowiedzi na powyższe udzielała **Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska UM Grażyna Strzelec** informując, że:

- w związku z zakończeniem 3-letniej umowy dzierżawy z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, której jest właścicielem, dotychczasowy dzierżawca ponownie zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza Miasta Jarosławia o zawarcie kolejnej umowy na czas nieoznaczony,
- lepszym i bezpieczniejszym rozwiązaniem jest zastosowanie w uchwale czasu nieoznaczonego, gdyż pozwala on w każdej chwili wypowiedzieć umowę, natomiast czas oznaczony jest uwarunkowany dotrzymaniem konkretnego terminu dzierżawy,
- miasto z tytułu dzierżawy w/w nieruchomości uzyskuje rocznie kwotę 800 zł.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 2** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak (radny Witold Duszyński nie brał udziału w głosowaniu) **podjęła uchwałę Nr 477/XXXVI/2021 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego***

trybu zawarcia umowy - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 477/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

.....

- 3) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław planuje przystąpić do realizacji projektu pn. „Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne. Termin realizacji do 29.08.2023 r. Wartość projektu: 1.337.182,00 zł. Dofinansowanie: 100%. W projekcie założono działania:

- a) inwestycyjne (dostosowanie parkingu i wejść do szkół, budowa pochylni, dostosowanie ciągów komunikacyjnych, dostosowanie sal edukacyjnych i toalet dla potrzeb dzieci i osób z orzeczeniami o niepełnosprawności i in.),
- b) nieinwestycyjne "miękkie" (specjalistyczne szkolenia dla kadry nauczycielskiej, zatrudnienie pomocy nauczyciela, psychologa i in.),
- c) zakupy wyposażenia, pomocy dydaktycznych i in.

Zadania ujęte do realizacji w projekcie "Dostępna szkoła", przyczynią się do znacznej poprawy dostępności tych szkół dla dzieci ze specjalnymi potrzebami.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 3. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Głos w dyskusji zabierali: **radna Wanda Czerwiec, radny Mariusz Walter i Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** podkreślając, że bardzo cieszą tego typu inicjatywy, które niwelują bariery architektoniczne dla dzieci ze specjalnymi potrzebami. Prosil również o podanie informacji:

- na temat zasad i kryteriów, jakimi kierowano się przy wyborze szkół, które mają wziąć udział w tym projekcie i czy dokonano tego spośród wszystkich szkół,
- czy są określone zasady podziału środków na wydatki inwestycyjne i wydatki związane z wynagrodzeniami,
- z czego wynika różnica 1 mln zł w kwotach, podana w projekcie w druku nr 3 – 1.337.182.00 zł i projekcie nr 5 – 294.950.00 zł, skoro związana jest z realizacją tego samego projektu pn. „Dostępna szkoła”.

Odpowiedzi na powyższe udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- Szkoła Podstawowa Nr 11 posiada najwięcej oddziałów integracyjnych, jednak w związku z tym, że praktycznie na tym samym placu znajduje się Szkoła Nr 4 zdecydowano, aby projektem objąć te dwie placówki,
- wartość projektu opiewa na kwotę 1.337.182,00 zł i w 100% jest dofinansowany, więc miasto nie musi angażować swoich środków na wkład własny,
- realizacja projektu planowana jest na lata 2021-2023,
- wszelkie szczegóły w niniejszej sprawie można uzyskać w merytorycznym Wydziale Urzędu Miasta,
- projekt pn. „Dostępna szkoła” jest projektem zewnętrznym, więc miasto nie może wprowadzić żadnych zmian w jego zakresie,

- wnioski złożyły dwie szkoły tj. SP Nr 11 i SP Nr 4, a Urząd tylko niejako scalił wszystkie potrzeby wskazane przez te placówki,
- projekt uchwały nr 4 mówi o zaciągnięciu zobowiązania finansowanego (872.172 zł) w związku z realizacją projektu pn. „Dostępna szkoła”, natomiast projekt nr 5 mówi o tym, co miasto chce wprowadzić w 2021 roku w ramach tego projektu. W uzasadnieniu z kolei podano szczegółową rozpiskę dot. poszczególnych lat.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania **projektu uchwały w druku nr 3** – projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

*Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –20, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 478/XXXVI/2021 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu pn. „Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne** - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 478/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

.....

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że Gmina Miejska Jarosław przystępuje do realizacji projektu pn. "Dostępna szkoła" w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój "Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa", działanie 4.1 Innowacje społeczne. W ramach projektu planowane są działania zmierzające do poprawy dostępności w Szkołach podstawowych Nr 4 i Nr 11 w Jarosławiu w ramach testowania Modelu Dostępnej Szkoły. Zadania ujęte do realizacji przyczynią się do znacznej poprawy dostępności tych szkół dla dzieci ze specjalnymi potrzebami. W projekcie, oprócz zwiększenia dostępności architektonicznej planowane są zakupy wyposażenia, sprzętu oraz działania miękkie związane z wprowadzeniem standardów rozwiązań z obszaru podnoszenia kwalifikacji i kompetencji. Będzie to przyczyniać się do poprawy jakości edukacji i włączenia dziecka ze specjalnymi potrzebami w życie społeczności szkolnej. Termin realizacji do 29.08.2023 r., wartość projektu: 1.337.182,00 zł, dofinansowanie: 100%.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 4. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną. **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** zgłosiła poprawkę w §2 polegającą na wykreśleniu słów: „z dochodów własnych Gminy Miejskiej Jarosław planowanych w budżecie na rok 2022 i 2023 oraz (...)” .

Z kolei **radny Mariusz Walter** zwrócił uwagę, że w §2 winno być dopisane, że zobowiązanie zostanie pokryte z budżetu państwa.

Z powyższym zgodziła się **Skarbnik Miasta**, dlatego zgłosiła poprawkę, aby ostatecznie §2 projektu uchwały w druku nr 4 otrzymał brzmienie: „Zobowiązanie określone w §1 pokryte zostanie w 2022 i 2023 roku ze środków pochodzących z budżetu UE (Europejskiego Funduszu Społecznego) oraz budżetu państwa”.

Wobec braku innych uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez panią Skarbnik i uzupełnioną przez radnego Mariusza Waltera, by §2 projektu uchwały w druku nr 4 otrzymał brzmienie: „Zobowiązanie określone w §1 pokryte zostanie w 2022 i 2023 roku ze środków pochodzących z budżetu UE (Europejskiego Funduszu Społecznego) oraz budżetu państwa”.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 20

„przeciw” – brak,

„wstrzymał się” – brak

przyjęła w/w poprawkę.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania projektu uchwały w druku nr 4 wraz z przyjętą poprawką - projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –20, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 479/XXXVI/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 w związku z realizacją projektu pn. Dostępna szkoła” w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa”, działanie 4.1 Innowacje społeczne - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 479/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

.....

5) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 5 nosi się o zmiany w planie wydatków, które umożliwią rozpoczęcie realizacji projektu pn. "Dostępna szkoła" w ramach IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój "Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa", działanie 4.1 Innnowacje społeczne. Jego realizacja planowana jest na lata 2021 - 2023, co przedstawia poniższa tabela.

ROK 2021						
Dział	Rozdział	Szkoła Podstawowa Nr 11		Szkoła Podstawowa Nr 4		Łącznie:
		Paragraf	Kwota	Paragraf	Kwota	
801	80101	6057	20.230,00 zł	6057	22.050,00 zł	42.280,00 zł
		4217	46.405,00 zł	4217	70.355,00 zł	116.760,00 zł
		4307	5.000,00 zł	4307	2.000,00 zł	7.000,00 zł
		4247	18.450,00 zł	4247	3.100,00 zł	21.550,00 zł
		3027	5.200,00 zł	3027	-	5.200,00 zł

		4707	23.000,00 zł	4707	22.000,00 zł	45.000,00 zł
		4177	21.684,00 zł	4177	35.476,00 zł	57.160,00 zł
ROK 2022						
		Szkoła Podstawowa Nr 11		Szkoła Podstawowa Nr 4		Łącznie:
Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota	Paragraf	Kwota	
801	80101	6057	415.842,00 zł	6057	241.850,00 zł	657.692,00 zł
		4307	10.000,00 zł	4307	11.000,00 zł	21.000,00 zł
		4707	22.000,00 zł	4707	-	22.000,00 zł
		4177	65.052,00 zł	4177	106.428,00 zł	171.480,00 zł
ROK 2023						
		Szkoła Podstawowa Nr 11		Szkoła Podstawowa Nr 4		Łącznie:
Dział	Rozdział	Paragraf	Kwota	Paragraf	Kwota	
801	80101	4217	-	4217	70.000,00 zł	70.000,00 zł
		4177	37.964,00 zł	4177	62.096,00 zł	100.060,00 zł

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 5. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną. **Radny Mariusz Walter** zaapelował o dołożenie wszelkich starań w celu pozyskania środków również dla innych szkół, a nie tylko Szkoły Podstawowej Nr 11 i 4.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 5 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –20, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 480/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 480/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

6) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wprowadzenie proponowanych zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok jest konsekwencją przyznania ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy Miejskiej Jarosław kwoty 106.050 zł zgodnie z informacją Ministra Finansów. Powyższe środki przeznaczone są na prowadzenie zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu i utrwalaniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz zajęć z języka mniejszości narodowej, języka mniejszości etnicznej i języka regionalnego. Zajęcia wspomagające realizowane będą we wszystkich szkołach podstawowych. Wymiar godzin dla jednej szkoły zgodnie z zapisami rozporządzenia określony został na 15 godzin na jeden oddział klasy IV - VIII. W związku z powyższym wnosi się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 6. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną. Głos w dyskusji zabierali: **radny Piotr Kozak i radny Mariusz Walter** pytając:

- ilu uczniów skorzysta z proponowanych zajęć,
- czy cała kwota w wysokości 106.050 zł zostanie wykorzystana tylko przez jedną szkołę.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek zakwestionował zapis projektu uchwały twierdząc, że zadania ujęte w tym projekcie powinny zostać rozpisane na dwa odrębne ustępy. Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch i Skarbnik Miasta Anna Gołąb** wyjaśniając, że:

- zajęcia wspomagające realizowane będą we wszystkich szkołach podstawowych,
- wymiar godzin dla jednej szkoły zgodnie z zapisami rozporządzenia określony został na 15 godzin na jeden oddział klasy IV – VIII,
- zapisy omawianego projektu są poprawne, gdyż rozdział 80101, §2830 mówi, że jest to dotacja celowa na dofinansowanie z przeznaczeniem dla Szkoły Podstawowej Sióstr Niepokalanek im. bł. Michaliny Darowskiej w kwocie 5.250 zł, zaś w §4010 pozostała kwota przeznaczona jest dla szkół miejskich.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 6 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –20, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 481/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 481/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.***

.....

- 7) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 7 proponuje się zwiększenie planu dochodów i wydatków jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku o którym mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych o kwotę 7.500 zł w związku z otrzymaniem przez Szkołę Podstawową Nr 7 odszkodowania z tytułu kradzieży elementów ogrodzeniowych posesji szkoły.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 7. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

O godz. 10.36 obrady opuścił Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 7 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 482/XXXVI/2021 w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku***

- raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 482/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.
.....

8) w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 8 proponuje się zwiększenie planu dochodów i wydatków jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku o którym mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych o kwotę 15.000 zł w związku z podpisywaniem umów na wynajem pomieszczeń szkoły.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 8. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 8 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 483/XXXVI/2021 w sprawie zmiany dochodów i wydatków rachunku dochodów jednostek oświatowych w 2021 roku

- raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 483/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.
.....

9) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 9 wprowadzenie proponowanych zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok jest konsekwencją przyznania ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla Gminy Miejskiej Jarosław kwoty 146.997 zł zgodnie z informacją Ministra Finansów nr ST3.4751.5.2021.2g. Powyższa kwota została przyznana z tytułu dofinansowania wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych w publicznych szkołach podstawowych.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 9. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 9 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 484/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport

z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 484/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

.....

10) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 r. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie Miejskiego Żłobka nr 2 przy os. Armii Krajowej nr 9 w Jarosławiu”.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku z unieważnieniem postępowania przetargowego dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej dotyczącej zadania pn: „Utworzenie Miejskiego Żłobka Nr 2 przy os. Armii Krajowej w Jarosławiu” konieczne jest powtórzenie procedury o udzielenie zamówienia publicznego. Z uwagi na zakres zadania (opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę) termin realizacji zadania planowany jest poza obecny rok kalendarzowy, co skutkować będzie zawarciem umowy wykraczającej poza rok 2021. W związku z powyższym wnosi się o wyrażenie zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 r. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie Miejskiego Żłobka nr 2 przy os. Armii Krajowej nr 9 w Jarosławiu” oraz przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

O godz. 10.39 na obrady powrócił Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 10. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 10 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –20, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 485/XXXVI/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy 2021 r. w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Utworzenie Miejskiego Żłobka nr 2 przy os. Armii Krajowej nr 9 w Jarosławiu”

- raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 485/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

.....

Od godz. do 10.41 do 11.00 nastąpiła przerwa w obradach.

Po przerwie (na prośbę radnego Piotra Barana) **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** przedstawił rysunek sytuacyjny, plan przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku Miejskiego Przedszkola nr 1, rozbudowę budynku żłobka z łącznikiem dojścia, dojazdy i miejsca parkingowe oraz wizualizację całego obiektu. Nadmienił, że przygotowano już inwentaryzację i koncepcję, następnie zostanie zlecone zaprojektowanie i uzyskanie pozwolenia na budowę. Na wsparcie tej inwestycji Gmina Miejska starać będzie się o środki zewnętrzne. Po wybudowaniu nowego budynku, dzieci zostaną przeniesione do niego i dopiero wówczas nastąpi modernizacja starego obiektu.

11) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka podkreślił, że proponuje się zmiany w planie wydatków majątkowych w 2021 roku w związku z zamiarem sfinansowania kolejnego etapu modernizacji oświetlenia ulicznego w Dzielnicy nr 5. Rada Dzielnicy wskazała możliwość przeniesienia środków z zadania pn. „Przebudowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 2”, które w bieżącym roku budżetowym nie będzie realizowane.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek – Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 11. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 7, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 2.

Radny Sebastian Kogut zabierając głos w dyskusji oświadczył, że kwota 350 tys. zł przeznaczona na remont boiska przy Szkole Podstawowej Nr 2 okazała się po przetargu zbyt mała (wzrosła do 550 tys. zł), dlatego Rada Dzielnicy Nr V w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły zdecydowała przeznaczyć ją na inny cel tj. na oświetlenie na oś. Jagiellonów i Pułaskiego. Natomiast inwestycja związana z przebudową boiska przy Szkole Nr 2 zostanie uwzględniona w przyszłorocznym budżecie.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Sebastian Kogut, radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak, radna Wanda Czerwiec, radny Marcin Nazarewicz** prosząc o wytłumaczenie:

- dlaczego środki zaplanowane w budżecie na szkoły przeznacza się na zupełnie inny cel tj. na oświetlenie,
- dlaczego przy projekcie nr 11 i 26 nie przedstawiono wykazu ulic, na których planuje się wykonanie oświetlenia tak, jak to uczyniono przy projekcie nr 25,
- czym spowodowane jest to, że nie można w roku bieżącym wykorzystać kwoty 350 tys. zł na szkoły,
- czy decyzja Rady Dzielnicy Nr V o przesunięciu środków została podjęta w formie uchwały i czy taki dokument wpłynął do Urzędu Miasta, jeśli tak, to dlaczego nie załączono go do omawianego projektu,
- na co zostanie przeznaczona kwota 250 tys. zł pozostała z zadania pn. „Przebudowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 2”,
- czy Rada Dzielnicy Nr V wnioskuje o zwiększenie środków na proponowaną inwestycję w Szkole Nr 2, czy też uznano, że w tym roku nie uda się tego zadania wykonać.

W odpowiedzi na powyższe pytania: **radny Sebastian Kogut i radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** podkreślali, że:

- na początku kadencji Rada Dzielnicy Nr V na swoim terenie przeprowadziła audyt odnośnie oświetlenia i na jego podstawie sporządziła projekt, który jest realizowany etapowo, a wskazane 100 tys. zł to kolejny etap,
- kwotę 100 tys. zł proponuje się przeznaczyć na budowę oświetlenia, natomiast pozostałe 250 tys. zł może uda się wykorzystać na modernizację dachu pomiędzy budynkiem szkoły, a salą gimnastyczną, a jeśli nie to pieniądze zostaną przesunięte na przyszły rok,
- w okresie jesiennym ze względu na niestabilną pogodę niezasadnym jest budowa boiska.

Z kolei **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** zwrócił uwagę, że:

- proponowane w projekcie uchwały w druku nr 11 przeniesienie środków mieści się w ramach 1 mln zł przeznaczonego na każdą z Dzielnic w mieście, w tym przypadku dotyczy to Dzielnicy Nr V,
- istotnym jest to, że kwota, o której mowa w projekcie uchwały nie zostanie zamrożona tylko wykorzystana na inny cel,

- dzielnice same decydują na jakie konkretne zadania przeznaczą swoje środki w kwocie 1 mln zł,
- dlaczego przetarg na budowę boiska nie został ogłoszony wcześniej.
O godz. 11.29 obrady opuścił radny Mariusz Walter.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 11 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –18, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 1 **podjęła uchwałę Nr 486/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 486/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.***

.....

12) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wprowadzenie proponowanych zmian w budżecie Miasta Jarosławia jest wynikiem otrzymania środków z *Funduszu Przeciwdziałania COVID-19* na realizację programu "Wspieraj Seniora", zgodnie z zawiadomieniem otrzymanym z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie nr S-IX.946.18.2.2021.MK związku z powyższym wnosi się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 12. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Na sugestię radnej **Wandy Czerwiec**, by rozpropagować akcję, **Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Barbara Kwaśniak** oznajmiła, że program "Wspieraj Seniora" realizowany jest od października 2020 roku, a promocją w/w akcji zajmuje się strona rządowa. W Jarosławiu nie ma wielkiego zainteresowania tą formą pomocy, zgłosiło się tylko siedmiu seniorów i z pięcioma wolontariuszami podpisano umowę (z czego realizacji podjęło się jedynie trzech z nich).

Ponadto radny **Piotr Kozak** pytał, czy:

- do realizacji w/w przedsięwzięcia przewiduje się dodatkowe zatrudnienie pracownika w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej,
- zbyt małe zainteresowanie tym programem nie jest spowodowane słabą promocją.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 12 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 487/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 487/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.***

.....

13) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zmiany w planie dochodów budżetu miasta w związku z ogłoszonym rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca 2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. W terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia wymienionego rozporządzenia jednostki samorządu terytorialnego powinny dostosować uchwały budżetowe do wprowadzonych zmian w klasyfikacji. Zmiany w dochodach proponowane w niniejszej uchwale dotyczą przyznanych Gminie Miejskiej Jarosław dofinansowań na realizację:

- 1) organizacji transportu (dowozu) do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 oraz organizacji telefonicznego punktu zgłoszeń potrzeb transportowych oraz informacji o szczepieniach przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (infolinia),
- 2) programu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg”.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 13. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Radna Magdalena Cisek-Skiba poprosiła o wyjaśnienie, czy program pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg” będzie propagowany w szkołach i wśród osób starszych,

W odpowiedzi **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** wyjaśniła, że:

- oba zadania proponowane w omawianym projekcie zostały już uwzględnione w budżecie, czy to poprzez uchwałę Rady Miasta, czy też zarządzenie Burmistrza Miasta,
- w związku z sierpniową nowelizacją przepisów zmieniającą klasyfikację budżetową istnieje potrzeba zmian w paragrafach, jednak nie dotyczy to strony merytorycznej,
- w ramach programu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg” - Rada Miasta na poprzedniej sesji podjęła uchwałę o realizacji 4 przejść dla pieszych na ul. Jana Pawła II i 3-go Maja,
- zadanie związane z organizacją transportu (dowozu) do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, organizacją telefonicznego punktu zgłoszeń potrzeb transportowych oraz informacji o szczepieniach przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (infolinia) dotyczą tylko osób niepełnosprawnych.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 13 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 19 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –19, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 488/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 488/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.
.....

14) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zmiany w planie wydatków majątkowych w 2021 roku w związku z zamiarem rozpoczęcia realizacji zadania p.n. *Wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, na terenie dzielnicy nr VI, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” przyjętego Uchwałą Nr 821/LXVIII/2010 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 kwietnia 2010 r. z późniejszymi zmianami.* W związku z postępującą rozbudową w obszarze ulic Grodziszczańska i Pogodna konieczna jest poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury drogowej. Z uwagi na duży zakres opracowania dokumentacji projektowej, zadanie będzie prowadzone w cyklu dwuletnim. Opracowana dokumentacja pozwoli w następnych latach na realizację zadania.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 14. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 8, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 1.

Radny Marcin Nazarewicz poprosił, o wyświetlenie na dużym ekranie mapy MPZP obszaru „Za Parkiem”.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Piotr Kozak, radny Marcin Nazarewicz, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz, radna Wanda Czerwiec** pytając m.in.:

- jakich konkretnie dróg dotyczy zadanie pn. *„Wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, na terenie dzielnicy nr VI, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” przyjętego Uchwałą Nr 821/LXVIII/2010 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 kwietnia 2010 r. z późniejszymi zmianami”*,
- czy radni w dniu dzisiejszym mogliby zapoznać się z mapą Miejscowego Planu Zagospodarowania obszaru „Za Parkiem” tak, jak to sugerowano na Komisji Budżetowej,
- jakie środki pozostały w Dziale – *Gospodarka komunalna, ochrona środowiska* po realizacji zadania na ul. Grodziszczańskiej dot. budowy kanalizacji sanitarnej,
- czy w ramach kwoty ok. 800 tys. zł będą ujęte drogi oznaczone na mapie, czy te już istniejące, których stan techniczny wymaga poprawy,
- czy faktycznie istnieje potrzeba wykonania dokumentacji dla wszystkich dróg w obszarze „Za Parkiem”, czy też nie lepiej byłoby wziąć pod uwagę już konkretne drogi (ul. Szarych Szeregów i Konfederacka), ułatwiające dojazd do istniejących bloków mieszkalnych,
- czy wszystkie drogi oznaczone w MPZP w kolorze białym będą realizowane w ramach proponowanej w projekcie kwoty, a jeśli tak to, jak to się ma do zapisów zawartych w projekcie uchwały w druku nr 14 dot. wykonania dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, skoro jeszcze co niektóre działki nie są własnością miasta, a niektóre drogi są drogami wewnętrznymi tak, jak np. ul. Szarych Szeregów,
- ile takich dokumentacji posiada miasto, które zostały już wykonane, ale nadal oczekują na realizację,
- czy miasto nie powinno zobowiązywać deweloperów realizujących zabudowę wielorodzinną do wykonania dróg dojazdowych do tych obiektów.

Ponadto radni sugerowali, aby:

- miasto skupiło się na remontach dróg, o które monitują mieszkańcy, a nie na ich projektowaniu,

- planem rozwojowym dróg objąć wszystkie Dzielnice w mieście (np. Garbarze), a nie tylko Dzielnicę Nr VI.

Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek powołując się na własne wyliczenia kwoty pozostałej z realizacji zadania na ul. Grodziszczańskiej zawniioskował, by wycofać projekt uchwały w druku nr 14 i skierować go do Komisji Infrastruktury Technicznej celem ponownej analizy przeznaczenia kwoty na kontynuację kanalizacji sanitarnej w Gminie Miejskiej Jarosław (Garbarze lub Stawki). Zauważył również, że nakłady finansowe na kompleksową realizację proponowanej inwestycji będą ogromne i może zabraknąć środków na inne zadania. Dlatego przed tego typu projektem miasto winno zlecić wykonanie analizy finansowej dla Gminy.

Powyższy wniosek poparła **radna Anetta Makarska i radny Marcin Nazarewicz**, który jednocześnie stwierdził, że gdyby nie został on przyjęty przez Radę, wówczas wnioskuję, aby nazwę zadania pn. *Wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, na terenie dzielnicy nr VI, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” przyjętego Uchwałą Nr 821/LXVIII/2010 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 kwietnia 2010 r. z późniejszymi zmianami* zamienić na *„Wykonanie dróg gminnych na terenie Dzielnic: I,II,III,IV,V,VI.VII”*. Dodał też, że zaliczanie strategicznych inwestycji takich, jak płyta Rynku, czy remont ul. Kraszewskiego nie należy wliczać do zadań realizowanych w ramach przyznanej kwoty 1 mln zł.

Burmistrz Miasta Waldemar Paluch prezentując mapę MPZP terenu „Za Parkiem” wyjaśniał m.in., że:

- proponowane w projekcie środki przeznacza się na wykonanie dokumentacji projektowej zgodnie z MPZP obszaru „Za Parkiem”,
- obecnie należy zaprojektować wszystkie nieuwzględnione dotąd drogi objęte planem MPZP, między innymi drogę łączącą ulicę Grodziszczańską z ulicą Pogodną tak, by temat ten został rozwiązany kompleksowo jedną uchwałą Rady Miasta,
- Dzielnica Nr VI jest najbardziej rozwijającą się Dzielnicą, którą zamieszkuje ok. 9 tys. osób, powstają nowe bloki i w związku z tym na tym obszarze należy rozbudować infrastrukturę drogową, tym bardziej, że już wcześniej o to prosili sami mieszkańcy,
- z uwagi na fakt, iż nie wszystkie działki stanowią własność Gminy Miejskiej i trzeba będzie je wykupić, dlatego proponuje się jednym postępowaniem zakończyć ten proces,
- w pierwszej kolejności będą realizowane drogi dojazdowe do istniejących już bloków, czyli ulica Harcerska, Szarych Szeregów, a później przedłużenie ul. Skarbowskiego, ul. Konfederackiej i Burmistrza Hajnusa,
- dodatkowo są prowadzone rozmowy ze Starostą, by w przyszłości skomunikować ulicę Bandurskiego z ul. Krakowską,
- kolejnym etapem będą działania, by wszystkie ulice zlokalizowane po prawej stronie ulicy Pogodnej połączyć z ulicą Pełkińską,
- po realizacji zadania na ul. Grodziszczańskiej pozostała kwota zapisana w §1 projektu uchwały w druku nr 14 tj. 795.717,04 zł, a pochodząca z dotacji zewnętrznej zostanie przeznaczona na wykup działek,
- najpierw trzeba zaprojektować daną ulicę wewnętrzną (np. Szarych Szeregów), wykupić działki, by później można było ją zaliczyć do dróg gminnych i w dalszej kolejności zrealizować,
- w ostatnich latach opracowano dokumentację na ulicę Elektrownianą, dokonano już wykupu działek (w ramach ZRID) i złożono już wniosek o dofinansowanie do tej inwestycji, miasto jest też w posiadaniu dokumentacji na wykonanie części ulicy Przemysłowej (od supermarketu) do ul. Pawłosiowskiej i na to zadanie został również złożony wniosek o dofinansowanie,

- jeśli Rada Miasta przyjmie dzisiaj proponowaną uchwałę, to będzie można starać się o zewnętrzne środki na realizację inwestycji ujętych w tym dokumencie,
- dziwią głosy radnych, że miastu może zabraknąć środków na inne zadania, skoro przez ostatnie 7 lat na wszystkie inwestycje w mieście wydatkowano ok. 120 mln zł, przy czym brano pod uwagę, by inwestycje równomiernie rozkładały się na wszystkie Dzielnice w mieście,
- w budżecie miasta każda z Dzielnic może wskazać inwestycje na swoim terenie w ramach 1 mln zł przyznawanego dla każdej z nich i tak na Garbarzach dokonano przebiccia pod rzeką San w celu wykonania wodociągu i zrealizowano I etapu kanalizacji, prowadzona jest też rewitalizacja płyty Rynku, remont ul. Kraszewskiego (położonej częściowo na terenie Dzielnicy Nr I) co pokazuje, że Dzielnica Nr I otrzymała w ostatnich latach najwięcej środków,
- kompleksowe zaprojektowanie dróg, zwłaszcza na terenach niezamieszkałych będą zachętą do powstawania nowej zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej.

O godz. 13.00 na obrady powrócił radny Mariusz Walter.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie:

- **I wniosek** złożony przez **Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka** o wycofanie projektu uchwały w druku nr 14 do Komisji Infrastruktury Technicznej na kontynuację kanalizacji sanitarnej w Gminie Miejskiej Jarosław.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 8

„przeciw” – 12,

„wstrzymał się” – brak

odrzuca wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

- **II wniosek** złożony przez **radnego Marcina Nazarewicza**, aby zadanie zawarte w projekcie uchwały w druku nr 14 tj. „Wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, na terenie Dzielnicy Nr VI zgodnie z MPZP obszaru „Za Parkiem” w Jarosławiu” zamienić na zadanie: „wykonanie dróg gminnych na terenie Dzielnicy: I,II,III, IV, V, VI i VII”.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 20 radnych przy głosach:

„za” – 8

„przeciw” – 12,

„wstrzymał się” – brak

odrzuca wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania projektu uchwały w druku nr 14 - projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –13, „przeciw” – 3 i „wstrzymał się” – 4 podjęła uchwałę Nr 489/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 489/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

.....

15) w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku z postępującą rozbudową w obszarze ulic Grodziszczańska i Pogodna konieczna jest poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury drogowej. Z uwagi na duży zakres opracowania dokumentacji projektowej, zadanie będzie prowadzone w cyklu dwuletnim. Uzyskana dokumentacja pozwoli w następnych latach na realizację zadania. W związku z wprowadzeniem do budżetu Miasta Jarosławia nowego zadania inwestycyjnego pn.: "Wykonanie dokumentacji projektowej dla dróg gminnych, na terenie dzielnicy nr VI, zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Za Parkiem” przyjętego Uchwałą Nr 821/LXVIII/2010 Rady Miasta Jarosławia z dnia 26 kwietnia 2010 r. z późniejszymi zmianami", należy zaciągnąć zabezpieczenie finansowe wykraczające poza rok budżetowy na realizację wyżej wymienionego zadania w wysokości 795 717,04 zł.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 15. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 8, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 1.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 15 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 20 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –13, „przeciw” – 2 i „wstrzymał się” – 5 **podjęła uchwałę Nr 490/XXXVI/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wykraczającego poza rok budżetowy - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 490/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.***

.....

Od godz. 13.13 do 13.55 nastąpiła przerwa w obradach.

Po przerwie na obrady nie powrócili:

radny Mariusz Walter, radny Piotr Kozak,

radny Janusz Szkodny, radny Marcin Nazarewicz, radny Maciej Wałęga.

16) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wnosi się o zmiany w planie wydatków, które urealnią budżet Miasta Jarosławia w zakresie określonym w treści przedstawionego projektu uchwały. Zwiększenie dotacji celowej dla Gminy Miejskiej Przemysł na realizację działań w zakresie obsługi mieszkańców miasta Jarosławia w Miejskim Ośrodku Zapobiegania Uzależnieniom w Przemysłu pozwoli podpisać aneks do porozumienia w tym zakresie i prowadzić działania polegające na przyjmowaniu osób z terenu miasta Jarosławia do wytrzeźwienia. Niepodpisanie aneksu będzie skutkowało zaprzestaniem z dniem 1.11.2021 świadczenia powyższych usług dla mieszkańców miasta Jarosławia.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 16. W wyniku głosowania w obecności 9 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Wiesława Strzępka, dlaczego dotacja dla Gminy Miejskiej Przemysł na realizację działań w zakresie obsługi mieszkańców miasta Jarosławia w Miejskim Ośrodku Zapobiegania Uzależnieniom w Przemysłu nie traktuje się całościowo, tylko w jednym z projektów pozyskuje się środki z obsługi długu publicznego, a w drugim z przeciwdziałania alkoholizmowi, **Skarbnik Miasta Anna Gołąb** oznajmiła, że zwiększyła się kwota zaplanowana w budżecie na przeciwdziałanie alkoholizmowi z 42 tys. zł do 51.125 zł. Brakującą kwotę pozyskano z długu publicznego i przeznaczono na dział 851 – Ochrona zdrowia, a z kolei w projekcie nr 17 przekazuje się już całą kwotę 51.125 zł, jako dotację dla Gminy Miejskiej Przemysł na realizację działań w zakresie obsługi mieszkańców miasta Jarosławia w Miejskim Ośrodku Zapobiegania Uzależnieniom w Przemysłu.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 16 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –15, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 491/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 491/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.***

.....

Od godz. 13.57 w obradach uczestniczył radny Marcin Nazarewicz i radny Piotr Kozak.

17) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że wnosi się o zmiany w planie wydatków, które umożliwią zabezpieczenie środków w rozdziale 85154 - *Przeciwdziałanie alkoholizmowi* w ramach realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Miasta Jarosławia na 2021 rok i przekięgowanie (w części przekazanej) dotacji dla Gminy Miejskiej Przemysł na realizację działań w zakresie obsługi mieszkańców miasta Jarosławia w Miejskim Ośrodku Zapobiegania Uzależnieniom w Przemysłu.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 17. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 6, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 2.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 17 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 492/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 492/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.***

.....

18) zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 18 proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków budżetu miasta o kwotę 1.062 zł z przeznaczeniem na zadanie pn.: „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miejskiej Jarosław”. Na podstawie Umowy dotacji nr 6925/2021/OZ/R/DA z dnia 11.08.2021 r. Miasto otrzymało dofinansowanie zadania w zakresie demontażu, zbierania, transportu oraz unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest. Proponuje się dodatkowo zwiększenie wydatków własnych na określone wyżej zadanie o kwotę 1.062 zł w celu zabezpieczenia planowanych do zakontraktowania w tym zakresie usług w bieżącym roku.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 18. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię jednogłośnie pozytywną.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 18 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 18 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –16, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak (radny Piotr Baran nie brał udziału w głosowaniu) **podjęła uchwałę Nr 493/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 493/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.***

.....

19) **WYCOFANO** – projekt uchwały w druku nr 19 stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu – projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

20) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w projekcie uchwały w druku nr 20 proponuje się zwiększenie wydatków w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdziale 90002 Gospodarka odpadami komunalnymi o kwotę 180.000,00 zł w związku z koniecznością uaktualnienia kosztów wywozu odpadów od rodzin korzystających z Karty Dużej Rodziny, na co wpływ miała również podwyżka opłat za wywóz odpadów komunalnych z kwoty 26,00 zł na 29,00 zł. Wyszacowana na 2021 r. wielkość, zaproponowana w projekcie uchwały, skalkulowana została na podstawie danych w systemie odpadów komunalnych za miesiąc wrzesień 2021 r. Wyliczona wielkość dopłaty do KDR na rok 2021 to kwota 630.000 zł. W uchwale budżetowej kalkulowana była na poziomie 450.000 zł.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 20. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 7, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” - 1.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Marcin Nazarewicz, radna Wanda Czerwiec, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Piotr Kozak** prosząc o informację:

- jaką część kwoty zawartej w projekcie uchwały w druku nr 20 stanowi dopłata do ulg dla posiadaczy Karty Dużej Rodziny z tytułu kosztów wywozu odpadów za ostatnie 3 miesiące br.,
- czy cała kwota 180 tys. zł ujęta w projekcie z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z gospodarką odpadami komunalnymi, na pokrycie ulgi dla rodzin wielodzietnych będzie wykorzystana tylko na pokrycie ulg wynikających z Karty Dużej Rodziny,
- z czego wynika różnica w wysokości deficytu w kwocie 1 mln 700 tys. zł w porównaniu do informacji podanej na poprzedniej sesji,
- jaki powód był tego, że miasto ogłosiło dodatkowy przetarg na wywóz odpadów komunalnych od 24 września 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.,
- z czego wynika rozbieżność w informacjach podanych na Komisji Budżetowej i dzisiaj w kwestii terminu płatności za wywóz odpadów w grudniu.

Odpowiedzi udzielali: **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch, Skarbnik Miasta Anna Gołąb i Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony Środowiska Grażyna Strzelec** informując, że:

- z wydruku z systemu gospodarki odpadami komunalnymi wyszacowano kwotę 17.190 zł za ostatni kwartał br., drugą część będą musieli zapłacić mieszkańcy lub Gmina,
- środki w wysokości 17.190 zł z tytułu ulg zawarte są w kwocie 180 tys. zł wskazanej w projekcie,
- w listopadzie 2020 r. wstępnie przy opracowywaniu projektu budżetu oszacowano, że koszt ulg wyniesie 450 tys. zł, później jednak ze względu na zmieniającą się liczbę osób uprawnionych do korzystania z Karty Dużej Rodziny (było 3656, a jest 3820) kwota wyniosła 630 tys. zł, choć do końca roku może się to jeszcze zmienić,
- wzorem lat ubiegłych za wywóz odpadów w grudniu miasto płaciło w styczniu, zaś obecnie zaplanowano, że rachunek za grudzień zostanie zapłacony w grudniu,
- powodem ogłoszenia dodatkowego przetargu na wywóz odpadów jest większa ilość śmieci, niż przewidziano w obowiązującej umowie,
- nie można mówić o rozbieżnościach w kwestii terminu płatności za wywóz odpadów w grudniu podanych na Komisji i w dniu dzisiejszym na sesji, gdyż czym innym jest zaplanowanie w budżecie kwoty na ten cel, a zupełnie czym innym fizyczna płatność,
- miasto corocznie w budżecie planuje kwotę za wywóz odpadów za 12 miesięcy,
- istotnym jest, że w styczniu 2021 r. zapłacono za wywóz odpadów za grudzień 2020 r. i podobnie może być teraz, stąd konieczność zabezpieczenia kwoty, jako trzynastej raty płatności.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 20 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –17, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 494/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 494/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.***

.....

21) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zwiększenie dochodów i wydatków w dziale 900 *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*, rozdziale 90002 *Gospodarka odpadami komunalnymi* o kwotę 240.000,00 zł w związku podwyżką opłat za wywóz odpadów komunalnych z kwoty 26,00 zł na 29,00 zł. Wyszacowana na IV kwartał 2021 r. wielkość zwiększonych dochodów, zaproponowana w projekcie uchwały, skalkulowana została na podstawie danych w systemie odpadów komunalnych za miesiąc wrzesień 2021 r.

Opinię **Komisji Budżetowej** przedstawiła **Przewodnicząca Komisji Magdalena Cisek-Skiba**. Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 21. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 7, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 1.

Radny Marcin Nazarewicz poprosił o wyjaśnienie, jaki będzie koszt wysyłki zawiadomień o podwyżce opłaty za wywóz odpadów komunalnych i czy miasto zamierza wysłać kolejne zawiadomienie do mieszkańców o zmianach w systemie. Zaznaczył, że podawane w dniu dzisiejszym wyliczenia wskazują, że niezasadnym było podnoszenie stawki opłat za wywóz odpadów tym bardziej, że Gmina mogła to pokryć z własnych środków. Ponadto firmy przystępujące do ogłoszonego dodatkowego przetargu mogą złożyć wyższe oferty, wiedząc o podwyżce.

W odpowiedzi **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśnił, że:

- koszt wysyłki zawiadomień do mieszkańców przy zleceniu wykonania usługi firmie zewnętrznej to 50 tys. zł, natomiast jeśli usługa zostanie wykonana we własnym zakresie przez pracowników Urzędu to koszt zmniejszy się do kwoty 30 tys. zł,
- miasto nie zamierza wysłać dodatkowych zawiadomień o włączeniu do systemu terenów niezamieszkałych, przedsiębiorcy sami muszą złożyć deklaracje,
- zgodnie z decyzją Rady Miasta proponowana podwyżka o 6 zł zabezpieczałaby cały przyszły rok, jeśli chodzi o ilość odpadów wytwarzanych przez mieszkańców terenów zamieszkałych, natomiast właściciele nieruchomości niezamieszkałych i przedsiębiorcy stanowi odrębną pulę środków.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 21 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 11, „przeciw” – 4 i „wstrzymał się” – 2 **podjęła uchwałę Nr 495/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 495/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.***

.....

22) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że proponuje się zwiększenie wydatków w dziale 900 *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*, rozdziale 90002 *Gospodarka odpadami komunalnymi* w kwocie zaproponowanej w niniejszym projekcie, w związku z koniecznością zabezpieczenia kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2021 roku. Na podstawie ustawy z dnia 13

września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miasta może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, m. in. w przypadku, gdy środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Magdalena Cisek-Skiba poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 22. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 6, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 2.

Głos w dyskusji zabierali: **radny Piotr Kozak, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radna Wanda Czerwiec, radny Marcin Nazarewicz, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** pytając:

- czy kwota 51.125 zł proponowana w projekcie w druku nr 22, jako dotacja celowa dla Gminy Miejskiej Przemysł na realizację działań w zakresie obsługi mieszkańców Miasta Jarosławia w Miejskim Ośrodku Zapobiegania Uzależnieniom w Przemysłu to kwota, o której była mowa przy projektach uchwał w druku numer: 16 i 17,
- czy prawidłowym działaniem jest zmniejszenie środków na rozbudowę drogi publicznej ul. Kraszewskiego i przeznaczenie na dotację celową (§1 ust.2 pkt 1) lit. a),
- dlaczego podejmując uchwałę w druku nr 17 zwiększono środki na Izby Wyrzeźwień, skoro teraz przy projekcie w druku nr 22 (§1 ust.2 pkt1 lit. d) w dziale 851 rozdział 85158, § 2310 proponuje się zmniejszenie z tej pozycji,
- co się wydarzyło, że na przestrzeni ostatnich kilku sesji wzrosły aż o 1 mln zł koszty wywozu odpadów pomimo wyłączenia terenów niezamieszkałych z systemu gospodarowania odpadami, skoro deficyt w systemie wynosił 1.727.143 zł, a Rada dokonała przesunięć na 2.756.541,83 zł,
- z czego wynika zwiększenie dochodów na kwotę 400 tys. zł w §1 ust. 2 pkt. 3) lit. a) i b) omawianego projektu uchwały.

Odpowiedzi udzielali: **Skarbnik Miasta Anna Gołąb i Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśniając, że:

- faktycznie kwota zawarta w §1 ust.2 pkt 1) lit. d) pochodzi z przeciwdziałania alkoholizmowi, jako dotacja celowa dla Gminy Miejskiej Przemysł na realizację działań w zakresie obsługi mieszkańców Miasta Jarosławia w Miejskim Ośrodku Zapobiegania Uzależnieniom w Przemysłu,
- środki ujęte w §1 ust.2 pkt1) lit. a) to dochody własne i stanowią nadwyżkę związaną z przebudową ul. Kraszewskiego,
- zwiększenie, a następnie zmniejszenie środków na Izby Wyrzeźwień nastąpiło po to, by wykazać całość działań podejmowanych w zakresie tego zadania ujętego w budżecie miasta,
- w budżecie miasta zaplanowano koszty wywozu odpadów komunalnych nie za 12 lecz za 13 miesięcy, ponieważ uwzględniono płatność w styczniu 2022 r. za grudzień 2021 r.,
- zwiększenie dochodów na kwotę 400 tys. zł w §1 ust. 2 pkt. 3) lit. a) i b) wynika z ich urealnienia, ponieważ były one ostrożnie szacowane w roku covidowym,

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 22 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 17 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 5 **podjęła uchwałę Nr 496/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 496/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.***

.....

23) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zgodnie z podjętą przez Radę Miasta Jarosławia uchwałą nr 341/XXV(25)/2020 z dnia 21.09.2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Elektromobilności w Jarosławiu na lata 2020-2035, w kontekście harmonogramu inwestycji w ramach Strategii - zadanie 15: Wymiana taboru miejskiego oraz sprzętu spalinowego na elektryczny na rok 2022 zaplanowano zakup dwóch samochodów elektrycznych na wyposażenie Urzędu Miasta Jarosławia. W związku z bardzo złym stanem technicznym samochodów aktualnie wykorzystywanych przez Urząd Miasta pilną potrzebą stało się przyspieszenie zakupu nowych samochodów, które będą służyć do realizacji bieżących zadań realizowanych przez poszczególne komórki organizacyjne Urzędu, spełniając jednocześnie wymogi i standardy związane z dbałością o jakość powietrza atmosferycznego i poprawą klimatu akustycznego miasta. Na aktualny stan floty transportowej Urzędu Miasta Jarosławia składają się: Skoda Octavia rok prod. 2005, przebieg ponad 315 tys. km (poważny defekt silnika, samochód przygotowany do sprzedaży w ramach licytacji), Mitsubishi V80 Pajero, rok prod. 2007, przebieg 280 tys. km (od dłuższego czasu w naprawie), Skoda Super b, rok prod. 2007, przebieg 343 tys. km (wykorzystywany przez Wydział Infrastruktury Technicznej), Skoda Super b, rok prod. 2011, przebieg ponad 230 tys. km, Ford Transit, rok prod. 2010, przebieg ponad 274 tys. km. Miejski tabor transportowy stanowią więc samochody w znacznym stopniu wyeksploatowane, o bardzo dużym przebiegu kilometrów, wymagające coraz częściej kosztownych napraw, jak też znacznie obniżające bezpieczeństwo użytkujących je osób.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Magdalena Cisek-Skiba poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 22. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 6, „przeciw” – 1 i „wstrzymał się - 1.

Głos w dyskusji zabierali: **radna Wanda Czerwiec, Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek, radny Piotr Kozak, radny Marcin Nazarewicz, radna Anetta Makarska, Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy, radny Sebastian Kogut, radny Jarosław Litwiak, radna Dorota Batiuk-Jankiewicz.** Między innymi twierdzili, że:

- zamiast kupować samochody elektryczne dla Urzędu w pierwszej kolejności należałoby skupić się na wymianie taboru komunikacji miejskiej w ramach Strategii Rozwoju Elektromobilności,
- żaden argument za zakupem aut elektrycznych nie jest przekonujący w kontekście podwyżek za odpady komunalne zaserwowanych w ostatnim czasie mieszkańcom,
- faktycznie Strategia Rozwoju Elektromobilności na 15 miejscu wskazuje wymianę pojazdów, ale wcześniej jest opisanych wiele innych inwestycji, zatem trzeba się zastanowić, dlaczego nagle tamte wszystkie działania pominięto i zakup samochodów stał się priorytetem,

- samochody o przebiegu 270 tys. km nadają się jeszcze do użytku, tylko wszystko zależy od tego, jak się je eksploatuje,
- należy poczekać z zakupem samochodów elektrycznych do czasu, gdy samorzady będą do tego zobligowane i kiedy będzie możliwość otrzymania dopłat w ramach wdrażania elektromobilności,
- z uzyskanych informacji wynika, że zakup samochodów elektrycznych to bardziej kwestia prestiżowa, aniżeli ekonomiczna,
- z chwilą objęcia stanowiska Burmistrza Miasta przez Pana Waldemara Palucha Urząd dysponował 3 autami służbowymi, natomiast obecnie jest ich już 6,
- należy tak planować wydatki, żeby nie obciążać mieszkańców dodatkowymi podwyżkami zwłaszcza, że zakup samochodów nie jest w tym przypadku niezbędny,
- miasto musi wdrożyć kompleksowe rozwiązanie, które zahamuje ciągły wzrost tonażu śmieci w Jarosławiu.

Radni pytali również:

- kiedy Gmina pozyskała samochody od instytucji zewnętrznych, jaki był ich przebieg (stan licznika początkowy i obecny) oraz kto i do jakich celów je użytkuje,
- jakie zadania w administracji nie będą wykonane w związku z przesunięciem środków na zakup samochodów elektrycznych.

Skarbnik Miasta Anna Gołąb zapewniła, że pomimo przesunięć proponowanych w projekcie w druku nr 23 wszystkie zaplanowane zadania zostaną zrealizowane. Przypomniała, że Rada Miasta uchwalając budżet ustala również limity. Jednak po przetargach pewne środki pozostają i można je przeznaczyć na inne cele.

Radny Piotr Kozak oznajmił, iż nie będzie głosował za pozytywnym przyjęciem uchwały w druku nr 23.

Radny Marcin Nazarewicz w kontekście przedstawionych własnych wyliczeń, co do użytkowania samochodów spalinowych i elektrycznych zgłosił formalny wniosek o wycofanie projektu uchwały w druku nr 23 i skierowanie go do prac Komisji oraz zobowiązanie Burmistrza Miasta do przedstawienia szczegółowych kosztów użytkowania pojazdów.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Łanowy w imieniu Prezydium Rady oświadczyła, że dzisiejsza sesja jest ostatnią, na której dopuszczono szerszą debatę na temat spraw, które ze względu na brak quorum nie zostały przeanalizowane na merytorycznych Komisjach. Podkreśliła, że radny ma obowiązek brać udział w pracach organów gminy, a w ostatnim czasie obserwuje się wzmożoną absencję członków Komisji, co utrudnia podejmowanie prawomocnych decyzji. Przypomniała, że wielokrotnie zwracano uwagę radnym, by rozważyli swoje członkostwo w komisjach i zdecydowali, w których komisjach tak naprawdę chcą pracować.

Przewodniczący Rady Miasta Szczepan Łąka zaapelował, by nie łączyć tematu odpadów komunalnych z zakupem samochodów służbowych.

Z powyższym zgodziła się **radna Dorota Batiuk-Jankiewicz** dodając, że mieszkańcy płacą za wywóz śmieci, które sami wytwarzają, a zakup samochodów jest jak najbardziej zasadny dla prawidłowego funkcjonowania Urzędu Miasta.

Odpowiedzi udzielał **Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** informując, że:

- ustawodawca wprowadził dla wszystkich instytucji publicznych nakaz posiadania do roku 2025 co najmniej 30% pojazdów elektrycznych we własnej flocie transportowej, przy czym od stycznia 2022 roku udział ten musi wynosić co najmniej 10%, dlatego w Strategii Rozwoju Elektromobilności dla Jarosławia zaplanowano w przyszłym roku zakup 2 samochodów elektrycznych na wyposażenie Urzędu Miasta,
- jednym z argumentów przemawiających za zakupem samochodów elektrycznych jest zły stan powietrza w Jarosławiu, a ich nabycie to pierwszy dobry krok w stronę

realizacji Strategii i dobry przykład do naśladowania, tym bardziej, że będzie można starać się o dopłatę,

- wymiana taboru samochodowego na elektryczne będzie również dokonywana w MZK, miasto złożyło już nawet wniosek o pozyskanie na ten cel środków z funduszy norweskich,
- z chwilą objęcia stanowiska Burmistrza Miasta Urząd dysponował 3 samochodami służbowymi tj. Skoda Superb, rok prod. 2011, przebieg ponad 230 tys. km, Skoda Octavia rok prod. 2005, przebieg ponad 315 tys. km (poważny defekt silnika, samochód przygotowany do sprzedaży w ramach licytacji), Ford Transit, rok prod. 2010, przebieg ponad 274 tys. km,
- przez 7 lat pozyskano 4 wyeksploatowane samochody osobowe wycofane z użytkowania przez KWP z Rzeszowa tj.: Opel Astra z 2003 r. o przebiegu 230 tys. km, który uległ samospaleniu i został zezłomowany, KIA Ceed z 2009 r. z przebiegiem 282 tys. km (samochód przekazano do Miejskiego Żłobka), Mitsubishi V80 Pajero, rok prod. 2007, przebieg 251 tys. km (od dłuższego czasu w naprawie), Skoda Superb, rok prod. 2007, przebieg 318 tys. km, niestety - koszt utrzymywania tak mocno zużytych pojazdów jest nieekonomiczny,
- można nie kupować samochodów, ale wówczas trzeba będzie płacić pracownikom ryczałt za użytkowanie swoich prywatnych aut do celów służbowych, co wychodzi drożej, aniżeli korzystanie z samochodu służbowego,
- osobiście sam jeździ prywatnym samochodem, a samochody służbowe służą ponad stu kilkudziesięciu pracownikom Urzędu,
- należy mieć na uwadze, że obecnie prowadzone są inwestycje nie za 7 mln zł tak, jak za jego poprzedników lecz za 40 mln zł, co wiąże się z tym, że pracownicy wydziałów Urzędu Miasta muszą częściej dojechać na budowy, porozmawiać z wykonawcami, czy dokonać kontroli,
- skoro miasto musi zakupić nowe samochody, by pracownicy mogli się w nich bezpiecznie przemieszczać, to warto od razu kupić samochody elektryczne, które są preferowane i promowane przez rząd.

O godz. 15.15 obrady opuścił radny Antoni Lotycz.

Mając na względzie powyższe **Przewodniczący Rady Szczepan Łąka** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Marcina Nazarewicza o wycofanie projektu uchwały w druku nr 23 i skierowanie go do prac Komisji oraz zobowiązanie Burmistrza Miasta do przedstawienia szczegółowych kosztów użytkowania pojazdów.

Rada Miasta Jarosławia w obecności 16 radnych przy głosach:

„za” – 4

„przeciw” – 10,

„wstrzymał się” – 2

odrzuca wniosek.

-raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.

Następnie Rada przystąpiła do głosowania projektu uchwały w druku nr 23 - projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 16 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –10, „przeciw” – 3 i „wstrzymał się” – 3 podjęła uchwałę Nr 497/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego

imiennego głosowania stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 497/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu.

.....

O godz. 15.37 obrady opuścili radna Anetta Makarska i radny Marcin Nazarewicz.

24) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej uwzględniają zwiększenia w dochodach i wydatkach Gminy Miejskiej Jarosław w okresach realizacji zadań, na które zostały zaciągnięte zobowiązania finansowe, z uwzględnieniem okresu realizacji tych zadań tj. w latach 2021-2023.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Magdalena Cisek-Skiba poinformowała, że Komisja w dniu 1 października br. opiniowała projekt uchwały w druku nr 22. W wyniku głosowania w obecności 8 radnych wydała opinię pozytywną przy głosach: „za” – 7, „przeciw” – brak i „wstrzymał się - 1.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 24 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.*

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” – 12, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – 2 podjęła uchwałę Nr 498/XXXVI/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 498/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu.

.....

O godz. 15.42 na obrady powrócił radny Marcin Nazarewicz.

25) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że przedmiotem uchwały jest udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Jarosławskiego w ramach pomocy udzielanej pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Celem udzielenia pomocy jest partycypacja w kosztach związanych z modernizacją i przebudową dróg powiatowych zgodnie z poniższym zestawieniem:

Lp.	Nazwa ulicy	Kwota wkładu - Powiat	Kwota wkładu - Gmina
1.	ul. Zwierzyniecka	138 000,00 zł	138 000,00 zł
2.	ul. Rybacka	219 000,00 zł	219 000,00 zł
3.	ul. Stefana Okrzei	132 000,00 zł	132 000,00 zł
4.	ul. Pasieka	54 000,00 zł	54 000,00 zł
5.	ul. Królowej Jadwigi	179 000,00 zł	179 000,00 zł
6.	ul. Paderewskiego	138 000,00 zł	138 000,00 zł
7.	ul. Bandurskiego	155 000,00 zł	155 000,00 zł
8.	ul. Dolnoleżajska	32 000,00 zł	32 000,00 zł
9.	ul. Stawki	120 000,00 zł	120 000,00 zł
10.	ul. Batalionów	96 000,00 zł	96 000,00 zł

	Chłopskich		
11.	ul. Dolnoleżajska II	101 000,00 zł	101 000,00 zł
	SUMA	1 364 000,00 zł	1 364 000,00 zł
	RAZEM	2 728 000,00 zł	

O godz. 15.45 obrady opuściła radna Monika Więckowska.

Głos w dyskusji zabierali: **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek i radny Marcin Nazarewicz** pytając:

- z czego zostanie pokryty niedobór środków na zadaniach w Dzielnicy Nr I tj. przebudowa dróg na ul. Rybackiej i Pasięka,
- co oznacza dwukrotny zapis dotyczący ulicy Dolnoleżajskiej na dwie różne kwoty.

Odpowiedzi udzielał **Zastępca Burmistrza Wiesław Pirożek** informując, że:

- zgodnie z przedstawionym projektem środki finansowe mają być przeznaczone na pomoc dla Powiatu w celu wykonania przebudowy i modernizacji dróg powiatowych w mieście,
- przetargi zostały już rozstrzygnięte i okazało się, że miasto przekazało więcej środków, aniżeli to było potrzebne,
- Zarząd Powiatowy zaproponował realizację ulicy Rybackiej i Pasięka, a miasto tę propozycję zaakceptowało,
- po wykonaniu zadań w poszczególnych Dzielnicach zostanie przedstawione całościowe rozliczenie w ramach przekazanego 1 mln zł na każdą Dzielnicę,
- Rejon Energetyczny ma przeprowadzić w Dzielnicy Nr VII remont linii energetycznej napowietrznej i podziemnej przez co mieszkańcy byliby pozbawieni oświetlenia, stąd przesunięcie środków w kolejnym projekcie na oświetlenie tego obszaru,
- pierwotnie zakładano, że pieniądze przekazane dla Powiatu mają być przeznaczone na częściowe wykonanie chodnika przy ul. Dolnoleżajskiej, ostatecznie jednak zdecydowano, że lepszym rozwiązaniem będzie wykonanie całości chodnika wraz z nakładką asfaltową drogi, dlatego w zestawieniu wykazano dwie kwoty na ul. Dolnoleżajską.

Wobec braku innych uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 25 – projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak podjęła uchwałę Nr 499/XXXVI/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarosławskiemu na modernizację oraz przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław

- raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 499/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu.

26) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w związku z oszczędnościami, które powstały na skutek rozstrzygnięcia przetargów na modernizację i przebudowę dróg powiatowych na terenie Gminy Miejskiej Jarosław, pomniejsza się dotację celową dla

Powiatu Jarosławskiego o kwotę: 301.000 zł z przeznaczeniem na drogi publiczne gminne oraz budowę nowego oświetlenia ulic na terenie Miasta Jarosławia.

Wobec braku uwag i głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały w druku nr 26 – *projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu.*

*Rada Miasta w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu przy głosach: „za” –14, „przeciw” – brak i „wstrzymał się” – brak **podjęła uchwałę Nr 500/XXXVI/2021 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Jarosławia na 2021 rok - raport z przeprowadzonego imiennego głosowania stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu, uchwała Nr 500/XXXVI/2021 stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu.***

Od godz. 15.5- do 16.00 nastąpiła przerwa w obradach.

Ad. V. Omówienie działalności miejskich jednostek organizacyjnych:

a) MBP,

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że informacje na temat działalności w/w jednostek radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję.

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Elżbieta Tracz przedstawiła radnym krótkie sprawozdanie na temat działalności placówki.

Radna Wanda Czerwiec zwróciła uwagę, że w w/w sprawozdaniu podano, iż w ostatnim czasie nastąpił bardzo duży spadek czytelników w grupie wiekowej 25 – 44. Ponadto wskazano, że wycofano około 14 tys. woluminów, a zakupiono jedynie 8 tys., dlatego poprosiła o wyjaśnienie, czy Dyrektor w/w placówki będzie czyniła starania o pozyskanie dodatkowych środków, które będzie można przeznaczyć na zakup nowych pozycji.

W odpowiedzi **Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Elżbieta Tracz** zapewniła, że nastąpił duży ubytek księgozbioru, ale zmieniła się też polityka gromadzenia zbiorów. Księgozbiory powinny być adekwatne do potrzeb i zainteresowań czytelników i są obecnie o wiele bardziej atrakcyjne, niż dotychczas. Sytuacja ta jest na bieżąco monitorowana przez pracowników biblioteki. Wycofane pozycje w księgozbiorze są przekazywane innym placówkom i instytucjom np. dla podopiecznych Domów Opieki Społecznej.

-sprawozdanie z MBP stanowi załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.

b) JOKiS,

Sprawozdanie z działalności merytorycznej za rok 2020 **Jarosławskiego Ośrodka Kultury i Sztuki** omówiła **Dyrektor Elżbieta Śliwińska-Dąbrowska**.

-sprawozdanie z JOKiS stanowi załącznik nr 91 do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań Rada przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

c) CKiP,

Sprawozdanie z działalności merytorycznej za rok 2020 z **Centrum Kultury i Promocji** omówił **Dyrektor Tomasz Wywrót**.

-sprawozdanie z CKiP stanowi załącznik nr 92 do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag Rada przystąpiła do procedowania kolejnego punktu obrad.

d) MOSiR,

Sprawozdanie z działalności za rok 2020 z **Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji im. Burmistrza Adolfa Dietziusa w Jarosławiu** przedstawił **Dyrektor Jacek Stalski**.

Protokół z XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia odbytej w dniu 4 października 2021 r.

Strona 33

-sprawozdanie z MOSiR stanowi załącznik nr 93 do niniejszego protokołu.

Radny Jarosław Litwiak w imieniu **Komisji Infrastruktury Społecznej** podziękował Dyrektorom w/w instytucji kulturalno-sportowych za dobrze wykonaną pracę, zwłaszcza w trudnym roku pandemii. Prosił również o przekazanie gratulacji i podziękowań pracownikom którzy, dzięki którym udało się przeprowadzić większość zaplanowanych zadań

Ad. VI. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Jarosławia w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miasta radni otrzymali elektronicznie wraz z materiałami na sesję i mogli się z tym dokumentem zapoznać - *sprawozdanie stanowi załącznik nr 94 do niniejszego protokołu*. Na pytanie, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi, bądź chce zabrać głos w sprawie niniejszego dokumentu, nikt się nie zgłosił.

Wobec braku pytań do w/w dokumentu przystąpiono do procedowania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym oraz o oświadczeniach majątkowych za 2020 r.

Przewodniczący Rady Szczepan Łąka poinformował, że w okresie sprawozdawczym do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) od mieszkańców ulicy Garbarze w sprawie wprowadzenia zasad funkcjonowania parkingu na tzw. Bulwarach nad Sanem – pismo skierowano do Komisji Infrastruktury Technicznej,
- 2) od Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Jarosławiu w sprawie zabezpieczenia w budżecie miasta na przyszły rok środków finansowych na podwyżki dla pracowników administracji w placówkach oświatowych – pismo skierowano do Komisji Budżetowej,
- 3) od mieszkańców ulicy Zduńskiej dot. podjęcia interwencji w sprawie naruszenia szerokości drogi publicznej przy jednej z posesji tejże ulicy (w tej sprawie wpłynęły kolejno 3 pisma), które skierowano do Komisji Infrastruktury Technicznej,
- 4) z Wydziału Oświaty i Sportu Urzędu Miasta w sprawie wydelegowania radnego do prac komisji przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród za ich osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej – zdecydowano, iż w pracach tejże komisji będzie brał udział radny Sebastian Kogut,
- 5) od Wojewody Podkarpackiego – informacja dotycząca rozliczenia działalności gospodarczej, Krajowego Rejestru Sądowego oraz wyboru ławników,
- 6) od Międzywojewódzkiego Cechu Kominiarzy – komunikat dot. kampanii społecznej pn. „Sadza płonie. Czad zabija. Żyj!” – komunikat został przesłany wszystkim radnym,
- 7) z Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece – apel w sprawie centralnej ewidencji emisyjności budynków – treść apelu również została przesłana wszystkim radnym,

- 8) z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – opinia na temat projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Jarosław przyjętego Uchwałą na poprzedniej sesji – organ regulacyjny wskazał niezgodność z prawem części zapisów, dlatego opinię przekazano do Spółki PWiK celem przeanalizowania zawartych uwag i przedłożenie Radzie Miasta projektu regulaminu uwzględniającego konieczne zmiany,
- 9) e-mail od radnego Piotra Kozaka w sprawie powrotu do tematu Kodeksu reklamowego – wniosek przekazano do Burmistrza Miasta i Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Mieniem Komunalnym i Ochrony środowiska Urzędu Miasta,
- 10) od Rady Dzielnicy Nr I - wnioski do budżetu miasta na 2022 rok - pismo skierowano do Komisji Budżetowej,
- 11) od p. Tomasza Kuleszy Przewodniczącego Komitetu Społecznego na Rzecz Ratowania Zabytków Starych Polskich Cmentarzy działającego przy Szkole Podstawowej Nr 11 z Oddziałami Integracyjnymi im. Adama Mickiewicza w Jarosławiu, który w imieniu organizatorów, po raz kolejny zaprosił do wzięcia udziału w dorocznej kweście na rzecz ratowania cennych zabytków jarosławskich nekropolii - powyższą informację radni otrzymają na skrzynki e-mailowe,
- 12) od Wojewody Podkarpackiego odnośnie oświadczeń majątkowych od Wojewody Podkarpackiego na temat złożonych przez Burmistrza Miasta Jarosławia Waldemara Palucha i Przewodniczącego Rady Szczepana Łąki oświadczeniach majątkowych za rok 2020 - nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ponadto Przewodniczący Rady przypomniał, że zgodnie z ustawą, w przewidzianym terminie wpłynęły do niego 20 oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Jarosławia za rok 2020 wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. W wyniku analizy treści oświadczeń nie stwierdził rozbieżności pomiędzy danymi wykazanymi w oświadczeniach, a danymi będącymi w posiadaniu Urzędu. Oświadczenia zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz przesłane do Urzędu Skarbowego w Jarosławiu. Do chwili obecnej nie uzyskał z Urzędu Skarbowego informacji na temat przeprowadzonej analizy przez w/w instytucję.

Ad. VIII. Wolne wnioski i informacje.

W tym punkcie obrad wnioski i informacje złożyli:

✚ **Radna Magdalena Cisek-Skiba** poprosiła o interwencję w kwestii załatwienia dziury w chodniku przy ul. 3-go Maja 50 na wysokości szpitala.

✚ **Radny Piotr Kozak:**

- pytał, czy mieszkańcy mieszkań komunalnych i socjalnych mogą starać się o wymianę piecyków gazowych, a jeśli tak, to do kogo mają się zwrócić,
- zaproponował, by zorganizować prezentację prac p. Mariana Zbieraka z Pawłosiowa, który wykonuje makiety z zapalek m.in. przedstawiające miasto Jarosław (zasugerował, by do tego celu wykorzystać Salę Ślubów USC).

✚ **Wiceprzewodniczący Rady Wiesław Strzępek** poprosił o wyjaśnienie:

- czy umowa z wykonawcą inwestycji na ul. Podgórze zawiera klauzulę, iż po zakończeniu prac zobowiązany jest on do przywrócenia stanu pierwotnego chodnika (obecnie bardzo zdewastowanego),
- na jakim etapie są działania w kwestii przeprowadzenia wyborów do Rad Dzielnic oraz zmiany ich Statutów.

Ponadto radny w nawiązaniu do pisma mieszkańców ul. Garbarze, którzy skarżą się na zakłócanie ciszy nocnej przez kierowców samochodów i motocykli korzystających z parkingu

przy bulwarach nad Sanem, jako toru wyścigowego zaproponował objęcie tego terenu monitoringiem miejskim lub ustawienie gazonów z zielenią.

✚ **Radna Wanda Czerwiec:**

- nadmieniła, że ponad 2 mln zł, które w dniu dzisiejszym zostały przekazane na różnego rodzaju dotacje to środki rządowe lub unijne,
- zgłosiła wniosek, o remont chodnika na wiadukcie od osiedla Kombatantów do Szpitala Miejskiego,
- ponowiła wcześniejsze prośby odnośnie utworzenia Domu Seniora na terenie Dzielnicy Nr III.

✚ **Radny Marcin Nazarewicz w imieniu mieszkańców** poprosił:

- by w porozumieniu z Powiatem podjęto działania mające na celu odwodnienie rowów przy ul. Batalionów Chłopskich i Kruhel Pełkiński,
- o sprawdzenie, czy ulica Boczna Kruhel Pełkiński została prawidłowo wypoziomowana, gdyż z informacji uzyskanych od mieszkańców wynika, iż w czasie opadów woda spływa na ul. Kruhel Pełkiński i czyni ją nieprzejezdną,
- o rozwiązanie trwającego sporu między mieszkańcami ul. Dolnoleżajskiej odnośnie dojazdu do własnych posesji. W czasie Komisji Infrastruktury Technicznej obecni byli tylko przedstawiciele jednej ze stron, którzy zadeklarowali gotowość zakupu spornego gruntu (kilka metrów²) i przekazania go miastu lub też prosili o rozważenie możliwości zakupu tego terenu przez miasto.

✚ **Radny Krzysztof Kiper** w imieniu mieszkańców ul. Misztale zawniósł o wykarczowanie poboczy po obu stronach drogi na odcinku od starego sanowiska (od mostka) do pierwszych zabudowań.

Odpowiedzi udzielali:

-**Burmistrz Miasta Waldemar Paluch** wyjaśnił, że:

- ✓ osoby zainteresowane wymianą piecyków gazowych mogą składać wnioski, które będą rozpatrywane indywidualnie,
- ✓ kwestia ekspozycji pana Zbieraka zostanie rozważona i przedyskutowana z merytorycznymi pracownikami,
- ✓ zazwyczaj w każdej umowie widnieje zapis, że wykonawca danej inwestycji w Jarosławiu, po jej zakończeniu ma przywrócić teren do stanu pierwotnego,
- ✓ do tej pory Rada Dzielnicy Nr III nie złożyła żadnego wniosku o remont chodnika na wiadukcie od osiedla Kombatantów do Szpitala Miejskiego, jest to inwestycja dość kosztowna ze względu na specyfikę zakresu prac, niemniej propozycja zostanie wzięta pod uwagę przy projektowaniu budżetu na 2022 rok,
- ✓ w ostatnim czasie na terenie Jarosławia utworzono Dom Seniora w budynku po sklepie Big-Star oraz Klub Seniora na os. Jagiellonów, niestety w chwili obecnej w Dzielnicy Nr III miasto nie posiada odpowiedniego lokalu, który mógłby zostać przeznaczony na tego typu placówkę, ale docelowo planuje się by one powstały (oprócz tych, które już istnieją) również w Dzielnicy Nr III i VI,
- ✓ ul. Batalionów Chłopskich jest ulicą powiatową i Starostwo podjęło już projektowanie inwestycji na tej ulicy,
- ✓ miasto jest świadome tego, że przy tak dużym wzniesieniu, jakie jest na ulicy Bocznej Kruhel Pełkiński następuje zalewanie drogi leżącej poniżej (ul. Kruhel Pełkiński) zwłaszcza, że nie ma tam kanalizacji deszczowej, którą w przyszłości być może uda się wykonać,
- ✓ Plan Zagospodarowania Przestrzennego wyznacza dość szeroką drogę na terenie, o który toczą spór mieszkańcy ul. Dolnoleżajskiej, budowa tej drogi wymagałaby ogromnych nakładów finansowych, a przecież służyłaby jedynie, jako dojazd do 3-4 posesji.

-Przewodniczący Rady **Szczepan Łąka** oznajmił, że wybory do Rad Dzielnic najwcześniej mogą być przeprowadzone wiosną 2022 roku. Opóźnienie w tej kwestii spowodowała pandemia.

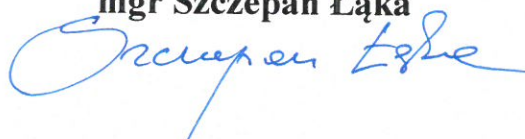
Sprawa dotycząca dojazdu do posesji na ul. Dolnoleżajskiej i toczący się spór w Sądzie między mieszkańcami wywołał dyskusję między Burmistrzem Miasta Waldemarem Paluchem, a radnym Marcinem Nazarewiczem, którzy nawzajem przekonywali się o swoich racjach. Burmistrz Miasta wskazywał, że wysokie nakłady finansowe (1 mln 400 tys. zł) na budowę drogi będą niewspółmierne do liczby mieszkańców tego terenu. Poza tym osoby kupując działki pod zabudowę powinny mieć świadomość, że będą musiały ponieść dodatkowe koszty związane z zapewnieniem dojazdu do swoich posesji. Nie wiadomo też, czym Starostwo kierowało się i na jakiej podstawie wydało pozwolenie na budowę. Zdziwiające jest również to, radny Marcin Nazarewicz będąc Przewodniczącym Rady Dzielnic Nr VII nie zareagował w tej sprawie i nie wystąpił z wnioskiem do budżetu o wykup gruntów. Powyższa argumentacja nie przekonała radnego Marcina Nazarewicza, który zarzucał Burmistrzowi, że dobro mieszkańców nie jest dla niego najważniejsze. Podkreślał, że wystarczyłoby tylko, aby Gmina wykupiła kilka metrów gruntu i sprawa zostałaby załatwiona. Z takim zarzutem nie zgodził się Burmistrz Miasta wskazując, że po pierwsze - jedna ze stron sporu nie wyraża zgody na wykup prywatnego terenu pod drogę, po drugie - pewne kwestie należy załatwiać kompleksowo, co oznacza, że najpierw należy wykonać całościowy projekt drogi w formule ZRID, by mogło dojść do wykupu gruntów.

Ad. IX. Zakończenie obrad.

O godz. 17.12 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miasta **Szczepan Łąka – wobec wyczerpania porządku obrad – zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miasta Jarosławia w kadencji 2018 – 2023.**

**Przewodniczący Rady Miasta
Jarosławia**

mgr **Szczepan Łąka**



Nikt z radnych nie zgłosił pisemnego wystąpienia w trybie § 77 ust.6 Statutu Gminy Miejskiej Jarosław.

Protokół sporządziła:

mgr **Magdalena Mrozowicz**

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

mgr **Beata Piskorz**

inspektor Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego

